



БОРИС СПАССКИЙ ШАХМАТНЫЕ ЛЕКЦИИ

ШАХМАТЫ
КЛАССИКИ

8

7

6

5

ШАХМАТЫ КЛАССИКИ

БОРИС
СПАССКИЙ

4

3

2

1

ШАХМАТНЫЕ
ЛЕКЦИИ

A B C D E F G H

Detailed description: The image is a book cover for 'Chess Classics' by Boris Spassky. It features a chessboard background with a portrait of Boris Spassky in the center. The top of the board shows a row of pieces: a rook, knight, bishop, king, bishop, knight, and rook. The bottom shows a row of pieces: a rook, knight, knight, and rook. The board is labeled with ranks 1-8 and files A-H. A banner at the top reads 'ШАХМАТЫ КЛАССИКИ' (Chess Classics). The author's name 'БОРИС СПАССКИЙ' is written in a large, stylized font across the middle. The title 'ШАХМАТНЫЕ ЛЕКЦИИ' (Chess Lectures) is written in a large, stylized font across the bottom. A small logo in the bottom left corner reads 'ШАХМАТЫ КЛАССИКИ'.

Николай Калининченко



Борис
СПАССКИЙ

ШАХМАТНЫЕ
ЛЕКЦИИ



Москва 2017

УДК 794.1
ББК 75.581
К17

Калиниченко, Николай Михайлович.

К17 Борис Спасский. Шахматные лекции / Н. Калиниченко (в сопр. с Кузнецовым К.). – Москва : Эксмо, 2017. – 416 с. – (Шахматы. Классики).

ISBN 978-5-699-80344-6

Борис Спасский – российский шахматист, международный гроссмейстер, десятый чемпион мира по шахматам. В недалёком прошлом – сильнейший шахматист мира, кардинально отличающийся от своих коллег универсальным стилем игры.

Он привык выигрывать. Просто и красиво.

В книге «Шахматные лекции Бориса Спасского» автор, Николай Калиниченко, собрал и систематизировал бесценный материал – лучшие образцы наследия Бориса Васильевича. Большое количество щедро проиллюстрированных примеров позволит относительно легко разобраться в хитрых стратегических схемах, освоить тактику «по Спасскому», научиться его тонкому позиционному пониманию. Книга украсит собой коллекции как начинающих шахматистов, так и профессионалов.

УДК 794.1
ББК 75.581

ISBN 978-5-699-80344-6

© Архивный фонд Фото ИТАР-ТАСС
© Текст, Калиниченко Н.М., 2017
© Оформление. ООО «Издательство «Эксмо», 2017

КРАТКИЙ БИОГРАФИЧЕСКИЙ ОЧЕРК

Эта книга посвящена творчеству десятого чемпиона мира Бориса Васильевича Спасского. Спасский — старейший из ныне живущих чемпионов мира, и, пользуясь случаем, автор желает ему здоровья и долгих лет жизни!

Борис родился 30 января 1937 года в Ленинграде — одном из центров нарождающейся советской шахматной школы. Первые уроки шахматной игры он получил во Дворце пионеров. Мальчику повезло — его тренером стал известный педагог Владимир Григорьевич Зак, воспитанник Виктора Корчного. Всего за год Спасский выполнил норму I разряда и в возрасте 10 лет стал самым юным на тот момент перворазрядником страны.

В 1952 году произошла смена тренера. Наставником Спасского стал сильный международный мастер (с 1953 г. — гроссмейстер) Александр Казимирович Толуш, блестящий мастер комбинационного-тактического стиля. В том же году к Спасскому, уже кандидату в мастера спорта, пришли и первые серьезные успехи — в частности, 50-процентный результат в Рижском четвертьфинале 20-го чемпионата СССР.

В 1953 году 16-летний Спасский дебютировал на международной арене и на турнире в Бухаресте выполнил норму международного мастера, по ходу турнира красиво обыграв второго шахматиста мира В. Смыслова и участника турнира претендентов Л. Сабо (обе партии полностью или частично приведены в настоящей книге).

Тем временем Спасский закончил школу и поступил на факультет журналистики Ленинградского университета, который успешно окончит в 1959 году. Однако основное место в его жизни уже прочно занимают шахматы.

Настоящее вхождение Бориса Спасского в большие шахматы состоялось в 1955 году, одном из самых успешных в его карьере.

Борис Спасский

В начале года Спасский участвовал в финале 22-го чемпионата страны и разделил в нем 3-6-е места (с М. Ботвинником, Т. Петросяном и Г. Иливицким). Позже в Антверпене он стал первым советским чемпионом мира по шахматам среди юношей. Наконец, на межзональном турнире в Гетеборге юный ленинградец разделил 7-9-е места, что позволило ему отобраться в турнир претендентов на звание чемпиона мира и выполнить последнюю норму гроссмейстера. При этом был побит очередной возрастной рекорд — гроссмейстером Спасский стал в 18 лет. Феноменальный для Бориса Спасского год логично завершить самым началом 1956-го, когда юный Спасский успешно сыграл в финале 23-го чемпионата СССР, поделив 1-3-е места с Ю. Авербахом и М. Таймановым (и обыграв обоих в личных встречах!), и лишь в результате переигровки остался третьим — во многом благодаря тому, что не вовремя заболел.

Во второй половине 1950-х и начале 1960-х годов Спасский выдвинулся в ряды ведущих шахматистов страны и мира. Его выступления с каждым разом впечатляют все больше, но пока недостает то опыта, то упорства, то везения. В результате в циклах 1956, 1958 и 1961 годов Спасский не участвует в реальной борьбе за мировое первенство.

Важное событие происходит в 1960 году — Спасский второй раз меняет тренера, доверив свою судьбу опытному Игорю Захаровичу Бондаревскому. Результат не замедлил себя ждать: в 1961 году Спасский в блестящем стиле выигрывает 29-й чемпионат СССР, набрав $14\frac{1}{2}$ очков из 20 (+10, =9, -1), и после ряда других успехов становится, по общему признанию, сильнейшим шахматистом мира середины и конца 1960-х годов, что подтверждают его многочисленные успехи в советских и мировых турнирах и высокое качество сыгранных партий.

Кульминацией стали два матча на первенство мира с Тиграном Петросяном, в чем-то предвосхитившие более позднее противостояние Анатолия Карпова и Гарри Каспарова. Если в 1966 году Спасскому немного не хватило мастерства, чтобы сломить «железного Тиграна» (матч закончился со счетом $12\frac{1}{2} : 11\frac{1}{2}$ в пользу Петросяна), то к матчу 1969 года он сумел приспособиться к своему великому сопернику и одержать заслуженную победу ($12\frac{1}{2} : 10\frac{1}{2}$), став десятым чемпионом мира.

Назвать завоевание Спасским звания чемпиона мира заслу-

Краткий биографический очерк

женным позволяет не только тот факт, что на пути к трону он добился успехов в отборочных соревнованиях. В личных поединках (четвертьфинальных, полуфинальных и финальных матчах претендентов) им были последовательно обыграны ведущие гроссмейстеры мира: П. Керес, Е. Геллер, М. Таль (1965 г.), Е. Геллер, Б. Ларсен, В. Корчной (1968 г.). В каждом случае — и, разумеется, в матчах с Петросяном — неоценимую помощь оказали Спасскому дебютные разработки его тренера И. Бондаревского.

Однако уже приходило время другого гения шахмат — Бобби Фишера. В 1972 году в Рейкьявике в драматическом поединке Спасский теряет корону, имея по ходу матча хорошие шансы ее сохранить (матч закончился со счетом $12\frac{1}{2} : 8\frac{1}{2}$ в пользу Фишера). Определенную роль в поражении Спасского сыграло и случившееся незадолго до начала матча расставание с Бондаревским.

Перестав быть чемпионом мира, Спасский не потерял силы игры и вкуса к победам, что подтвердил состоявшийся в 1973 году 41-й чемпионат СССР. Набрав $11\frac{1}{2}$ очков из 17 (+7, =9, -1), Спасский уверенно завоевывает титул чемпиона, опередив, среди прочих, А. Карпова, Т. Петросяна, Л. Полугаевского, В. Корчного, Е. Геллера, П. Кереса, М. Таля, В. Смыслова...

В середине и конце 1970-х годов Спасский еще очень силен, что подтверждают такие результаты, как выход в финал претендентского цикла 1978 года (где Спасский в упорной борьбе уступил Корчному) или дележ 1-2 места с Карповым на супертурнире в Бугойно (1978). Велик был вклад Спасского и в регулярные победы советских команд на шахматных олимпиадах.

В 1980-х годах результаты Спасского начинают понемногу идти под гору, хотя периодически он еще добивается крупных успехов — например, первого места на супертурнире в Линаресе 1983 года с результатом $6\frac{1}{2}$ из 10 (+3, =7, -0), впереди А. Карпова, А. Юсупова, У. Андерссона, Я. Тиммана, В. Горта, Э. Майлса...

В 1992 году по инициативе Роберта Фишера, не признавшего потерю им звания чемпиона мира, состоялся второй матч между историческими соперниками. Матч закончился победой Фишера со счетом $17\frac{1}{2} : 12\frac{1}{2}$. Игра соперников произвела двойственное впечатление, хотя временами она была на весьма высоком уровне (примеры чего можно найти в данной книге).

Борис Спасский

В дальнейшем Спасский отходит от больших шахмат, участвуя в основном в показательных выступлениях и ветеранских соревнованиях, в том числе матчах «Леди против сеньоров», но иногда играет и в опен-турнирах. Несмотря на преклонный возраст, Спасский продолжает демонстрировать неплохие результаты — так, по результатам выступлений в 1993–2009 гг. (после этого Спасский серьезных партий не играл) его рейтинг практически не изменился, оставшись на довольно высокой отметке 2550. Статистика Бориса Васильевича Спасского за данный период в борьбе против шахматистов с рейтингом 2400 и выше: +36, = 141, –27.

Последним на данный момент соревнованием, в котором участвовал Спасский, является матч с Виктором Львовичем Корчным, прошедший в 2009 году. Шахматный долгожитель Корчной, обладавший более высоким рейтингом и еще активно игравший в турнирах, победить не смог — матч закончился со счетом 4 : 4 (две партии из матча приведены в книге).

С начала 2000-х годов основное внимание Спасский уделяет образовательной деятельности и прежде всего — открытой им в 2003 году в г. Сатка (Челябинская обл.) детско-юношеской шахматной школе имени Бориса Спасского..

ВВЕДЕНИЕ

Несколько слов о том, как построена эта книга.

Широко распространено мнение об универсальном стиле игры Спасского. Однако скорее нужно говорить о гармоничной игровой модели, умело выработанной Спасским при помощи трех своих тренеров. Эта модель позволила связать в одно целое дебют, миттельшпиль и эндшпиль и во всем блеске раскрыть дарование Спасского, его ясную, инициативную манеру игры.

Внимательно изучив творчество десятого чемпиона мира, автор пришел к выводу, что многое из его наследия актуально и поныне, способно принести практическую пользу совершенствующимся шахматистам.

В первой главе речь пойдет об излюбленных дебютах Спасского — отдельно за белых и за черных. Костяк его репертуара представлен 38 подробно разобранными партиями, содержащими ссылки на последние веяния теории. Тот же принцип соблюден и в последующих главах книги — дебютная часть всех партий уточнена с учетом современных воззрений.

В следующей главе рассмотрены шесть наиболее характерных для Спасского стратегических приемов и типов позиций. Для их иллюстрации отобрана еще 31 партия.

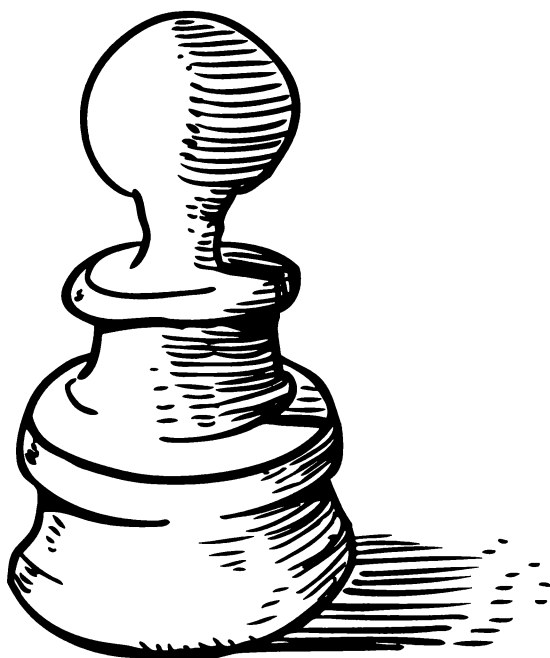
В третьей главе мы разберем яркие комбинационные партии Спасского. Из 16 вошедших в главу партий по 8 посвящены атаке и защите (контратаке). Сюда включены некоторые примеры позиционных жертв.

Четвертая посвящена знаменитой эндшпильной технике Спасского (еще 10 примеров).

Наконец, в пятой главе приводятся тестовые задания «Сыграйте, как Спасский!» (24 позиции). Ответы на задания вы найдете в конце главы.

Борис Спасский

Надеюсь, что изучение творчества десятого чемпиона мира Бориса Спасского принесет пользу и доставит удовольствие всем читателям данной книги, а также окажет влияние на их дальнейшую шахматную судьбу!



ГЛАВА 1

ДЕБЮТНЫЙ РЕПЕРТУАР

Бытует мнение, что Спасский был относительно слаб в дебюте, что он «никогда не был на переднем крае теории и никаких революций не совершал» (из статьи известного шахматного комментатора гроссмейстера Сергея Шипова).

Такая точка зрения представляется не совсем верной, чему примером является хотя бы последняя партия данного раздела Керес — Спасский, в которой Спасский переиграл известного теоретика на его территории. Спасский, судя по всему, опроверг новинку Кереса за доской, что лишь увеличивает ценность такого опровержения. Однако на счету Спасского и его штаба есть и целый ряд важных «домашних» находок.

Действительно, отдельные дебютные варианты десятый чемпион мира разыгрывал, опираясь больше на здравый смысл, чем на глубокие познания, а в некоторых схемах откровенно не блистал — достаточно упомянуть русскую партию за белых, где он раз за разом не получал и тени преимущества в беззубой системе с 5.♖e2.

При этом в своих излюбленных дебютах, как признает тот же Шипов, Спасский сильно продвинул теорию вперед, проложив новые дороги, зачастую активно использующиеся и поныне.

Можно упомянуть здесь чигоринские системы испанской партии, сицилианскую защиту (особенно закрытый вариант!), ленинградский вариант защиты Нимцовича, классическую систему защиты Грюнфельда и антимосковский гамбит за белых, а также вариант Брейера и контратаку Маршалла в испанской партии, некоторые варианты сицилианской защиты (особенно «схевенинген» с ранним ...e5), вариант Тартаковера–Макогонова–Бондаревского и защиту Тарраша в ферзевом гамбите, закрытую систему каталонского начала — за черных.

На что особо хотелось бы обратить внимание читателя: разумное сочетание классических дебютов и вариантов романтически-атакующего плана (венской партии, королевского гамбита,

Глава 1. Дебютный репертуар

«закрытой сицилианки»), свойственное и последующим большим шахматистам — вспомним Р. Фишера с его атаками в староиндийском начале, Каспарова с лихим гамбитом Эванса, а также М. Адамса, А. Морозевича и Я. Непомнящего с неожиданно агрессивным центральным дебютом! — привело к формированию гармоничного дебютного репертуара, выдержавшего испытание временем и отчасти пересекающегося с репертуаром ряда ведущих шахматистов современности.

Поскольку все применявшиеся Спасским дебютные варианты были связаны со стройной схемой игры в раннем миттельшпиле, в котором он был феноменально силен, можно всячески советовать совершенствующимся шахматистам изучить практический репертуар десятого чемпиона мира, а кое-что из него, вероятно, взять себе на вооружение.

А. «БЕЛЫЕ» ДЕБЮТЫ

1. КОРОЛЕВСКИЙ ГАМБИТ

№ 1 Королевский гамбит [С39]
Спасский — Фишер
Мар-дель-Плата, 1960

Одним из коронных дебютов Спасского по праву считался королевский гамбит. Десятый чемпион мира сыграл им, если верить базам данных, 49 партий и добился фантастического результата: +31, =17, -1!!

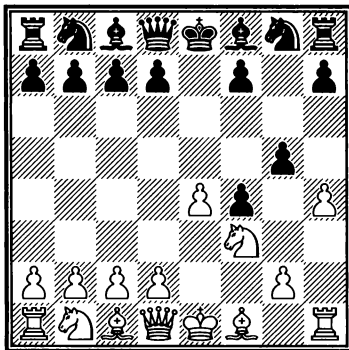
1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♘f3 g5

Как писал Роберт Фишер в книге «Мои 60 памятных партий», поражение в этой партии заставило его искать «опровержение» королевского гамбита, которое вскоре и было опубликовано в журнале «Американ чесс куотерли».

В качестве опровержения преемник Спасского на шахматном троне предложил 3... d6, что и поныне считается одним из сильнейших ответов на подрастерявший сторонников

гамбит. В партии Спасский — Портуш (Будапешт, 1967) после 4.♙c4 h6 5.d4 g5 6.g3 ♘c6!? 7.gxf4? (лучше 7.0-0 ♙g7 8.c3 с некоторой компенсацией) 7... g4! белые по дебюту получили крайне безрадостную позицию, и только их блестящая игра во второй части партии смогла переломить ход сражения (см. раздел «Форпост»).

4.h4



Сильнейшее. Сомнительный гамбит Муцио 4.♙c4 g4 5.0-0 gxf3 6.♚xf3 ♚f6 7.e5 ♚xe5 8.♙xf7+ ♘xf7 9.d4 ♚f5! не при-

Глава 1. Дебютный репертуар

влекал Спасского — при всем своем энергичном стремлении к инициативе он избегал идти на слишком большой риск с туманными перспективами.

4...g4 5.♘e5 ♘f6

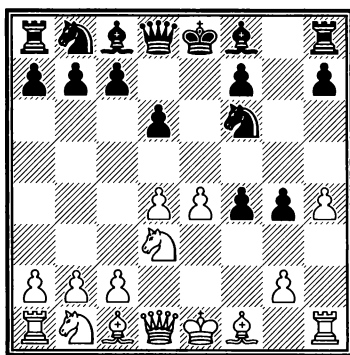
После 5...h5 6.♗c4 ♖h7 7.d4 d6 8.♘d3 (неплохо и взятие на f7) 8...f3 9.gxf3 ♗e7 10.♗e3 ♗xh4+ 11.♙d2 ♗g5 12.f4 ♗h6 13.♘c3 у белых «более чем достаточная компенсация за пешку» (Фишер).

Часто играют также 5...d6 6.♗xg4, и здесь сильно 6...♗e7! с нападением на пешку h4, например, 7.d4 ♗xh4+ 8.♘f2 ♗g5 9.♘c3! (хуже 9.♗f3 ♘c6 10.♗xf4 ♗xf2+ 11.♙xf2 ♗xf4+ 12.♗xf4 ♘xd4 с перевесом у черных, Грассо — Калиниченко, по переписке, 1998) 9...♘f6 10.♗f3 со сложной игрой.

6.d4

Фишер не опасался 6.♗c4, собираясь играть 6...d5 7.exd5 ♗g7 (основное теоретическое продолжение — 7...♗d6 8.d4 ♘h5) и т. д. Правда, и здесь не все ясно: 8.d4 (8.d6? 0-0) 8...♘h5 9.0-0 ♗xh4 10.♗e1 ♗xe1 11.♖xe1 0-0 12.♘c3 ♘d7 13.♘b5 c5 14.d6!? со сложной игрой, в которой белым удалось одержать верх (Берг — де Врегт, Бермуды, 2002).

6...d6 7.♘d3



7...♘xe4

Неплохая альтернатива — 7...♘c6, например, 8.c3 ♘xe4 9.♗xf4 d5 10.♗e2 h5 11.♖c1?! ♗d6 12.♗e3 ♗f5 (после 12...♘e7! 13.♗xd6 ♘f5 у черных большой перевес) 13.♘d2 ♗e7 14.♘xe4 ♗xe4 15.♙d2 0-0-0 16.♗xd6 ♗xe3+ 17.♙xe3 ♖xd6 18.♘f4 ♘e7 19.♗d3 ♙d7 20.♖af1 ♖hh6 21.g3 ♗xd3 22.♙xd3 c6 23.♖h2, и 64-летнему Спасскому удалось устоять против молодого и сильного Лорана Фрессине (Париж, 2001).

8.♗xf4 ♗g7 9.♘c3

Или 9.c3 0-0 10.♘d2 ♖e8 11.♗e2, и компенсация белых за пешку так же неочевидна, как и в партии.

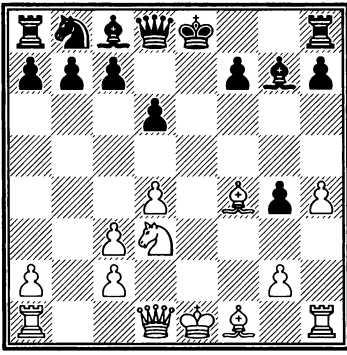
9...♘xc3 10.bxc3

См. диаграмму

10...c5

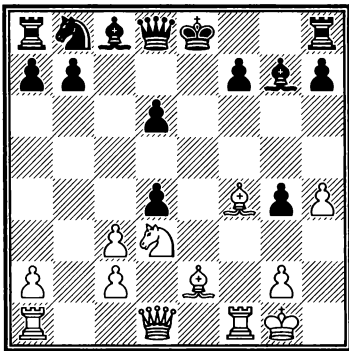
Черные немедленно подрывают центр белых. П. Керес советовал им вначале увести короля в безопасное место:

А. «Белые» дебюты



10...0-0, и практика подтвердила его правоту — например, 11.♔e2 ♖e8 12.g3 ♗e7 13.♙f2 ♘d7 14.♙xg4 ♗f6 (белые отыграли пешку, но вместо атаки вынуждены перейти к защите, осложняющейся раскрытием положением их короля) 15.♔f3 ♔f5 16.♖e1 ♗e4+ 17.♙g2 ♗f6 18.g4 ♗xc3 19.♗d2 ♔xd3, и вскоре черные победили (Саракаускас — Бетко, Моравка, 1994). Впрочем, пока ничего критичного для черных не происходит — наоборот, их положение заслуживает предпочтения.

11.♔e2 cxd4 12.0-0!



Итак, белые завершили мобилизацию сил, в то время как у соперника развита только одна

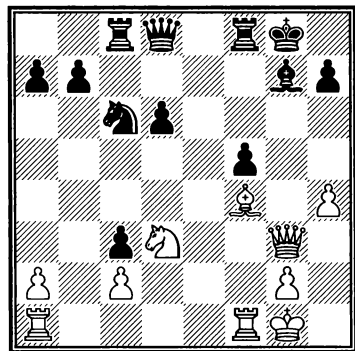
фигура. Однако слабо верится в то, что это компенсирует белым две недостающие пешки. Впрочем, у Спасского иное мнение...

12...♘c6!

Пока Фишер на высоте. Жадность была явно неуместной — при 12...h5 13.♔g5 f6 14.♗f4!! fxg5 15.♔b5+! ♔d7 16.♗d3 ♔xb5 17.♗xb5+ черные попадали под страшную атаку.

13.♔xg4 0-0 14.♔xc8 ♖xc8 15.♗g4 f5 16.♗g3 dxc3

Черные удержали преимущество в две пешки и разменяли белопольных слонов, однако им не хватает пары темпов, чтобы консолидироваться, и белые сохраняют определенную компенсацию.



17.♖ae1!

Подключая к назревающей атаке последние ресурсы. В случае 17.♔xd6 ♖f6 18.♔f4 ♖g6 черные вне опасности и, благодаря лишней пешке, имеют лучшие шансы.

17...♔h8

К неясной игре вело предложенное Г. Кмохом 17...♚d7 18.♙xd6 ♜fe8 ввиду 19.h5 ♔h8 20.♚f4.

18.♔h1

Точнее 18.♙xd6 ♜f6 (если 18...♜g8, то 19.♗e5!) 19.♙e5 ♗хе5 20.♗хе5 и т. д.

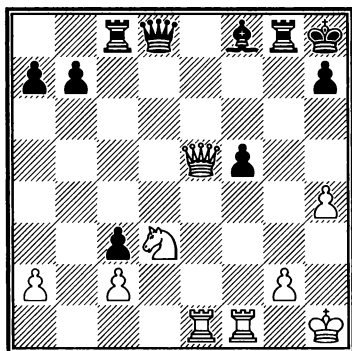
18...♜g8

Путем 18...d5 черные не сохраняли обе лишние пешки, так как после 19.♗c5 ♗d4 терялась пешка b7.

19.♙xd6 ♙f8

Неплохо, однако сильнее 19...♙d4 20.♚h2 ♜g4 21.♙e5+! (не допуская сдвоения черных ладей по линии g) 21...♔g8 (хуже 21...♙хе5? 22.♗хе5 ♗хе5 23.♚хе5+ ♜g7 24.♜f4, и у белых более чем достаточная компенсация за пешку) 22.♙g3 ♚d7.

20.♙e5+ ♗хе5 21.♚хе5+



21...♜g7?!

Недвусмысленно намереваясь съесть на h4. С практической точки зрения имело смысл 21...♙g7 22.♚f4 ♚d4, и черные, если даже не выиграют, то проиграть уж точно не рискуют, однако Фишеру в 1960 году еще недоставало мудрости — он явно был максималистом.

22.♜xf5

После 22.♚xf5 ♚xh4+ 23.♔g1 ♚g4 черные с выгодой разменивали ферзей (если 24.♚f2, то 24...♙d6 25.♗e5 ♚h5). Белых также вряд ли могло устроить 22.♚f4 ♙d6 23.♗e5 ♚f6.

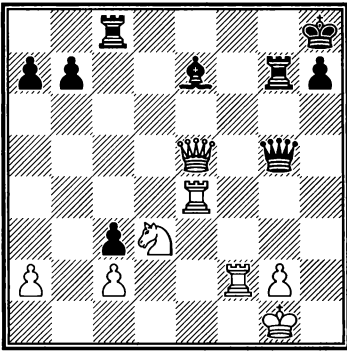
22...♚xh4+ 23.♔g1 ♚g4

Компьютер горячо одобряет этот ход, хотя и Фишер, и Спасский считали сильнейшим упрощающее 23...♚g3!? 24.♚xg3 (24.♚e2? ♙d6) 24...♜xg3, и белым предстояла бы борьба за ничью.

24.♜f2 ♙e7 25.♜e4 ♚g5

Неплохо и 25...♚d7 26.♜d4 (или 26.♜f7 ♙c5+) 26...♚c7 27.♚e6 ♚c6, но Фишер, утомленный затянувшейся оборонной в позиции с размытыми позиционными ориентирами и плохой координацией фигур, уже «поплыл».

А. «Белые» дебюты



26. ♖d4!

Идеальное поле для ферзя.

26... ♜f8?

Этот естественный ход оказывается грубой ошибкой — все фигуры черных стоят на редкость неудачно: одна ладья связана, другая отвлекает на свою защиту слона, а сам слон и ферзь подвержены нападению.

Спасский рекомендовал здесь 26... b6, и если 27. ♘e5 (после 27. ♘e6 ♙c5 28. ♗xc5 ♖xc5 29. ♖xc5 ♜xc5 30. ♘e8+ ♜g8 31. ♘e7 партия, скорее всего, закончилась бы вничью — белые ладьи очень активны), то 27... ♙f6!

27. ♘e5!

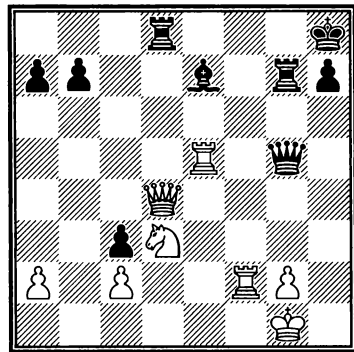
Неожиданно черные проигрывают фигуру. Они надеялись на 27. ♗e5?? ♜xf2 28. ♖xf2 ♙c5 29. ♖xc5 ♖xg2#.

27... ♜d8

У черного ферзя нет нормального поля для отступления (27... ♖h4? 28. ♜xf8+), а на 27... ♙f6 последовало бы 28. ♖d6!, и у черных висит слишком много фигур.

Ферзь белых под боем, но они могут выиграть фигуру, принудив соперника к сдаче партии уже через два хода.

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



28. ♖e4!

Диагональ d8-h4 оказывается слишком короткой, и слон теряется.

28... ♖h4 29. ♜f4

Черные сдались.

№ 2 Королевский гамбит [С36]

Спаский — Бронштейн

Ленинград, 1960

1. e4 e5

Как хорошо известно, Давид Бронштейн позже сокрушался, что сыграл со Спасским 1...e5, —

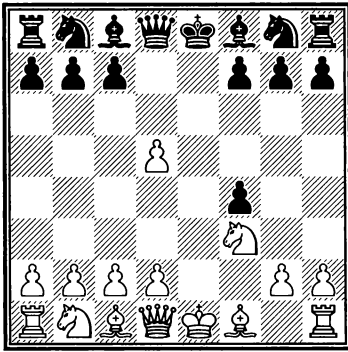
Глава 1. Дебютный репертуар

он забыл, что тот очень любит играть королевский гамбит!

2.f4 exf4 3.♘f3 d5

Современная защита — одно из главных и наиболее активных возражений черных.

4.exd5



4...♗d6

Старинный ход. Черные собираются в дальнейшем надежно защитить пешку слонем и конем (после ♖g8-e7-g6), не прибегая к ослаблению ...g5.

В партии 8-го тура Спасский — Сахаров встретилось основное 4...♗f6. Партия далее продолжалась так: 5.♗b5+ c6 6.dxc6 bxc6 (6...♖xc6!? 7.d4 ♗d6, Хартстон — Спасский, Гастингс, 1965/66) 7.♗c4 ♗d5 8.0-0 (8.♗c3!?) 8...♗d6 9.♗c3! (хуже 9.d4 0-0 10.♗c3 ♖xc3, Бронштейн — Ботвинник, СССР, 1952) 9...♗e6 10.♗e4 ♗e7 11.♗b3 0-0 12.d4 ♗d7 13.♖e2 g5? 14.c4 ♗5b6 15.h4! h6 16.hxg5 hxg5 17.♗fxg5! ♗xg5 18.♗xf4 ♗f6

19.♞ad1 ♗f5 20.♗e5!, и белые победили в красивом стиле.

5.♗c3 ♗e7

Гораздо чаще встречается 5...c6 с переходом в вариант Нимцовича королевского контргамбита (1.e4 e5 2.f4 d5 3.exd5 c6). Далее возможно 6.d4 ♗e7 7.dxc6 ♖bxc6 8.♗c4 0-0 9.0-0 ♗g4 10.♗e4 с интересной борьбой (Ильескас — Нанн, Дубай, 1986).

6.d4 0-0 7.♗d3 ♗d7

После 7...♗f5 8.0-0 ♗xd3 9.♖xd3 ♗d7 10.♗e4! ♗xd5 11.c4 ♗5f6 12.♗xd6 cxd6 13.♗xf4 белые отыгрывают пешку и получают несколько лучшие шансы. Однако можно продолжать по уже известной схеме: 7...♗g6 8.0-0 c6 9.dxc6 ♖xc6 10.♗e4 ♗c7 11.c3 ♞e8 с быстрой ничьей (Вотава — Коган, Лазне-Богданеч, 1996).

8.0-0 h6?!

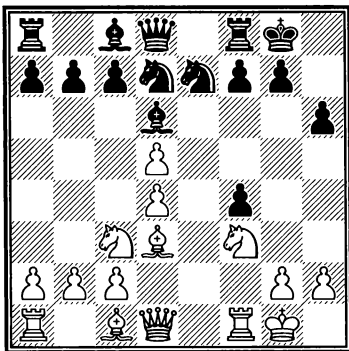
Сомнительное решение — черные ослабляют белые поля, что, учитывая стоящего наготове на d3 слона и сильную пешку d5, может оказаться чревато последствиями (что и подтвердила партия).

При коне на d7 уже неудачно прямолинейное 8...♗g6?! ввиду 9.♗e4 ♗f6 10.♗xd6 ♖xd6 11.c4 ♗g4 12.♖b3.

А. «Белые» дебюты

Однако логичным продолжением маневра черных было 8... f6 , например, 9. e5 fxd5 10. xd5 xd5 11. $\text{h5!?$ g6 (хуже 11... f6 12. h4! , но заслуживает внимания 11... f5!?) 12. h6 f6 (рекомендовано Спасским после партии), и у черных, по крайней мере, лишняя пешка и гармоничное расположение фигур, а со слабостью черных полей жить можно: 13. c4 xe5 14. dxe5 xe5 15. cxd5 d4+ 16. h1 xd3 17. xf4 f5 18. ad1 b5 19. xc7 (19. $\text{e5!?$ f6 20. c3) 19... xb2 и т. д.

Впрочем, получающиеся позиции вряд ли устраивали Бронштейна, не привыкшего страдать за пешку... Спасский, в чем мы еще не раз убедимся, тонко учитывал психологию соперника — как и патриарх советских шахмат Михаил Ботвинник.



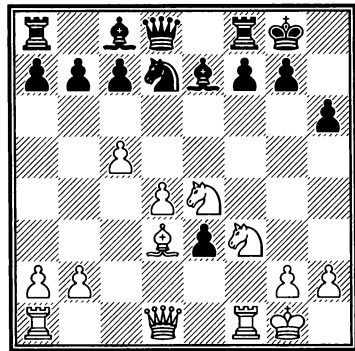
9. e4! xd5 10. c4 e3

Приходится возвращать пешку — нехорошо 10... f6 11. xd6 cxd6 12. xf4 .

11. xe3 fxe3 12. c5! e7

Опасно 12... f5?! 13. cxd6 (сильно и немедленное 13. b3+) 13... fxe4 14. xe4 cxd6 15. b3+ h8 16. ae1! , и черным нечего противопоставить атаке белых по диагонали b1-h7 . Ошибочно 12... f4? 13. g3 или 13... g5 (13... f5 14. h4! g5 — или 14... fxe4 15. b3+ — 15. h5) 14. fxg5 hxg5 15. h5 с решающими угрозами во всех случаях.

Черные явно уже жалели о своем решении пойти 8... h6?! .



13. c2!

Отлично сыграно! После естественного 13. e2 f6 14. xe3 d5 черные успевали консолидироваться.

13... e8

В свете дальнейшего хода партии заслуживала внимания указанная Спасским возможность «перехода в интересный эндшпиль» путем 13... f5 14. g3 $\text{xc5!?$ (14... g6) 15. dxc5 xd1 16. axd1 xc5 . Правда, есть

Глава 1. Дебютный репертуар

подозрение, что «интересным» он бы стал преимущественно для белых — фигура есть фигура...

А при 13... f6 14. d3 ! e4 (или 14... e8 15. ae1 ! d5 ? 16. g3 g6 17. e5 b4 18. b3) 15. xe4 g6 16. xe3 g7 17. e5 позиция короля черных также внушает опасения, к тому же у белых большой пространственный перевес.

14. d3 e2

Черные пытаются выиграть темп, сбивая белых с намеченной ими расстановки. Спасский резонно указывает, что надежнее 14... f8 , на что он собирался играть 15. e5 e6 (в случае 15... f6 ? решает 16. g5 !! hxg5 17. h7 +! hxh7 18. b3 + f8 19. g6 #; на «компьютерное» 15... f6 !? 16. xf6 + gxf6 17. f3 с чуть лучшими шансами у белых живому человеку пойти трудно) 16. ae1 , отыгрывая пешку и сохраняя сильную атакующую позицию.

15. d6 !?

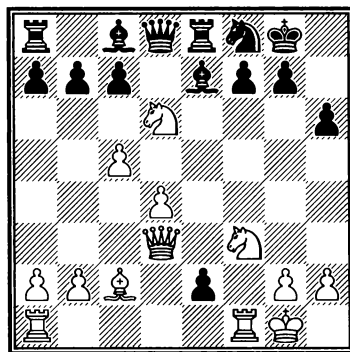
Объективно сильнее 15. xe2 f6 (или 15... f8 16. ad1) 16. ae1 e6 17. d3 c6 18. xf6 + xf6 19. h7 + f8 20. b3 с сильнейшей атакой, но Спасский не мог отказать себе в удовольствии нанести эффектный удар, зная, что Давид Бронштейн — мастер таких ударов, а вот защищаться

не любит. К тому же у черных оставалось всего 20 минут на 25 ходов.

15... f8 ?

Здесь это уже не помогает — белые продавливают оборону соперника по ослабленным белым полям. Необходимо было идти во все тяжкие: 15... exf1 + 16. xf1 xd6 ! 17. h7 + f8 18. cxd6 cxd6 (но не 18... f6 ? 19. h8 + g8 20. e5 f6 21. h7 ! e6 22. d7 ! e7 23. xg8 xg8 24. xf6 +! gxf6 25. xf6 + f7 26. g6 + g8 27. h8 #) 19. h8 + e7 20. e1 + e5 21. xg7 , и черные, по частям возвращая «награбленное», могут рассчитывать на защиту, хотя вышедший в центр король явно не украшает их позиции.

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



16. xf6 !!

Решающим образом вскрывая неприятельского короля. Этот ход не только лучший, но и единственный — при дру-

А. «Белые» дебюты

гих продолжениях белые даже проигрывали!

16...exf1 ♖+ 17.♞xf1 ♔f5

Попытка откупиться материалом не спасает, как и все остальное. В случае 17...♞d5 решает 18.♔b3! (хорошо и 18.♞xh6+) 18...♞xf7 (или 18...♞h5!), что Спасский считал наиболее упорным, но все же недостаточным: 19.♞xh6+ ♖h8 20.♞f7+ ♖g8 21.♞7g5+ ♖h8 22.♔f7 ♞g4 23.♔xe8 ♔f5 24.♞c3 ♞xe8 25.♞e5! ♞e2 26.♞gf7+ ♖g8 27.♞xf5, и у белых решающий материальный перевес) 19.♔xf7+ ♖xf7 20.♞c4+ ♖g6 21.♞g8! ♔f6 (после 21...♔e6 22.♞e5+ ♖h5 23.♞xg7 черные получают мат) 22.♞h4+! ♔xh4 (или 22...♖g5 23.♞d5+ ♖xh4 24.g3+, и мат в два хода) 23.♞f7+ ♖h7 24.♞xe8.

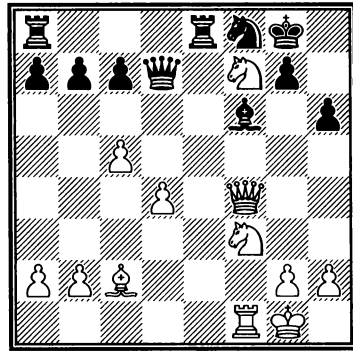
На 17...♖xf7 Спасский заготовил мат, аналогичный указанному в комментариях к 14-му ходу черных: 18.♞e5++ ♖g8 19.♞h7+ ♞xh7 20.♔b3+ и т. д.

18.♞xf5 ♞d7 19.♞f4!

Недвусмысленно поглядывая в сторону пункта h6.

19...♔f6

Или 19...♞e6 20.♞e4 ♞f8 21.♔b3.



20.♞3e5?!

Хорошо и простое 20.♞xh6+ gxh6 21.♞xf6.

20...♞e7

Нет спасения у черных и после 20...♔xe5 21.♞xe5, например, 21...♞e7 (к аналогичным вариантам ведет 21...♞e6 22.♔b3 ♖h8 23.♞g6+ ♖h7 24.♞f5 ♖g8 25.♞e4 c6 26.♞f8!) 22.♔b3+ ♞e6 (или 22...♖h8 23.♞e4) 23.♞g6 ♞d7 24.♞e4 c6 25.♞f8!.

21.♔b3 ♔xe5

Безнадежно также 21...♞e6 22.♞xh6+ gxh6 23.♞xf6 или 21...♖h7 22.♞f5+ g6 23.♞h3 h5 24.♞e3.

22.♞xe5+ ♖h7

На 22...♞e6 следует 23.♞g6 с уже знакомыми вариантами.

23.♞e4+

Черные сдались.

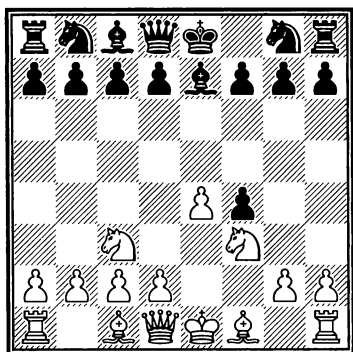
№ 3 Королевский гамбит [С35]
Спасский — Холмов
 Москва, 1964

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♘f3 ♕e7

Гамбит Каннингема — интересное возражение на королевский гамбит, имеющее, впрочем, и обратную сторону. Черные дают шах на h4 и лишают белых рокировки, но тратят на это драгоценное время, а слон на h4 попадает под удары.

4.♘c3

Популярнее 4.♕c4, представляя королю поле f1, например, 4...♕h4+ 5.♖f1 d5 6.♕xd5 ♘f6 7.♕b3 ♕g4 8.d3 0-0 9.♖d2 ♘h5 10.♘c3 ♘c6 11.♘hx4 ♖hx4 12.♖f2 ♖d8 (ошибочно 12...♗g3+?? ввиду 13.♖g1) с примерным равенством (Шорт — Каспаров, Лондон, 1993).



4...♘f6

Сказав «а», имеет смысл говорить и «б»: 4...♕h4+ 5.♖e2 ♕e7 (или 5...c6 6.d4 d5 7.♕xf4 ♕g4 8.♖d3 ♘e7?! — черным надо

играть энергично, используя странное положение короля белых: 8...♘f6! 9.g3 dxe4 с запутанной игрой — 9.♕d2! с небольшим, но ясным перевесом у белых, Спасский — Херманн, Германия, 1985) 6.d4 ♘f6 (сильнее 6...g5, сохраняя пока лишнюю пешку) 7.♕xf4 d5 8.♘xd5 ♘xd5 9.exd5 ♖xd5 10.♖f2, и у белых лучшее развитие и контроль над центром (Балашов — Агзамов, Москва, 1983).

5.e5

У Спасского эта позиция, как ни странно, встречалась довольно часто, и обычно он избирал 5.d4, например: 5...d5 6.exd5 (в партии Спасский — Найдорф, Варна, 1962, встретилось 6.♕d3 dxe4 7.♘xe4 ♘xe4 8.♕xe4 ♕d6 9.0-0 с, как пишет Г. Каспаров, «небольшой, но не лишённой яда инициативой белых») 6...♘xd5 7.♕c4 ♕e6 8.♖e2 (после 8.♕xd5!? ♕xd5 9.♕xf4 у белых должно быть лучше — у них преимущество в развитии и пространстве, а также давление по полуоткрытой линии f взамен двух слонов у черных) 8...c6 (проще и лучше 8...♘xc3 9.bxc3 ♕xc4 10.♖xc4 ♕d6 11.♖b5+ ♘d7 12.♖xb7 ♖e7+ 13.♖f2 0-0 14.♗e1 с равными шансами, Спасский — Либерзон, Ленинград, 1960) 9.0-0 0-0 10.♘xd5 cxd5 11.♕d3 ♘c6 12.♕xf4, и у белых более удачное расположение фигур и лучшая пешечная структура (Спасский — Пытел, Ницца, 1974).

А. «Белые» дебюты

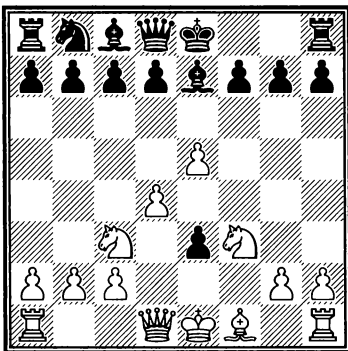
5...♖g4 6.d4!?

Спасский смело идет на жертву качества. Интересная борьба разгорается в случае 6.♗c4 — например, 6...d6 7.exd6 ♗h4+ 8.g3 fxg3 9.♚e2+ ♗e6 10.0-0, и фигуры черных разом подвисли (Давид — Хебден, Линарес, 1995).

6...♗e3

Принципиальнее 6...♗h4+ 7.♗e2 ♗f2 8.♚e1! ♗xh1 (8...d6!?) 9.♚xh4 ♚xh4 10.♗xh4 — сильный центр и активные фигуры обеспечивают белым отличную компенсацию за качество, например, 10...g5 11.♗d5! ♗d8 12.♗f3 h6 13.g3! g4 14.♗xf4 gxf3+ 15.♗xf3 ♗c6 (или 15...b6 16.♗g2 ♗b7 17.♗e3) 16.♗d1 b6 17.♗f6 ♗b7 18.d5 ♗e7 19.♗h3.

7.♗xe3 fxe3



8.♗c4!

Как и в партии с Бронштейном, Спасский не спешит отыгрывать пешку e3, вначале

максимально усиливая свою позицию.

8...d6 9.0-0 0-0 10.♚d3 ♗c6

Краткие итоги дебюта: у белых преимущество по всем статьям, и особенно сильна пешка e5, менять которую, разумеется, нехорошо — 10...dxe5? 11.♗xe5 ♗e6 12.♗xe6 fxe6 13.♗xf8+ ♗xf8 14.♚xe3 с большим перевесом.

11.exd6!?

Здесь уже сильно было 11.♚xe3, но и конкретное продолжение, избранное Спасским, ведет к преимуществу белых.

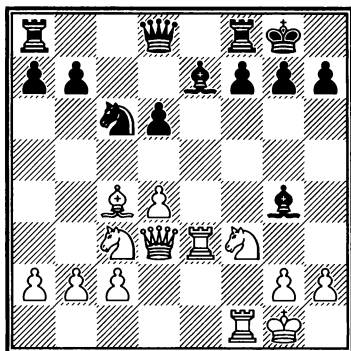
11...cxd6!?

Черные добровольно портят себе пешечную структуру, чтобы не дать белым укрепиться на черных полях. Они отказались от 11...♗xd6, видимо, по той причине, что после 12.♚xe3 белые фигуры получают доступ к полю g5, а возможное 12...h6 ослабит позицию короля. Однако сильнее было 11...♚xd6 12.♚xe3 ♗f5, и далее слон при случае переходит на g6, помогая держать оборону.

12.♗ae1 ♗g4

Не создает реальных проблем белым авантюрное 12...♗b4!?! ввиду 13.♚e4!.

13. ♖хе3



Позиция-мечта для любителей королевского гамбита! У белых все готово к решающей атаке (и первым на повестке дня стоит вторжение коня на d5), за черных же нелегко придумать осмысленный ход.

13... ♗h8

Вряд ли сильнее было 13... ♗h5 (пытаясь прикрыть уязвимые пункты f7 и h7) 14. ♘d5 ♗g6 15. ♖е2 ♗g5 (не годится 15... ♗е8? 16. ♗е1 ♗f8 17. ♗b5) 16. ♘хg5 ♖хg5 17. c3 — потенциал атаки белых сократился на одну фигуру, но проблемы черных ничуть не уменьшились. Показателен такой вариант: 17... ♗ad8 18. ♗g3! ♖h6 19. ♖g4 ♗de8 (19... ♖d2? 20. h4) 20. ♗f4 ♗e4 21. ♗h3 ♖f6 22. ♗e6, и белые выигрывают материал.

14. ♘d5 ♗g5 15. ♘хg5 ♖хg5
16. ♗g3 ♖h5

Возникла ситуация, аналогичная описанной в предыдущем комментарии. Белые фи-

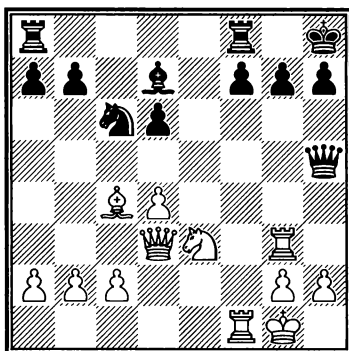
гуры так хорошо расположены, а черные — так неудачно (достаточно упомянуть совершенно бесполезного коня с6), что позиция черных уже вряд ли вообще защитима.

«Компьютерный» трюк 16... h6!? 17. h3? ♗e2! 18. ♖с3 ♖хg3 19. ♖хg3 ♗хс4, и черные получают две ладьи за ферзя, опровергается несложным 17. ♖с3, и у черных остались все те же проблемы, а вдобавок ослабились белые поля вблизи короля.

17. ♗е3!

Спасский неумолим и предельно точен. При 17. h3?! ♗е6 18. ♗f4 ♗хс4 черные разменивали сильного слона белых и получали некоторые шансы на спасение.

17... ♗d7



На «тычок» 17... f5 могло последовать 18. h3 ♗e2 19. ♖хе2 ♖хе2 20. ♗хе2 f4 21. ♗g4 fхе3 22. ♗xf8+ ♗xf8 23. c3 ♗е8 24. ♗f1 g6 25. ♗f3, и после падения пешки e3 у белых технически вы-

А. «Белые» дебюты

игранный эндшпиль. Совсем быстро проигрывает 17...♔e6? 18.♔xe6 fxe6 19.♖xf8+ ♖xf8 20.♖h3.

18.♘f5! ♔xf5 19.♖xf5

Размен очередной пары фигур не принес черным облегчения — напротив, оставшиеся фигуры белых заиграли с еще большей мощью.

19...♖h4

Еще хуже 19...♖h6? 20.♖h3 ♖g6 (или 20...♘b4 21.♖f1 ♖d2 22.c3 f6? 23.♖xh7+!) 21.♔xf7! ♖xf7 22.♖xf7, и надо сдаваться.

20.c3!

Важно не дать черным и намека на контригру, а их королевский фланг все равно скоро рассыплется.

20...♖e7

Возможно, чуть упорнее 20...♘e7 21.♖xf7 (не так ясно 21.♖h3 ♘xf5!) 21...♖xf7 22.♔xf7 ♖f8 23.♔b3 — у белых лишняя пешка и, вероятно, технически выигранная позиция, но черные хотя бы консолидировались.

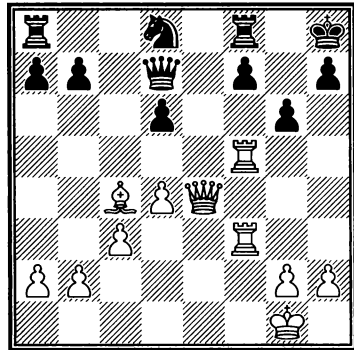
21.♖e3 ♖d7 22.♖ef3 ♘d8 23.♖e4!

И снова сильнейшее продолжение! Исход лобовой атаки

четырех дальнбойных фигур на беззащитного короля ясен заранее.

23...g6

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



24.♖h4!

Вот зачем белые потратили время на изгнание неприятельского ферзя восвосяи — чтобы собственный ферзь занял его место.

24...♖g8

Или 24...♖xf5 25.♖xf5 gxf5 26.♖f6+ ♔g8 27.♔d3, и черные беззащитны. На 24...gxf5 следовал мат в два хода — 25.♖f6+ ♔g8 26.♖g3#. В случае 24...♔g7 проще всего 25.♖h3! ♖xf5 26.♖h6+ ♔f6 27.♖xf8 с последующим 28.♖f3.

25.♖xf7

Черные сдались.

2. ВЕНСКАЯ ПАРТИЯ. ВЕНСКОЕ ФИАНКЕТТО

№ 4 Венская партия [С26]

Спасский — Корчной

14-я партия матча

Белград, 1978

Уже после потери звания чемпиона мира Спасский взял на вооружение такой интересный дебют, как венская партия. У ведущих шахматистов XXI века также есть запасные дебюты, но это, как правило, что-то типа лондонской системы за белых или защиты Каро-Канн за черных, то есть варианты без особого риска.

У Спасского таким дебютом за белых стала венская партия. Да, несколько чаще он применял королевский гамбит, но все же в большинстве случаев — в партиях не первостепенной важности или против уступающих ему в классе шахматистов. Напротив, венскую партию он мог сыграть в самый ответственный момент! Спасский трактовал дебют по-современному, обычно избирая более позиционное «венское фианкетто», а не систему 3.♗c4, однако «градус риска» все равно оставался повышенным.

Началось все как раз с рассматриваемой встречи с Виктором Корчным. Партия игралась не где-нибудь, а в финальном матче претендентов на первенство мира, и победа позволила

Спасскому сократить отставание от Корчного до минимума...

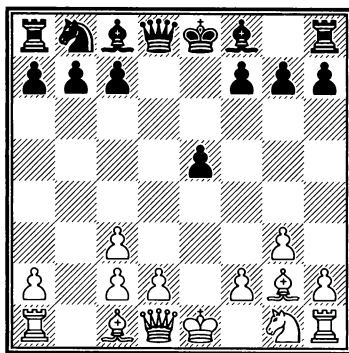
1.e4 e5 2.♖c3 ♗f6 3.g3 d5

Другой основной ход — 3...♗c5 (см. следующую партию).

4.exd5 ♗xd5 5.♗g2 ♗xc3

Менее точным считается 5...♗e6 6.♗f3 ♗c6 7.0-0 ♗d6 (или 7...♗e7 8.♗e1 ♗f6 9.♗xd5 ♗xd5 10.d4 ♗xf3 11.♗xf3 0-0 12.dxe5 ♗xd1 13.♗xd1 ♗xe5 14.♗e3, Курносов — Лагно, Москва, 2007) 8.d4! (или 8.d3!? ♗xc3 9.bxc3 0-0 10.♗g5 ♗f5 11.♗b1 ♗b8 12.♗e4 ♗d7 13.♗xd6 ♗xd6 14.♗e1, Карякин — Леко, Пекин, 2013) 8...0-0 9.♗b5 ♗xd4 10.♗fxd4 exd4 11.♗xd4 ♗c5 12.♗xe6 fxe6 13.♗e2 (Мотвани — Радулов, Каппель-ла-Гранд, 1996) — во всех случаях с определенным перевесом у белых благодаря преимуществу двух слонов.

6.bxc3



А. «Белые» дебюты

6...♔d6

Классическое продолжение. Сейчас чаще играют 6...♔c5 7.♖f3 ♗c6 с переходом в вариант Глека (4.g3) дебюта четырех коней. Свежий пример: 8.0-0 0-0 9.♙e1 ♗f6 10.d3 ♔g4 11.h3 ♕h5 12.♙e3 ♙b6 13.g4 ♔g6 14.♘d2! ♗h4 15.♗f3 f5 16.gxf5 ♔xf5 17.♗g3 с интересной, примерно равной борьбой (Мамедьяров — Фридман, Юрмала, 2015).

7.♘f3

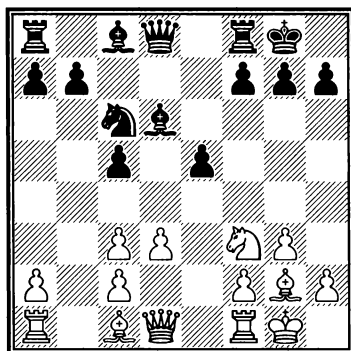
Реже (и без особого успеха) Спасский применял пассивное 7.♘e2?!, не доставляющее черным трудностей, — например, 7...0-0 8.0-0 c6 9.d3 (или 9.f4!? ♔g4 10.fxe5 ♔xe5 11.d4 ♙e8!? 12.♙f2!? ♔d6, Спасский — Тимман, Хилверсум, 1983) 9...♘d7 10.f4 (или 10.c4 ♘f6 11.♙b1 ♗c7 12.♔g5 ♔e7 13.♘c3 h6 14.♔d2 ♔g4, Спасский — Тимман, Монпелье, 1985) 10...exf4 11.♔xf4 ♘e5! 12.♙b1 ♙b8 13.c4 ♔g4 14.h3 ♔xe2 15.♗xe2 ♘g6 (Спасский — Карпов, Тилбург, 1979). Во всех партиях соперники Спасского не испытывали и тени дебютных проблем.

7...0-0 8.0-0 c5!?

План черных ясен — они хотят затруднить проведение d2-d4 и оставить коню естественное поле для развития, не занимая его пешкой после ...c6. Однако при этом создаются слабости по белым полям.

Намного популярнее 8...♘c6, но и тут Спасский предприимчивой игрой смог получить белыми некоторую инициативу: 9.♙b1 ♙b8 10.d4 ♔g4 11.♗d3 ♗c8 12.♘g5! ♔f5 13.♙e4 (Спасский — Темпоне, Буэнос-Айрес, 1979). В то же время сомнительно 8...♔g4 9.h3 ♔h5?! 10.g4 ♔g6 11.♘xe5! ♔xe5 12.f4!, и после отыгрыша материала белые будут стоять предпочтительнее благодаря сильному центру и двум слонам.

9.d3 ♗c6



10.♘d2! ♗d7?!

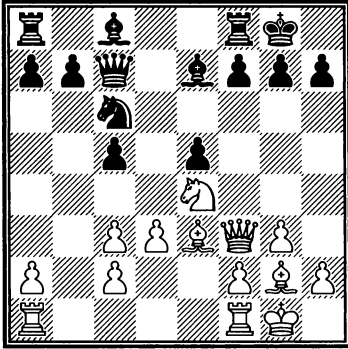
Вычурный на вид ход, однако, не избавляет от всех проблем естественное 10...♙e6 11.♘e4 ♔e7 — или 11...♙c8 12.f4 exf4 (Маринкович — Глигорич, Чачак, 1995) 13.♘xd6 ♗xd6 14.♔xf4, и два слона гарантируют белым небольшой, но ясный перевес — 12.♙e3 ♗a5 13.♙b1 ♙ab8 14.c4! a6 15.♗e1! ♗xe1 16.♙fxe1 ♘d4 17.♔xd4 cxd4 18.♙b6! ♔d8 19.♙b2 (Стевич — Нишант, Дубай, 2014).

11.♗f3

Глава 1. Дебютный репертуар

Белые препятствуют очевидному плану черных fianкеттировать белопольного слона.

11...♖c7 12.♘e4 ♘e7 13.♙e3



13...c4

На 13...♖a5 14.c4 ♘d4 белые могут спокойно отойти ферзем (15.♖d1) или пойти на интересную жертву качества: 15.♖h5!? ♘xc2 16.♖xe5 ♘xa1 17.♖xe7 ♘c2 18.♙xc5.

14.d4 ♙e6

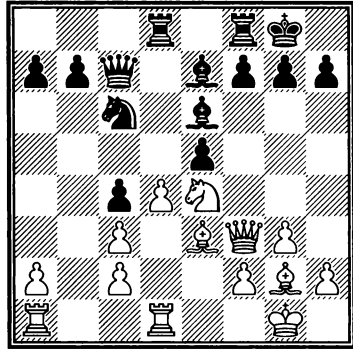
Лишь к ослаблениям приводит 14...f5?! 15.♘g5! e4 16.♖e2 ♘d8 17.f3 h6 18.♘h3.

15.♗fd1 ♗ad8

Здесь 15...f5 16.♘g5 ♙xcg5 17.♙xcg5 e4 18.♖e2 ♖f7 приемлемо для черных, но сильнее 16.d5! fxe4 17.♖xe4 ♙f5 18.♖xc4, и белые добиваются материального перевеса.

Благодаря сильной и творческой игре соперников после

15 ходов на доске создалось напряженное, богатое возможностями положение. Дебютного перевеса белые не достигли, хотя Спасский к нему и не стремился: важнее получить позицию в своем вкусе!



16.♖e2

На заманчивое 16.d5!? следовало 16...♙xd5 17.♗xd5 ♗xd5 18.♘f6+ ♙xf6 19.♖xd5 ♗c8 20.♖xc4 b6 — два мощных слона белых и лучшая пешечная структура черных примерно уравновешивают друг друга.

16...♙d5

А. Халифман предлагал здесь 16...exd4 17.cxd4 ♘b4 с идеей поставить на блокадное поле d5 более подходящую фигуру — коня.

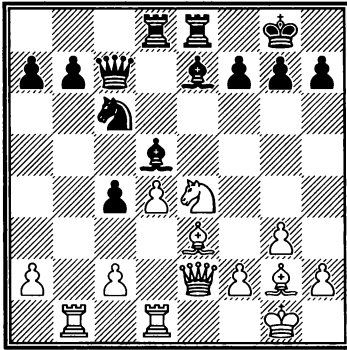
17.♗ab1 exd4

По-прежнему вряд ли можно рекомендовать 17...f5?! 18.♘g5 e4 (плохо 18...♙xcg2? из-за промежуточного 19.♘e6! ♘xd4!? 20.♙xd4! ♖c6 21.♖xe5 ♙f6

А. «Белые» дебюты

22. ♖xd8 ♜xd8 23. ♖c5, и у черных никак нет времени отойти слоном g2, создавая угрозу мата) 19.f3, и вскрытие игры оказывается скорее на руку белым, а их защищенная проходная на d4 с каждым разменом выигрывает в силе.

18.cxd4 ♜fe8



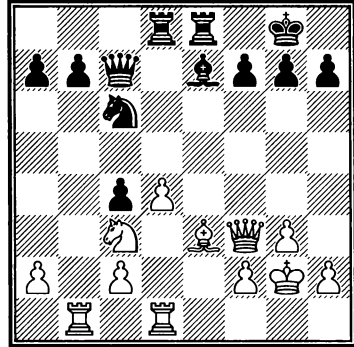
19. ♖c3! ♜xg2 20. ♖xg2 ♖a5
21. ♖f3

Казалось бы, черные делали все по науке, в том числе разменяли сильного белопольного слона противника, однако произошедшие изменения выгодны белым. Их фигуры стоят гармоничнее, давление на пункт b7 ощутимо, пешка d в удобный момент пойдет вперед, а черный конь на a5 выключен из игры.

Можно обратить внимание юных шахматистов на сложившуюся пешечную структуру: номинально у черных она лучше (два «островка» против трех у белых), однако слабость изолированной пешки a2 — чисто виртуальная, она с лихвой оку-

пается силой сохранившейся центральной пешки d4.

21... ♖c6?!

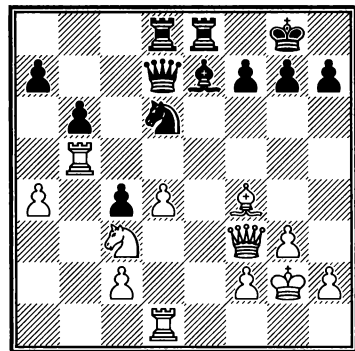


22. ♖e2

Очень сильно было 22. ♜f4!
♖d7 23.d5 ♖a5 24. ♖b5.

22... ♖a5 23.a4 b6 24. ♖f3 ♖d7
25. ♜b5! ♖b7 26. ♜f4 ♖d6

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



27. ♜xd6!

При отходе ладьи конь соби-рался выпрыгнуть на f5, и белые вынуждены были бы перейти к защите пешки d4. Кроме

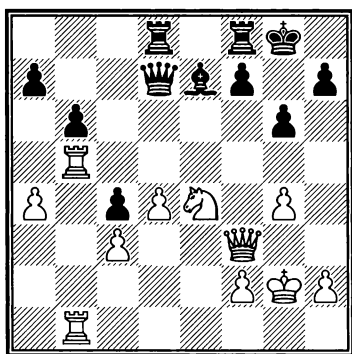
Глава 1. Дебютный репертуар

того, известно, что конь — лучший «блокер», и белые разменом подготавливают марш пешки d. Наконец, они имеют в виду последующую перестройку, включающую ход с2–с3, после чего практически все их пешки будут стоять на черных полях, сильно ограничивая неприятельского слона. При случае белые готовят и атаку на королевском фланге, в которую может включиться ладья b5.

27...♙xd6 28.♘e4 ♙e7 29.c3 g6 30.g4!

Не столько подготавливая зажим путем g4–g5, сколько предупреждая освобождающее ...f5.

30...♖f8 31.♗db1



31...a6?!

Неудачное решение — белые не только выигрывают пешку, но и еще более активизируют ладью. Возможная потеря пешки a4 их при этом не беспокоит — ферзь черных в случае взятия пешки сильно отдалится от своих основных сил.

Впрочем, черным уже дорог хороший совет: в случае 31...f5 32.gxf5 ♗xf5 (относительно лучше 32...gxf5 33.♘g3 f4 34.♘e4 ♙h8 35.♙h1) 33.♗xf5 ♖xf5 34.♖xf5 gxf5 35.♘g3 ♗f8 36.♙f3 они получали тяжелейший эндшпиль.

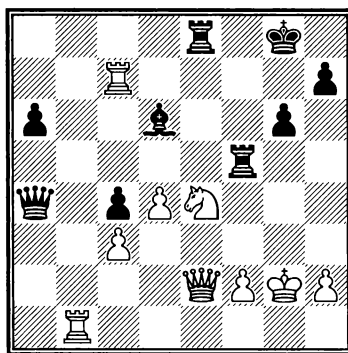
32.♗xb6 f5 33.gxf5

Еще сильнее 33.♗b7 fxg4 (33...fxe4? 34.♖xe4; 33...♖e6? 34.♗1b6 ♖xe4 35.♖xe4 fxe4 36.♗xe7) 34.♖xf8+ ♙xf8 35.♗xd7 ♗xd7 36.♗b6, и белым оставалось лишь грамотно собрать урожай. Любопытно, как в более или менее открытой позиции конь полностью доминирует над слоном!

33...♗xf5 34.♖e2 ♖xa4 35.♗b7 ♗e8

После 35...♗d7 36.♗a1! ♗g5+!? (или 36...♖c6 37.♗xd7 ♖xd7 38.♖xc4+) 37.♙h3! (37.♘g5?! ♖c6+) 37...♖c6 38.♗b8+ ♙g7 39.♘g5 ♙g5 40.♗e8 ♗f7 41.♖e4 белые должны победить.

36.♗c7 ♙d6



А. «Белые» дебюты

37. ♖xc4?!

Единственная неточность Спасского в партии. Раскрытая позиция короля соперника и удаленная позиция черного ферзя наталкивали на тактическое решение позиции, и оно было: 37. ♖b8!! ♖xb8 (или 37... ♔xc7 38. ♖xe8+ ♖xe8 39. ♕f6+) 38. ♕xd6 ♖g5+ 39. ♕h3 ♖h5+ 40. ♕g3 ♖g5+ 41. ♕f4! ♖f8+ 42. ♕xg5 ♖a5+ 43. ♕b5 ♖xb5+ 44. ♕h6!!, и от мата спасает лишь переход в проигранный эндшпиль. Впрочем, для расчета вариантов требовалось много времени, а соперники, вероятно, уже находились в цейтноте...

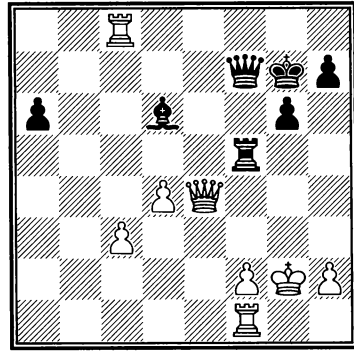
37... ♖xe4?

Черные не используют всех своих шансов. Следовало консолидироваться, вернув ферзя «на базу» и начав присматриваться к королю противника и ослабленным белым полям вблизи него, а также несколько неуклюже расположившейся на с4 ладье: 37... ♖d7!, например, 38. ♖b6?! (сильнее 38.d5 со сложной игрой) 38... ♖g5+ 39. ♕h1 (39. ♕f1? ♖h3+) 39... ♕g7!! (подготавливая бегство от шахов на h6), и перед белыми неожиданно встают серьезные проблемы — так, нельзя играть 40. ♖f3? ввиду 40... ♖xe4! 41. ♖xe4 ♖h3, и их король получает мат.

38. ♖c8+ ♕g7 39. ♖xe4

Теперь все кончено.

39... ♖a2 40. ♖f1 ♖f7



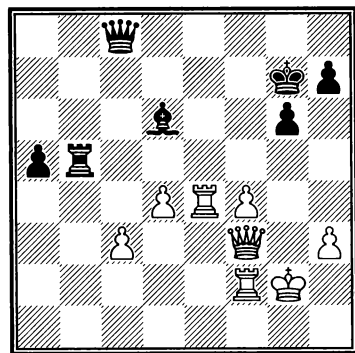
41.f4!

Самое простое.

41... ♖h5

Или 41... ♔xf4 42. ♖e8 ♔d6 43. ♖xf5.

42. ♖e8 ♖b3 43. ♖e6 ♖b2+ 44. ♖e2 ♖b8 45. ♖e4 ♖b2+ 46. ♖e2 ♖b8 47. ♖e4 ♖b5 48. ♖f2 ♖b7 49. ♖f3 ♖c8 50. h3 a5



51. ♖e5!

Последними ходами белые явно подготавливали эту жертву, которую черные обязаны принять. Слабые надежды чер-

Глава 1. Дебютный репертуар

ных на проходную а улетучиваются — три связанных проходных белых в разы сильнее, к тому же у черных очень слаб король.

51...♙xe5 52.fxe5 ♖f5

Или 52...a4 53.c4! ♜b3 54.♖f6+ ♗h6 55.♖h4+ ♗g7 56.d5 a3 57.e6 ♜b7 58.e7 со скорым матом.

53.c4! ♜b4 54.♖e3! ♖c8 55.e6 ♜xc4 56.♖e5+ ♗h6 57.♖f4+ ♗g7 58.♖f6+ ♗h6 59.♖h4+

Черные сдались.

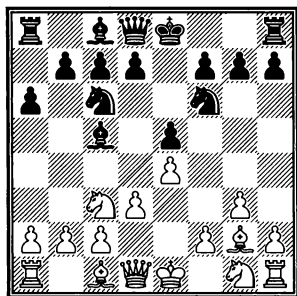
№ 5 Венская партия [C26]

Спасский — Глигорич

Баден-Баден, 1980

1.e4 e5 2.♗c3 ♗f6 3.g3 ♙c5
4.♙g2 ♗c6 5.d3 d6

Заслуживает внимания идея уберечь слона от размена: 5...а6 — см. диаграмму.



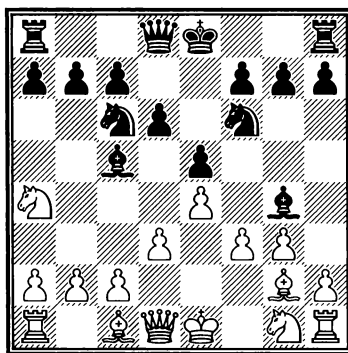
6.♗d5!? (современная трактовка — профилактическое 6.h3, например, 6...d6 7.♗ge2 ♙e6 8.♗d5 ♗d4 9.♗xd4 ♙xd4 10.c3 ♙a7 11.♙g5 ♙xd5 12.exd5 h6 13.♙d2 с минимальными на-

деждами на перевес у белых, Накамура — Разников, Родос, 2013) 6...♗xd5 7.exd5 ♗e7 8.♗f3 d6 9.d4 exd4 10.♗xd4 0-0 11.0-0 ♗f5 12.♗b3 ♙b6 с равной игрой (Спасский — Ривас Пастор, Салоники, 1984).

6.♗a4 ♙g4

Крепкое 6...♙b6 оставляет белым преимущество двух слонов: 7.♗xb6 axb6 8.♗e2 d5 9.exd5 ♗xd5 10.0-0 ♙e6 (или 10...0-0 11.d4! ♙g4 12.dxe5 ♗db4 13.♙d2 ♙xe2 14.♖xe2 ♗xc2 15.♜ad1 ♗2d4 16.♖e4 ♖e7 17.♙e3 ♗e6 18.a3, Рейндерман — Йонкман, Неймеген, 1992) 11.d4 exd4 12.♗xd4 ♗xd4 13.♖xd4 0-0 14.b3 c6 15.♙b2 ♖f6 16.c4! ♖xd4 17.♙xd4 ♗b4 18.♙xb6 ♜xa2 19.♜xa2 ♗xa2 20.♜a1 с лучшим эндшпилем у белых (Спасский — Сарпу, Веллингтон, 1988).

7.f3



7...♙xg1?!

Теперь белые получают двух слонов против двух коней противника, что обещает им луч-

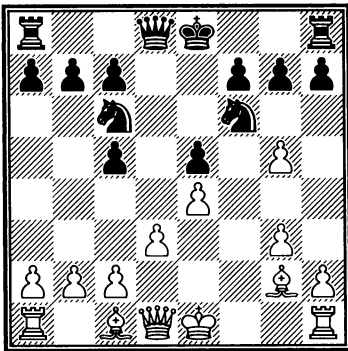
А. «Белые» дебюты

шие шансы, так как позиция не носит замкнутого характера. Основное продолжение — 7...♙e6, но и в этом случае после 8.♗e2 ♖d7 9.h3! ♗d4!? 10.♗xc5 dxc5 (Мизес — Маршалл, Берлин, 1908) 11.f4 белые сохраняют чуть лучшие шансы.

8.fxg4! ♙c5

Или 8...♙b6 9.♗xb6 axb6 10.0-0 ♗d7 11.g5 ♗c5 12.c3 ♗e6 13.h4 ♖d7 14.♙e3 примерно с той же позицией, что и в партии (Рейндерман — Крезе, Нидерланды, 1991).

9.♗xc5 dxc5 10.g5!



Ставший уже типичным для данного варианта захват пространства с намеком на атаку, практически вынуждающий длинную рокировку соперника, против чего у белых также подготовлены контрмеры.

10...♗d7 11.♙e3 ♖e7 12.0-0 ♗f8

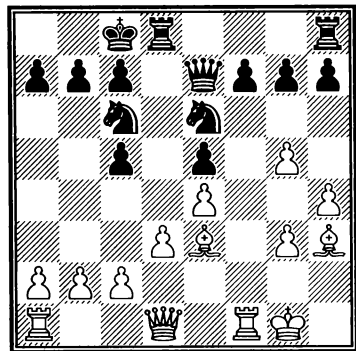
Рокировать в короткую сторону крайне опасно, например, 12...♗d8 13.♖h5 ♗f8 14.♗f2 ♗e6

15.♙h3 b6 16.♗af1 0-0 17.♙f5! g6 18.♖h6 ♗g7 19.♙g4, и белые вскоре продавили оборону соперника путем h2-h4-h5 (Кристенсен — Якобсен, Орхус, 1981).

13.h4 ♗e6 14.♙h3 0-0-0

Ситуация определилась. Черные уповают на прочный контроль над пунктом d4 и надежно прикрытого пешками короля, планируя какие-то подрывы на королевском фланге, однако их надеждам не суждено сбыться.

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



15.♖h5!

Белые собираются атаковать на ферзевом фланге, однако вначале важно не допустить вскрытия линий на королевском, после чего может сказаться их недостаточно прикрытый король.

15...♗df8

В случае 15...g6 16.♖e2 черные сильно затруднят себе со-

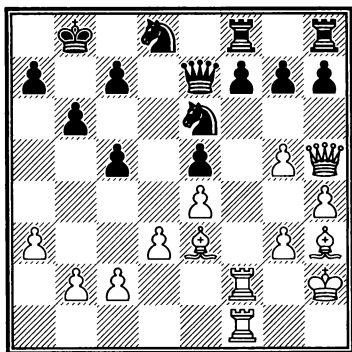
Глава 1. Дебютный репертуар

здание игры на королевском фланге.

16. ♖f2 ♔b8

Или 16...h6? 17.gxh6 gxh6
18. ♖af1 ♜h7 19. ♕xh6.

17. ♖af1 ♞cd8 18. ♔h2 b6 19.a3!



Игра белых проста и понятна. Приняв меры против контр-игры соперника, они готовятся «взорвать» ферзевый фланг.

19...a5?!

Лишь помогает белым вскрыть линии, хотя при 19...♞d4 20.c3 ♞4c6 21.b4 ♜d6 22.♜d1 черным также вряд ли удалось бы удержаться.

20.c3 ♜d6 21.♜d1!

Ферзь перебрасывается поближе к королю противника.

21...♞e8 22.b4 axb4?

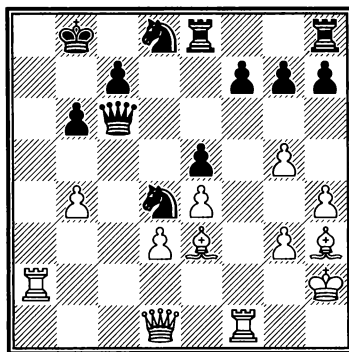
Конечно, безрадостно для черных 22...a4 23.♖d2 ♜c6 24.♞b2! ♜hf8 25.b5 ♜a8 26.♖f5,

но все же это было относительно лучше.

23.axb4 cxb4 24.cxb4 ♞d4

Или 24...♜xb4 25.♜a1! с решающей атакой.

25.♞a2 ♜c6



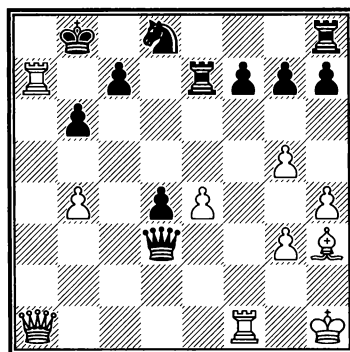
26. ♕xd4

Уничтожая наиболее активную фигуру соперника и подготавливая сдвоение по вертикали а. Побеждало и 26.♜a1 ♞c2 27.b5! ♞xa1 28.bxc6 ♞b3 29.♕d7.

26...exd4 27.♜a1 ♞e7 28.♞a7!

Угрожает смертельное 29.b5.

28...♜c2+ 29.♔h1 ♜xd3



А. «Белые» дебюты

30.♖c1

Вполне возможно и 30.♞a8+
♜b7 31.b5 ♞xb5 32.♙c8+ ♜c6

33.♖c1+ ♜d6 34.♞xd4+ ♞d5
35.♞xd5#.

30...♗c6 31.♞a8+ ♜b7 32.♖xh8
♗b8 33.♙c8#.

3. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

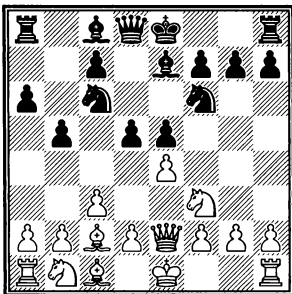
№ 6 Испанская партия [C96]
Спасский — Трингов
Амстердам, 1964

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♙b5

Если уж Спасский избирал на втором ходу 2.♗f3 (а не романтические королевский гамбит или венскую партию), то обычно переходил на «испанские» рельсы, отвечавшие его классическим шахматным вкусом.

3...a6 4.♙a4 ♗f6 5.0-0

В ранние годы Спасский периодически применял 5.♞e2, и, хотя статистика этого хода для него крайне благоприятна, вряд ли дебют был тому причиной. Например, 5...♙e7 6.c3 b5 7.♙c2 d5 — см. диаграмму.



8.d3 (агрессивнее 8.d4!? ♙g4 9.exd5 ♞xd5 10.♙b3 ♞d8 11.dxe5 ♙xf3 12.gxf3, Тивяков — Цинь Каньин, Пекин, 1997) 8...0-0 9.♗bd2 ♞e8 10.♗f1 ♙e6 11.♗g5 ♙g4 12.f3 ♙c8 13.♗g3 h6 14.♗h3 ♙c5, и у черных уже приятней, хотя партию белые выиграли (Спасский — Геллер, Тбилиси, 1959).

5...♙e7

Открытый вариант 5...♗хе4 — один из немногих дебютов, проваленных Спасским (=2, -2). Трудно сказать, что тому виной — может быть, активное, централизованное положение фигур соперника, которое Спасский любил получать сам. К счастью для Спасского, в его партиях вариант встречался редко...

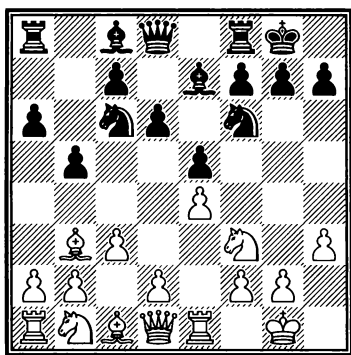
6.♞e1 b5 7.♙b3 0-0 8.c3 d6 9.h3

См. диаграмму

9...♗a5

Как показала практика, классические чигоринские системы — не лучший выбор в борьбе против Спасского. Деся-

Глава 1. Дебютный репертуар



тый чемпион мира не проиграл здесь белыми ни одной партии, выиграв каждую вторую!

Идея победить Спасского его же оружием — вариантом Брейера $9... \text{b}8$ — также обычно терпела неудачу: при том, что список соперников был весьма солиден (А. Карпов, Л. Портиш, С. Глигорич, Р. Холмов, В. Антошин и т. д.), знание подводных камней и неприятных для черных планов принесло десятому чемпиону мира 6 побед при 4 ничьих и 1 поражении. Спасский в этом случае избирал главную линию — $10.d4 \text{b}d7$ $11.\text{b}d2 \text{b}7$ $12.\text{c}c2 \text{f}e8$ $13.\text{f}f1 \text{f}f8$ $14.\text{g}g3 g6$, после чего выбирал между прямой атакой на короля путем $15.\text{g}g5$ (см. партию Спасский — Унцикер, раздел «Атака по линиям **g** и **h**») и подразумевающей игру по всей доске $15.a4$ (см. Спасский — Портиш, раздел «Жертвы в атаке»).

10. $\text{c}c2 c5$ 11. $d4 \text{d}7$

Ход, введенный в большую практику Паулем Кересом.

Попытка применить против Спасского излюбленное, хотя и несколько экстравагантное, продолжение Олега Романишина: $11... \text{b}7$ $12.d5 \text{c}c8$ (обычно получавшего его через порядок ходов $11... \text{c}c6$ $12.d5 \text{a}a5$), закончилась в партии Спасский — Олафссон (Москва, 1959) яркой атакой белых: $13.\text{b}d2 c4$ (остаются проблемы у черных и при $13... \text{c}c7$ $14.b3!$ $\text{d}d7$ $15.\text{f}f1 \text{f}f8$ $16.\text{d}d2$, и в партии Г. Кузьмин — Авербах, Москва, 1974, белые, нейтрализовав контригру соперника на ферзевом фланге, провели стремительную и победоносную атаку на королевском) $14.\text{f}f1 \text{b}b7$ $15.g4 h5$ $16.gxh5 \text{h}xh3$ $17.\text{h}h2 \text{h}h7$ $18.\text{e}e3 \text{g}g5$ $19.\text{f}f3$ и т. д. (см. раздел «Атака по линиям **g** и **h**»).

В ответ на основное $11... \text{c}c7$ показательна встреча с Кересом: $12.\text{b}d2 \text{d}d7$ (главная линия — $12... \text{c}xd4$ $13.\text{c}xd4 \text{c}c6$ $14.\text{b}b3 a5$ $15.\text{e}e3 a4$ $16.\text{b}d2 \text{d}d7$ $17.\text{f}c1 \text{b}b7$ $18.\text{f}e2 \text{f}fe8$ $19.\text{d}d3$, и белые продолжают борьбу за инициативу, Спасский — Торре, Гамбург, 1982) $13.\text{f}f1 \text{c}xd4$ $14.\text{c}xd4 \text{a}ac8$ $15.\text{e}e3 \text{f}fe8$ $16.b3$ с небольшим, но стабильным перевесом и ясной игрой у белых (Спасский — Керес, Рига, 1965) — см. раздел «Фортпост».

12. $\text{b}d2 \text{c}xd4$

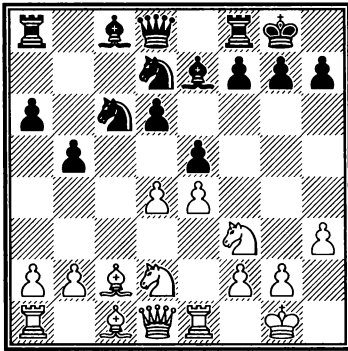
Современная трактовка — $12... \text{e}xd4$ $13.\text{c}xd4 \text{c}c6$ $14.d5$ (или

А. «Белые» дебюты

14. ♖f1) со сложной игрой в духе системы Бенони.

13. cxd4 ♖c6

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



14.d5!

Ответ на вопрос, когда в испанской партии следует записать центр путем d4-d5, приходит с опытом и мастерством. Здесь этот ход, пожалуй, уместен, так как конь d7 ясно показал свое намерение переместиться на c5 или b6 (он может перейти и на f8, но что тогда делать со слоном e7?), второй конь черных также остается в районе ферзевого фланга, а значит, белым будет проще атаковать на другой стороне доски, тем более что сыграть ...f5 с подрывом центра черные не успевают.

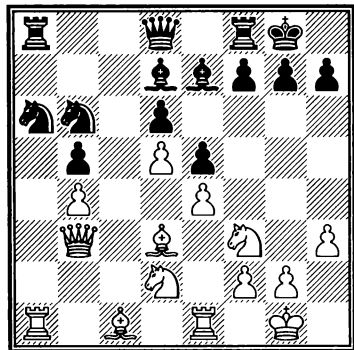
При 14. ♖f1 ♖xd4! 15. ♖xd4 exd4 16. ♖xd4 ♖e5 (Спасский — Таль, Амстердам, 1964) получается типичная для многих вариантов «испанки» позиция, считающаяся приемлемой для

черных. Их активные и прыгучие фигуры уравнивают слабость пешки d6 и пункта d5. Далее в партии было 17. ♖d1 (после 17.f4?! ♖c6 18. ♖f2 ♗h4! 19.g3 ♗f6 20. ♖h2 ♗b7 21. ♖e3?! ♗d4 белые в итоге «доигрались» до проигрыша, И. Зайцев — Романишин, Одесса, 1972) 17... ♗f6 18. ♖e3 ♖c4 19. ♖b1 ♗e6 20. b3 ♖xe3 21. ♗xe3 ♖a5, и игра полностью уравнилась.

14... ♖b4 15. ♗b1 a5 16. a3 ♖a6 17. b4! axb4

В случае 17... ♖b6!? 18. bxa5 ♖a4 19. ♖b3 ♖c3 20. ♖d3 ♖xb1 21. ♖xb1 f5! черные получают определенную компенсацию за пешку (Смеетс — Веекс, Хогевен, 2006), однако белые могут избрать спокойное 18. ♖b3 ♗d7 19. ♗d3 примерно с той же игрой, что и в партии (А. Соколов — Романишин, Афины, 2005).

18. axb4 ♖b6 19. ♖b3 ♗d7 20. ♗d3



Применяя черными испанскую партию, Спасский ста-

Глава 1. Дебютный репертуар

рался избегать таких позиций. Вроде бы ничего страшного для черных еще не произошло — на доске типичная, чуть стесненная «испанская» позиция, — однако отсутствие гармонии в их лагере уже начинает проступать. Это особенно касается коней, сгрудившихся на ферзевом фланге. Если соперники Спасского, играя белыми, забирали центр путем d4–d5, он предпочитал сразу начать его подрывать (для этого, как правило, и оставлял пешку на c7), в крайнем случае — отводил «кавалерию» назад (по Рубинштейну), где она расположена пассивно, но хотя бы гибко.

Так, в партии Карпов — Спасский (Москва, 1973) черные кони в один момент оказались на d8 и e8, но затем Спасский захватил вертикаль a и жертвой фигуры за две пешки перешел в опасную контратаку на королевском фланге, едва не увенчавшуюся успехом...

В рассматриваемой партии черные явно запаздывают с контригрой, и белые получают карт-бланш на атаку позиции их короля.

20... ♖b8 21. ♘f1 ♘c4

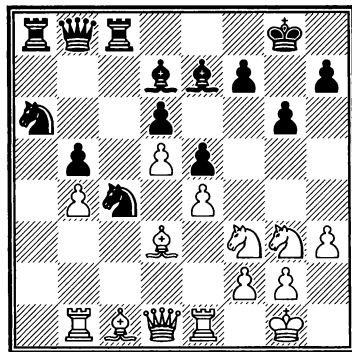
При случае угрожая ходом ... ♘c5!?.

22. ♝b1! ♝c8

Черные вывели из «заточе-

ния» одного из коней, потратив на это несколько темпов и отведя почти все фигуры от собственного короля. Заслуживало внимания 22...f5!? 23.exf5 ♙xf5 24. ♙xf5 ♜xf5 25. ♖1d2! ♚c7 26. ♞e4!, и белые сохраняют инициативу, хотя «дышать» черным здесь явно легче, чем в партии.

23. ♘g3 g6 24. ♚d1



24... ♘b6?!

Черные хотят перевести коня через b6 и a4 на c3, но все это слишком медленно и неубедительно. Логичнее 24... ♘c7! с последующим 25... ♖e8, подтягивая коня на защиту позиции короля.

25. ♘g5

Белые провоцируют ослабление ...h6.

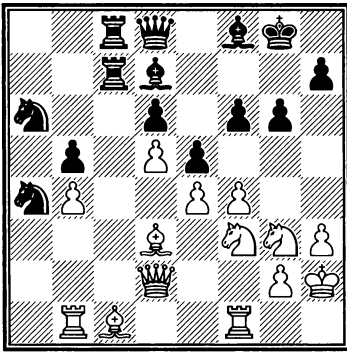
25... ♝c7 26. f4 ♚d8 27. ♘f3 f6

В подобных структурах так играл и сам Спасский, так что ход не может быть плохим (хотя

А. «Белые» дебюты

общей оценки позиции как предпочтительной для белых он не меняет). В то же время вряд ли удачно 27...exf4 28.♙xf4, и белые будут готовить вторжение по ослабленным черным полям, имея в виду и прорыв e4–e5.

28.♙h2 ♖a4 29.♚d2 ♜ac8
30.♜f1 ♙f8



31.f5?!

Типовой прорыв, но, вероятно, точнее было предварительное 31.♜a1, парализуя соперника на ферзевом фланге.

31...g5?!

Попытка заблокировать королевский фланг оказывается неудачной, так как белые, благодаря большому перевесу в пространстве и перевесу в «живой силе» на королевском фланге, имеют в запасе перспективную жертву фигуры за две пешки, вскрывающую черного короля.

На 31...♗c3 хорошо 32.♜b3 gxf5 33.♙b2! (сильно и 33.♗h4

fxe4 34.♙xe4) 33...fxe4 34.♙xe4 ♗xe4 35.♗xe4 ♙f5 (совсем плохо 35...f5 36.♗xe5! dxe5 37.♜g3+ ♙f7 38.♚e2) 36.♗xe5! ♙xe4 37.♗g4 ♙g7 38.♗xf6+ ♙xf6 39.♜xf6, и батарея белых фигур по диагонали a1–h8 должна решить исход борьбы, например, 39...♜g7 40.♜g3 ♜xg3 41.♙xg3 ♙g6 42.♚d4.

Во всех приведенных вариантах черные по сути играют без коня ab, вот почему жертва белыми фигурами для вскрытия короля оказывается столь эффективной. Упорнее всего 31...gxf5, хотя и в этом случае после 32.♗h4! f4 33.♗gf5 с последующим g2–g3 атака белых очень опасна.

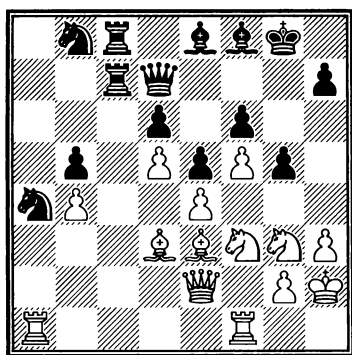
32.♜a1 ♗b8 33.♚e2 ♙e8
34.♙e3!

Конь ab получил перспективы включиться в борьбу, но теперь вне игры оказывается второй конь...

34...♚d7?

Видимо, черные предвидели последовавшую жертву и поэтому заранее увели ферзя из-под вилки на e6, однако белые вовсе не имели в виду сразу же отыгрывать материал. К тому же конь b8 снова лишается перспектив войти в игру. Следовало держаться из последних сил и надеяться на лучшее: 34...h6.

Глава 1. Дебютный репертуар



35.♙xg5! fxg5 36.♘xg5 ♔h6
37.♘e6

Такой конь сильнее ладьи! По сути, партия решена, осталось грамотно провести добивание.

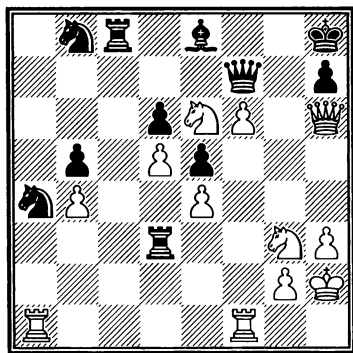
37...♖c3 38.♚g4+

Выигрывала также жертва второй фигуры: 38.♙xb5! ♚xb5 39.♚g4+ ♔h8 40.♚h4 ♙g7 41.f6 и т. д.

38...♔h8 39.♚h4 ♖xd3
40.♚xh6 ♚f7

Или 40...♖xg3 41.♙xg3 ♚f7
42.♘g5 ♚g7 43.♚xg7+! ♔xg7
44.f6+ ♔g8 45.f7+.

41.f6



41...♖xg3

К мату ведет 41...♘d7 42. ♚g7+ ♚xg7 43.fxg7+ ♔g8 44. ♖f8+.

42.♙xg3 ♚g6+ 43.♚xg6 ♙xg6
44.f7 ♘d7 45.♖ac1 ♖f8 46.♖c6!

Самое четкое. Черные сдались — они совершенно беспомощны.

№ 7 Испанская партия [C92]

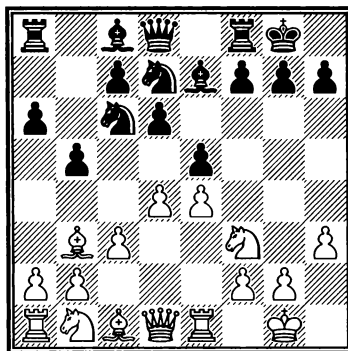
Спасский — Петросян

21-я партия матча на первенство
мира
Москва, 1969

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6
4.♙a4 ♘f6 5.0-0 ♙e7 6.♖e1 b5
7.♙b3 0-0 8.c3 d6 9.h3 ♘d7

Как и главное продолжение 9...♘a5 10.♙c2 c5 11.d4 ♚c7, система избыточной защиты ключевого пункта e5 путем 9...♘d7 разработана Михаилом Чигориным.

10.d4



10...♙f6

А. «Белые» дебюты

«Часто играют 10...♖b6 с тем, чтобы предупредить игру белых на ферзевом фланге (11.a4), и только затем выводят слона на f6. Но это порядок ходов имеет один существенный недостаток: белые после 11.♖bd2 ♗f6 успевают перебраться конем на f1. Именно Спасский в шестой партии матча с Геллером (1965 г.) нашел противоядие против хода 10...♖b6: 11.♖bd2 ♗f6 12.♖f1 ♜e8 13.♖1h2! exd4 14.cxd4 ♖a5 15.♗c2 c5 16.♖g4 ♗xg4 17.hxg4 с лучшей игрой у белых» (И. Болеславский).

11.♗e3

После основного хода 11.a4 Спасскому позже не удалось получить ощутимое преимущество во встрече со Смысловым (Бугойно, 1984): 11...♞b8 12.axb5 axb5 13.♗e3 ♖e7 14.♖bd2 c5 15.♖f1 cxd4 16.cxd4 exd4 17.♗xd4 ♖c6, и соперники согласились на ничью, хотя обладание любимым пунктом d5 и вертикалью а позволяло Спасскому без риска продолжать партию.

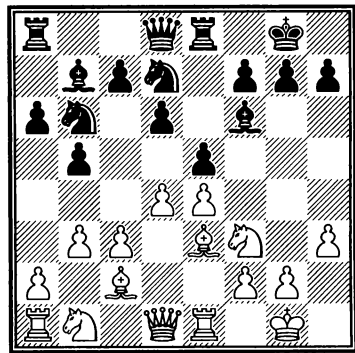
11...♖a5 12.♗c2 ♖c4 13.♗c1 ♗b7

«Черные не торопятся с ходом c7-c5, чтобы на 14.d5 иметь подрыв 14...c6. В течение ближайших ходов разворачивается борьба вокруг пункта d4» (Болеславский). Добавим, что подрыв ...c6 многократно и

с успехом применялся самим Спасским в его любимом варианте Брейера (см. «Черные» дебюты).

14.b3 ♖cb6 15.♗e3 ♞e8

Как известно, конь на b6 в «испанке» только внешне стоит активней, чем на a5, а на деле выключен из игры и не может участвовать в борьбе за пункты d4 и e5. Все же заслуживало внимания стандартное 15...exd4 16.cxd4 c5 17.♖bd2 ♞e8 18.♞c1 cxd4 19.♖xd4, и теперь не указанное Болеславским 19...♖c5? 20.♖f5 с перевесом у белых, а 19...g6!, и черные сохраняют достаточные контршансы.



16.d5

Как писал в комментариях к партии тренер Спасского И. Бондаревский — «трезво оценив позицию, Спасский закрывает центр». Действительно, у черных все готово для контригры в центре, и в случае 16.♖bd2 d5! 17.dxe5 ♖xe5 18.♖xe5 ♗xe5 речь уже велась бы о том, как удержать равновесие.

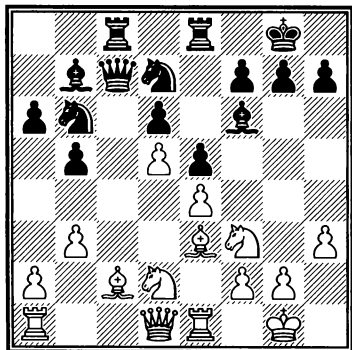
Глава 1. Дебютный репертуар

16...♗с8

Начинает сказываться недостаточное знакомство Тиграна Петросяна с нюансами редко им применяемой испанской партии. Черные готовят подрыв ...с6, но белые его несколько обесценивают, укрепляя пункт d5 и не позволяя сопернику завладеть линией с. По мнению тренера Петросяна И. Болеславского, «тонким ходом 16...♗e7 черные могли, защитив пешку d6, создать угрозы подрыва белого центра с двух сторон — 17...с6 и 17...f5 — и получить хорошую игру». Например, 17.♘bd2 f5 18.c4 f4 19.♗xb6 ♘xb6 20.cxb5 axb5 21.a4 с увлекательной стратегической борьбой.

Впрочем, и ход в партии трудно назвать ошибкой.

17.♘bd2 с6 18.c4 cxd5 19.cxd5 ♖c7?!



А это уже неточность — при сложившейся структуре игра на ферзевом фланге для черных бесперспективна. Необ-

ходимо было вернуться к плану, указанному в предыдущем примечании: 19...♗e7!.

20.♗с1

Хорошо и 20.♗d3, чтобы на 20...♖с3 ответить 21.♖b1!.

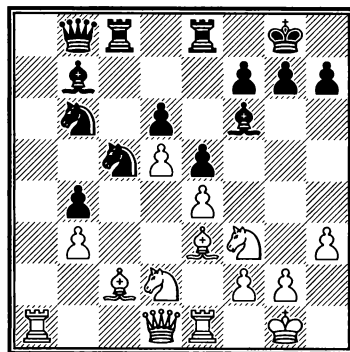
20...♖b8

Отступая от намеченного плана, черные переходят в «пассив». Впрочем, на 20...♖с3 также могло последовать 21.a4!, например, 21...bxa4?! 22.♘c4 ♘xc4 23.bxc4 ♖a5 (23...♖xc4?? 24.♗xa4) 24.♗b1 ♗a8 25.♗xa4, и их ждет тяжелая защита.

21.a4 ♘с5 22.axb5

После 22.a5 ♘a8 23.♘f1 с дальнейшим ♘g3 у белых большой перевес на всех участках доски. Вместо этого Спасский создает противнику слабость на b5, что также сильно.

22...axb5 23.♗a1 b4



Рано или поздно без этого не обойтись — пешку на b5 нечем

А. «Белые» дебюты

защищать. Однако теперь белые получают в свое распоряжение пункт с4.

24. ♖e2

Методичное нагнетание давления. Комментаторы партии советовали (и компьютер с ними соглашается) 24. ♖a5 ♖c7 25. ♖b5 ♖a8 26. ♖xb4 ♗a6 с выигрышем пешки. Однако, как отметил И. Бондаревский, ладья белых оказывалась в странном положении, а Спасский не любил играть с плохо расположенными фигурами.

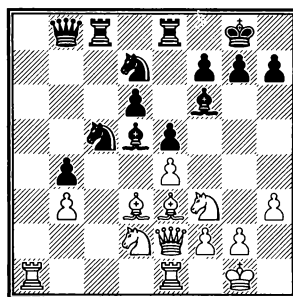
24... ♖bd7 25. ♗d3??

Досадная поправка в хорошо проведенной партии. Решение Спасского стратегически правильно, но тактически ошибочно. К большому позиционному перевесу вело логичное 25. ♖c4, например, 25... ♗a6 26. ♖fd2 ♗b5 27. ♖a5 ♗e7 (грозило 28. ♖xb5! ♖xb5 29. ♖xd6) 28. ♖ea1.

25... ♖xd3?

Получаемое черными преимущество двух слонов здесь носит карикатурный характер, так как слоны, особенно белопольный, явно слабее белых коней, имеющих отличные опорные пункты.

Правильно 25... ♗xd5! — см. диаграмму.



Далее возможно 26. exd5 e4 27. ♖xe4 ♖xe4 28. ♗xe4 ♖xe4! (хуже 28... ♗xa1? 29. ♗f5!), и позиция уравнивается.

После 25... ♗xd5! сомнительно 26. ♗xc5?! ♖xc5 27. exd5 e4 28. ♗xe4 (еще хуже 28. ♗b5 exf3 29. ♖xe8+ ♖xe8 30. ♖xe8+ ♖xe8 31. ♗xe8 ♗xa1 32. gxf3 ♗c3 с тяжелым для белых эндшпилем или 28. ♖xe4 ♗xa1 29. ♖xa1 f5) 28... ♗xa1 29. ♖xa1 f5 30. ♖d4 (или 30. ♖g5 ♖b7! 31. ♖h5 g6) 30... ♖xe4 31. ♖c6 ♖b6, — в лучшем случае белые получают компенсацию за качество, но на победу будут играть черные.

26. ♖xd3 ♗a8

Черные заблаговременно защищают пешку b4 и дают немного «воздуха» ферзю, однако слон при этом переходит на совсем уж грустную позицию...

27. ♖c4 ♖c5 28. ♗xc5

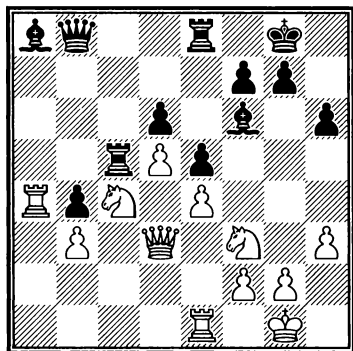
«Уничтожая единственную играющую фигуру черных. Белые кони оказываются гораздо сильнее неприятельских слонов» (Болеславский).

Глава 1. Дебютный репертуар

28...♖xc5 29.♖a4 h6

Если 29...♗e7, защищая слабую пешку на d6 и при случае подготавливая ...f5, то перекрывается вертикаль e (см. следующее примечание), и белые с выгодой играют 30.♖e1. В ответ на это невозможно 30...♗b7? ввиду 31.♖a7.

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



30.♗d2!

Не попадаясь в ловушку: 30.♖e1? ♗xd5! 31.exd5 e4, и перевес уже у черных. Одновременно с отводом ферзя белые нападают на пешку b4.

30...♗e7

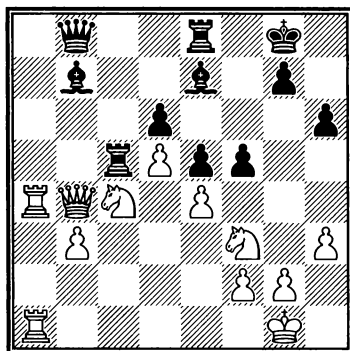
Пешку не спасти — 30...♖b5 31.♖xa8! ♗xa8 32.♗xd6.

31.♖e1 ♗b7 32.♗xb4

Белые сохранили все выгоды своего положения и выиграли пешку.

32...f5?!

Черные пытаются хоть как-то замутивать воду, но их фигуры настолько неудачно расположены, что шансов на это практически нет.



33.♖a7! ♖c7 34.exf5 ♗c8 35.♗e3

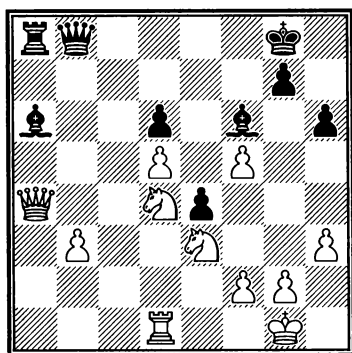
В условиях нехватки времени — практичное решение, но еще точнее 35.♗xd6 e4 (или 35...♖c1+ 36.♖xc1 ♗xc1+ 37.♗e1!) 36.♗xc8 ♗xb4 37.d6 exf3 38.dxc7 ♗xc8 39.♖a8, и пешка c7 обеспечивает белым легкий выигрыш, например, 39...♗d6 40.♖d1 ♗xc7 41.♖c1.

35...e4 36.♗d4 ♗f6 37.♖f1

Подчеркнуто аккуратно. Не хуже и 37.♗e6 с выгодными для белых разменами.

37...♗a6 38.♖xc7 ♗xc7 39.♗a4 ♖a8 40.♖d1 ♗b8

А. «Белые» дебюты

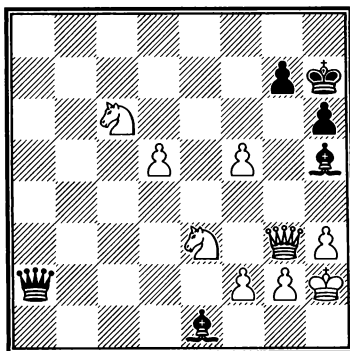


Здесь партия была отложена. У белых две лишние пешки, «зато» лучшая позиция. Еще последовало:

41. ♘c6 ♖b7 42. ♗xe4 ♗xb3
43. ♞e1

Можно было съесть еще одну пешку — 43. ♗e6+ ♔h8 44. ♗xd6.

43... ♙c3 44. ♞b1 ♗a2 45. ♘b4
♗a4 46. ♗e6+ ♔h8 47. ♗xd6
♙e2 48. ♘c6 ♗a2 49. ♞b8+ ♞xb8
50. ♗xb8+ ♔h7 51. ♗g3 ♙h5
52. ♔h2 ♙e1?



53. f6!

Конь приходит на f5, после чего от мата не будет защиты. Черные сдались.

4. СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

4.1. Закрытый вариант

№ 8 Сицилианская защита [B25]
Спасский — Геллер
6-я партия матча
Сухуми, 1968

Немало ярких побед одержал Спасский в сицилианской защите. Особенно успешно он играл основные системы, но и закрытый вариант, несомненно, является его фирменным знаком.

1. e4 c5 2. ♘c3

Так Спасский играл в каждой третьей партии, начатой сицилианской защитой. И немалая их часть закончилась победным штурмом позиции черных на королевском фланге!

2... d6

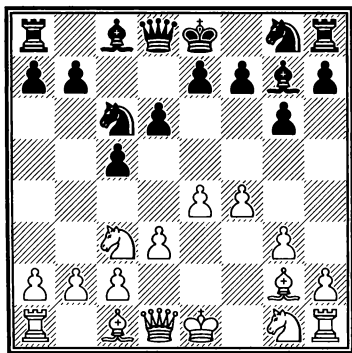
В случае 2... e6 3. ♘ge2 Спасский обычно переходил к основным системам путем 4.d4.

Глава 1. Дебютный репертуар

Правда, при 3...d5 белым не легко рассчитывать на перевес, если не помогает соперник: 4.exd5 exd5 5.d4 ♖c6 6.♗e3 cxd4 7.♗xd4 ♗b4?! (напрасно отдавая слона — надежнее 7...♗f6 с примерно равной игрой) 8.♗xc6 ♗xc3+ 9.bxc3 bxc6 10.♗d3 ♗f6 11.♗c5! ♗e6 12.♖e2 ♗d7 13.♗d6 ♗b6 14.♖e5 ♖f6 15.♖xf6 gxf6, и в эндшпиле у белых комфортный перевес благодаря сильной паре слонов и большему количеству пешечных слабостей у черных (Спасский — Полугаевский, Бугойно, 1982).

3.g3 ♖c6 4.♗g2 g6 5.d3 ♗g7 6.f4

Чаще Спасский начинал с 6.♗ge2, а вот ход 6.♗e3 не особо любил — в ряде вариантов слон шел прямым ходом на g5. После 6.♗e3 черным действительно проще уравнять игру, например, 6...♗b8 7.♖d2 b5 8.♗ge2 ♗d4 9.0-0 e6 10.♗d1 ♗e7 11.♗c1 b4 с хорошим развитием и полноценной игрой у черных (Спасский — Портиш, Мехико, 1980).



6...♗f6

Современная теория наиболее гибким признает 6...e6 7.♗f3 ♗ge7 8.0-0 0-0, после чего Спасский пробовал:

а) 9.♗e3 ♗d4 10.e5 (ничего не добиваются белые в случае 10.♗f2 ♗xf3+ 11.♗xf3 ♗c6 12.♗g2 ♗b8 13.♗b1 b6 14.♖d2 ♗b7, Спасский — Карпов, Линарес, 1983, так как в случае 15.f5?! ♗d4 16.g4 gxf5! 17.gxf5 ♗e5 на королевском фланге атакуют скорее черные) 10...♖b6 11.♗e4 ♗ef5 12.♗f2 ♖xb2 13.♗xd4 cxd4 со сложной игрой (Спасский — Хорват, Роттердам, 1988);

б) 9.♗d2!? ♗b8 10.♗b1 b5 11.a3 a5 12.a4! b4 13.♗b5 d5 (вероятно, сильнее 13...♗d4 14.c4 ♗es6, Кеосиди — Придорожный, Томск, 2007) 14.c4, и при любом ответе черных кое-какие проблемы у них остаются, например, 14...bxc3?! (или 14...dxc4 15.dxc4 ♗b7 16.♗e3! ♗d7 17.♖e2 ♗d4 18.♗xd4 cxd4 19.♖d3 — пользуясь тем, что коня на c5 черным перевести непросто, белые блокируют пешку d ферзем и получают определенный перевес в центре) 15.bxc3 c4 16.♗e3 cxd3 17.e5 ♗a6 18.♖xd3, и у белых хорошая игра по черным полям и перспективы прорыва c3-c4 (Спасский — Ларсен, Мальме, 1968).

В ответ на 6...e5 Спасский с успехом применял 7.♗h3! — см. следующую партию.

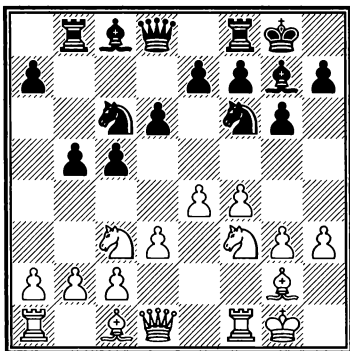
А. «Белые» дебюты

7. ♖f3 0-0 8.0-0 ♜b8 9.h3

Во 2-й партии матча после поспешного 9. ♖h4?! ♗d4! (слишком пассивно 9... ♗d7 10.f5! b5 11. ♗g5! b4 12. ♗d5 с инициативой у белых, Спасский — Петросян, 17-я партия матча на первенство мира, Москва, 1966) 10.f5! b5 11. ♗g5 b4 12. ♗b1 (или 12. ♗e2 ♗xe2+ 13. ♖xe2 ♗d7 14. ♖ab1 ♗e5 15. ♖d2 a5 с обоюдными шансами, Лейн — Сахаров, СССР, 1968) 12... ♗d7 13. ♗d2 ♗e5 14. ♗h1 a5 15. ♖b1 a4 черные получили хорошую игру (см. раздел «Жертвы в защите. Контратака»).

9...b5

Преждевременно 9... ♗e8, и после 10. ♗d2 b5 11. ♖b1 e6 12. ♖e1 ♗d4 13. ♗xd4! cxd4 14. ♗e2 ♖b6 15.a3 белые получили лучшие шансы (Спасский — Бенко, Пальма-де-Мальорка, 1968).



10.a3

Стандартная профилактика. В случае немедленного 10.g4 b4 11. ♗e2 c4! 12. ♗e3 (12.dxc4?

♗xe4) 12... ♗a6 черные успевают создать контригру (Смыслов — Тайманов, Москва, 1959). По той же причине сомнительно 10. ♗e3 b4 11. ♗e2 ♗d7 12. ♖b1 ♖a5, правда, здесь интересно 13. ♗d2!? (Сотомайор — Гомес Анадон, Арагон, 2008) с идеей 13... ♖xa2 14. ♖a1 ♖xb2 15.e5! ♗b7?? 16. ♗c4.

10...a5 11. ♗e3 b4 12.axb4 axb4 13. ♗e2 ♗b7

Поскольку типовое 13... ♗d7 входит в планы черных (конь уходит из-под возможных ударов и освобождает диагональ слону g7), можно с этого и начать — например, 13... ♗d7 14. ♖b1 ♗b7 15.g4 ♖a8 16.c4?! e6 (Шорт — Каспаров, Цюрих, 2001), и у них полный порядок, хотя позиция, безусловно, полна жизни.

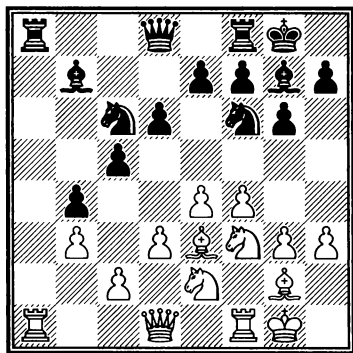
14.b3?!

Интересное решение позиции, найденное Спасским и Бондаревским.

В четвертой партии матча было 14. ♖d2?! ♖a8 15. ♖ab1?! ♖a5 (неплохо также 15... ♖c7) 16.b3, и 1-0 на 48-м ходу, однако черные могли ходом 16...d5! (вместо 16... ♖fc8 17.f5 ♖b6! 18.g4 ♖a2, также с хорошей контригрой, поскольку ферзь белых прикован к пешке c2) добиться даже некоторого перевеса — например, 17.e5 d4 18. ♗f2 ♗d5 19. ♗g5 ♗d8!.

14...♠a8

Е. Геллер предлагал здесь 14...♠d7 15.♠c1 e6! 16.g4 d5 «с полноправной игрой у черных».



15.♠c1!

Последние два хода белых несли в себе чрезвычайно здравую идею. В безраздельное пользование черных переданы линия а и большая черная диагональ, однако белые предусмотрительно убрали с них все потенциальные объекты атаки. Также они (без потери темпа на ♠a1-b1-c1) защитили слабость на с2 ладьей, освободив ферзя, и готовы начать полномасштабное наступление на королевском фланге.

«Метод Спасского» (когда фигуры соперника, особенно fianкеттированный слон, стреляют в пустоту) теперь применяется во многих дебютах — например, в волжском гамбите, если белые играют ♠a1-b1(a3) и b2-b3.

Справедливости ради заме-

тим, что все ухищрения Спасского не должны были принести ему перевес. Объективно черные стоят как минимум не хуже, в их положении нет слабостей. Однако тут в дело вступает психологический эффект, знакомый поклонникам идейно близкого дебюта — староиндийской защиты за черных: ты атакуешь короля, а твой противник — все остальное, и цена ошибки у вас с ним совершенно разная...

15...♠a2 16.g4 ♜a8

Несколько искусственный в данном положении ход. Ферзь занимает вертикаль а и диагональ а8-h1, но ни там, ни там ему пока особо нечего делать.

Логичнее было с той же идеей 16...♜a5 (защищая пешку с5 на случай прорыва соперника в центре и подготавливая выход второй ладьи на а8) 17.♜e1 ♠a8 18.f5 ♜a3!? 19.fxg6 hxg6 20.♜h4 ♜b2 со сложной игрой (Боог — Ван Вели, Берн, 1993) или рекомендуемое Е. Васюковым и Э. Сэйди 16...e6, после чего возможно 17.f5?! (или 17.♜e1 ♠a6 18.♠d2 — 18.♜h4?? ♠xe4 — 18...♠d7, и вся борьба впереди) 17...exf5 18.exf5 ♠e8 19.♠d2 ♠d5, и черные перехватывают инициативу.

Неплохо смотрелось и консолидирующее 16...♜c7.

17.♜e1 ♜a6

А. «Белые» дебюты

Единственная идея хода — создать угрозу взятия на e4 в случае потери контакта белого ферзя с конем e2, но перед лицом надвигающегося штурма черные вряд ли могут себе позволить подобное расточительство. В очередной раз следует сказать, что разумнее было профилактическое 17...♖d7.

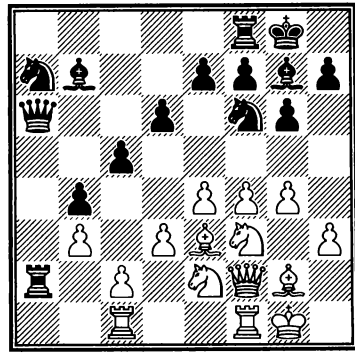
18. ♖f2

Белые также медлят. Можно было без потери времени играть 18.f5!.

18...♗a7?!

Начало «затяжного маневра коня» (Спасский) — и существенная неточность черных, после которой они попадают в тяжелое положение. Следовало проявить больше уважения к начинающейся атаке соперника, а не уводить фигуры в сторону. Как замечал по аналогичному поводу С. Глигорич, «собственный король важнее, чем перлы стратегии на другом краю доски».

Комментаторами здесь — в который уже раз! — предлагалось осторожное 18...♖d7, после чего, по мнению Л. Эванса, у черных не должно быть хуже, что подтверждает и компьютерный анализ.



19.f5

«Начало конца. Атака белых развивается так быстро, что черные не успевают даже забрать никому теперь не нужную пешку c2» (Геллер). Комментарий Геллера отражает не только реальное положение дел, но и удачный дебютный выбор Спасского.

19...♗b5

Выясняется, что на 19...gxf5 (черные пытаются не вскрывать вертикаль f, на которой в ожидании сгрудились фигуры белых) последует 20.g5! (вот чем плох конь на f6!) 20...♖d7 21.exf5 с большим перевесом у белых.

Если немедленно признать ошибку и сыграть 19...♖c6, то после примерного 20.♗f4 gxf5 21.exf5 (хуже 21.g5?! ♗xe4! 22.dxe4 fxe4) 21...♗e5 22.g5! ♗h5!? 23.♗xh5 ♗xd3 24.♖g3 ♗xc1 25.♗xc1 белые сохранят опаснейшую атаку, заручившись в то же время небольшим материальным перевесом.

20.fxg6 hxg6

Глава 1. Дебютный репертуар

Безрадостно и 20...fxg6 21.♖f4 ♘c8 22.♗g5! (слабее указанное Каспаровым 22.e5?! dxe5 23.♗xe5 ввиду 23...g5! с головоломными осложнениями) 22...♗c7 23.♖h4 e5 24.♗xh7 g5 (24...♗xh7? 25.♗xg6 ♗e6 26.♗e7+ ♖h8 27.g5) 25.♗xg5 exf4 26.♗xf4 — у белых три пешки за фигуру и сильнейшая атака.

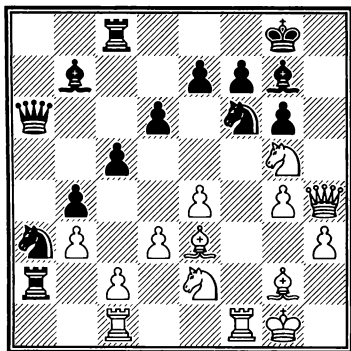
21.♗g5 ♗a3?

Четыре темпа на то, чтобы съесть пешку c2 — такого Спасский не прощает! Вместе с тем черным уже трудно дать дельный совет. Так, на попытку как-то ослабить напор белых путем 21...♗h7 следует 22.♗xh7 (хорошо и 22.h4) 22...♖xh7 23.♖h4+ ♖g8 24.♖xe7, и белые выигрывают пешку.

22.♖h4 ♗c8

На 22...♗e8 выигрывало 23.e5! dxe5 24.♗xf6! exf6 25.♖h7+ ♖f8 26.♗xc5+ ♗e7 27.♗xe7+ ♖xe7 28.♖xg7 fxg5 29.♖xe5+ (Каспаров).

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



23.♗xf6!

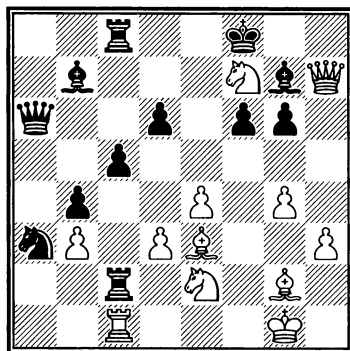
Конечно! Упорно не желавший двинуться с места конь оканчивает свои земные дни. Уничтожив ключевого защитника, мат белые не ставят, но партию выигрывают.

23...exf6 24.♖h7+ ♖f8
25.♗xf7!!

Основные силы черных, опрометчиво покинувшие короля, с грустью наблюдают за его гибелью.

25...♗xc2

Не спасало и 25...♖xf7 26.♗h6 ♗g8 27.♗f4 d5 (или 27...♗xc2 28.♗f1! ♖f8 29.♗xg7+ ♗xg7 30.♗e6+ — Спасский) 28.e5! fxe5 29.♗xd5, и после шаха с f1 неминуемо падет либо ладья g8, либо — в случае 29...♖a8 — пешка g6.

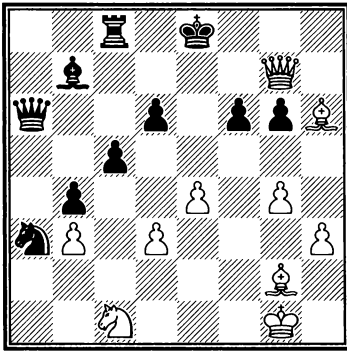


26.♗h6! ♗xc1+ 27.♗xc1 ♖xf7

Или 27...♗xh6 28.♗xh6 ♖e8 29.♗g8! со скорым матом.

А. «Белые» дебюты

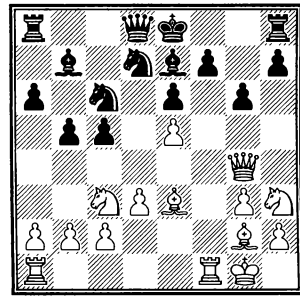
28. ♖xg7+ ♔e8



♞e8 12. ♖d2 d5 13. exd5 exd5
14. ♙g5 d4 15. ♙xf6 dxc3 16. ♙xc3
b4 17. ♙e5 ♙g5 18. f4 ♘xe5
19. ♙xb7 ♘c4 20. ♖c1 с острой
игрой, Спасский — Суние Нето,
Золинген, 1986) 5...e6 6. ♘h3!? (по
заветам Спасского!) 6...d6 7. 0-0
♘f6 8. f4 ♘c6 9. ♙e3 ♙e7? (ша-
блонная игра в закрытом вари-
анте чревата последствиями...) 10. e5!
dxe5 11. fxe5 ♘d7 12. ♖g4
g6 — см. диаграмму.

29. g5!

Спасский указал на дру-
гую возможность выигрыша —
29. e5! d5 (29... ♙xg2? 30. e6)
30. exf6 ♖e6 31. ♖xb7, например,
31... ♖e1+ 32. ♙f1 ♖g3+ 33. ♔h1
♖c7 34. ♖xd5.



29... f5 30. ♖xg6+ ♔d7

Совершенно безнадежно
30... ♔d8 31. ♖f7 ♖c6 32. g6.

31. ♖f7+ ♔c6 32. exf5+
Черные сдались.

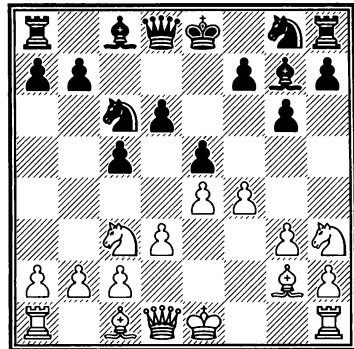
13. ♞xf7!! ♔xf7 14. ♞f1+
♔e8 15. ♖xe6 ♘dxe5 16. ♘e4
♖c7 17. ♘f4 ♙c8 18. ♘f6+ ♔d8
19. ♖d5+ ♖d6 20. ♙xc5, и ввиду
20... ♖xd5 21. ♙b6# черные сда-
лись (Вен Янг — Артемьев, Мо-
сква, 2016).

№ 9 Сицилианская защита [B25]
Спасский — Горт
Бугуйно, 1978

1. e4 c5 2. ♘c3 ♘c6

Закрытый вариант и поныне
иногда применяется на высшем
уровне, причем с неплохими
результатами. Свежий пример:
2...a6 3. g3 b5 4. ♙g2 ♙b7 5. d3 (или
5. a3!? e6 6. d3 ♘c6 7. ♘ge2 d6 8. 0-0
♘f6 9. h3 ♙e7 10. ♙e3 0-0 11. g4

3. g3 g6 4. ♙g2 ♙g7 5. d3 d6 6. f4
e5 7. ♘h3!



Глава 1. Дебютный репертуар

Как указывалось выше, иногда Спасский уже третьим ходом выводил коня на e2 (а если вначале проводил f2-f4 — то на f3), однако в данном случае на h3 он стоит более гибко.

При 7.♘f3 ♖ge7 8.0-0 0-0 9.♙e3 ♘d4 10.♚d2 ♙g4 черные успешно решают дебютные проблемы, например, 11.♘h4 exf4! 12.♗xf4 ♙e6 (Лильедаль — Спасский, Гетеборг, 1971), и конь на h4 расположен неудачно.

7...♖ge7

Пожалуй, преждевременно снятие напряжения в центре путем 7...exf4. После 8.♙xf4 ♖ge7 9.0-0 h6 10.♗b1 0-0 11.a3 ♙e6 12.♙e3 ♖e5 13.♘f4 (Спасский — Портиш, 13-я партия матча, Женева, 1977) белые прочно завладели белыми полями в центре и получили хорошие возможности игры на обоих флангах, в то время как контригра черных не вполне очевидна.

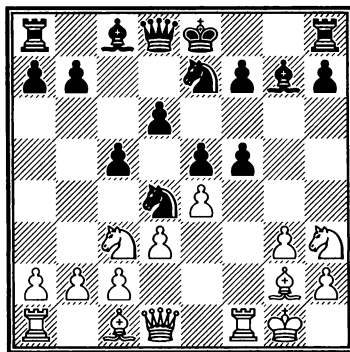
8.0-0 ♘d4

В случае 8...0-0 также могло последовать 9.f5!, например, 9...gxf5 10.♚h5 f6 11.exf5 ♘d4 12.♘d5 (А. Музычук — Чмили-те, Пекин, 2011), и сказывается слабость комплекса белых полей, — так, плохо теперь 12...♘dxf5? ввиду 13.♙e4 ♘xd5 14.♙xd5+ ♖h8 15.♙e4!.

9.f5!

Стандартная для вариантов с ранним f2-f4 жертва пешки за инициативу и ослабление пешечного прикрытия короля черных.

9...gxf5



10.♚h5!

Сильная новинка Спасского. Идеино, но сомнительно 10.♙g5?! f6! (при других ответах белые меняются на e7 и завладевают полем d5) 11.♚h5+ ♖d7 12.exf5!?, но не из-за беспечного 12...♘xc2? (или 12...fxg5? 13.f6) 13.♗ac1 ♘d4 (Трапл — Пршибл, Чехословакия, 1972) 14.♙e3!, и инициатива белых весьма опасна, а из-за незамысловатого 12...♚e8! 13.♚d1 ♖c7, и король черных чувствует себя на c7 вполне надежно, а белой пешке f5 жить осталось недолго — например, 14.♖e4 ♗f8 15.♙d2 (Дворецкий — Гиорградзе, Тбилиси, 1973) 15...♘dc6! 16.g4 h5, и у черных по меньшей мере не хуже.

А. «Белые» дебюты

10...h6 11.♞f2 ♔e6 12.♙e3 ♜d7

После 12...fxe4 13.♞af1 ♞f8 14.♞xe4 у белых отличная компенсация за пешку.

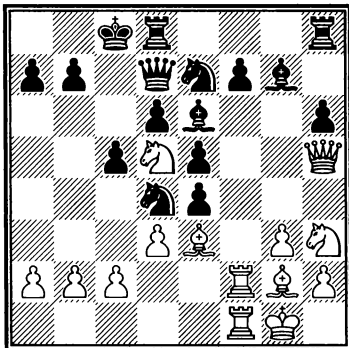
13.♞af1 0-0-0

Заслуживает внимания «зеркальная» жертва пешки: 13...f4!? 14.gxf4 ♙g4 15.♞h4 ♞g6 16.♞g3 (З. Хорват — З. Йованович, Осиек, 2008) 16...f5! с острой борьбой.

14.♞d5 fxe4?!

Собственноручно вскрывая для противника линии атаки — вертикаль f и диагональ h1-a8. Осмотрительней 14...♙xd5! 15.exd5 ♞hf8, например, 16.b3 ♙b8 17.c3 ♞b5 18.c4 ♞d4, и черные сохраняют полноправные контршансы.

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



15.♞xe7+!

Прелюдия к элегантной комбинации, в основе которой ле-

жит... тонко подмеченная Спасским слабость белых полей, а также незащищенность слона g7.

15...♞xe7 16.♙xd4 cxd4

На 16...exd4 также последовало бы 17.♞xf7!.

17.♞xf7! ♞e8

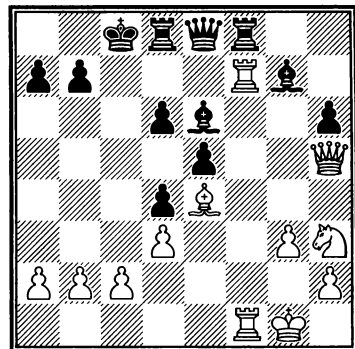
Сразу проигрывает 17...♙xf7 18.♞xf7 ♞e8 19.♙xe4 ♞g8 20.♞g4+ ♞d7 21.♞xd7! ♞xd7? 22.♙f5.

18.♙xe4

В результате форсированной операции белые отыграли материал и, даже играя фактически без коня h3, развили нешуточное давление по белым полям.

18...♞f8

И снова нельзя играть 18...♙xf7? ввиду 19.♞xf7 ♙f8 20.♞g4+ ♞d7 21.♞xd7 ♞xd7 22.♙f5.



Глава 1. Дебютный репертуар

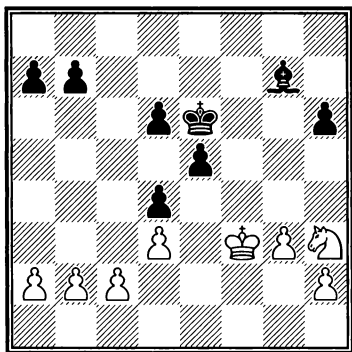
19.♔f5! ♚xf7

Заслуживало внимания
19...♖b8!?

20.♚xf7 ♜xf7 21.♕xe6+
♜fd7 22.♜f7 ♖c7 23.♕xd7 ♜xd7
24.♜xd7+ ♖xd7

Возник эндшпиль с плохим слоном у черных и перспективами образования отдаленной проходной у белых — правда, благодаря сильным позициям в центре и неудачному расположению белых фигур при правильной игре черные должны удержать ничью. Все-таки слон есть слон!

25.♖g2 ♖e6 26.♖f3



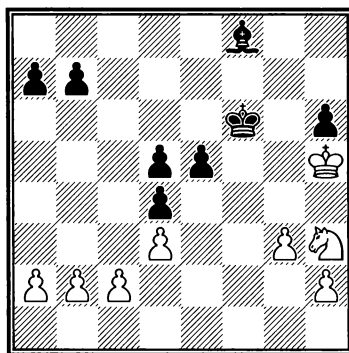
26...d5?!

Черные недооценивают маневр короля белых, считая, что проходная в центре обеспечит им контригру. Однако точнее 26...♖f6 27.g4 (или 27.♖g4 ♖g6) 27...♖e6 28.♖f2 d5 29.♗g1 ♕f6 30.♖g3 ♕g5 31.♖f3 ♕c1 32.b3 ♕d2 33.a4 b6 34.h3 a6

35.♖g3 ♕f4+ со скорой ничьей (Стрипунский — В. Георгиев, Машантакет, 2005). Впрочем, границы ничейной зоны здесь довольно широки, и партия их покидает только в самом конце.

27.♖g4 ♖f6 28.♖h5! ♕f8

При 28...e4 29.♗f4 ♖e5 30.♖g6 ♕f8 31.h4 e3 32.♗e2 черным не удержать одновременно проходную пешку белых и собственную слабую пешку на d4, после падения которой белые образуют вторую проходную на ферзевом фланге.



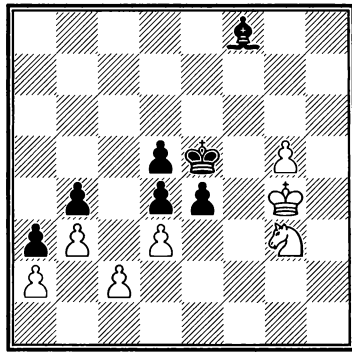
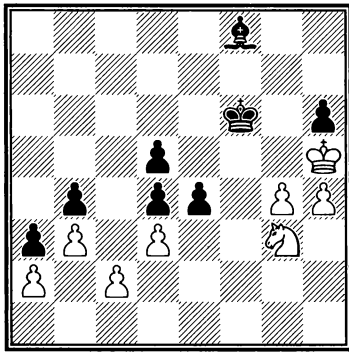
29.♗g1! b5 30.♗e2 a5 31.g4 a4
32.h4 b4 33.b3!

Тормозя наступление черных пешек и фиксируя их на полях цвета слона.

33...a3 34.♗g3 e4!

Пассивная оборона не сулила черным ничего хорошего, и они резонно предъявляют свои козыри.

А. «Белые» дебюты



35.g5+

Хитрее 35.♖e2! ♜g7 (35...♙e5? 36.♙g6!) 36.♜xd4 e3 37.♜e2 ♜f7 38.g5 hxg5 39.♙xg5 d4. Белые выжали из позиции максимум, а именно выиграли пешку и зафиксировали все пешки соперника на черных полях, однако черные, по-видимому, держат ничью благодаря далеко продвинутой защищенной проходной на e3.

Вместе с тем выигрыш пешки путем 35.dxe4 dxe4 36.♜xe4+ ничего не давал белым — после 36...♙e5 37.♜f2 ♜f4 черный король прорывался к пешкам ферзевого фланга, и уже белым надо было бы делать ничью.

35...hxg5 36.hxg5+ ♙e5
37.♙g4

Иначе черный король идет на f4.

См. диаграмму

37...♜g7?

Черные почти справились с длительной защитой, и только

этот ход губит партию. Правильно 37...e3! 38.♜e2 ♜c5 39.g6 ♜f6 — например, 40.g7? (после 40.♙h5 ♜g7 41.♙g5 ♜e7+ 42.♜f5 ♜c5 на доске ничья) 40...♙xg7 41.♜f5 ♜b6 42.♙e5? ♜g6 43.♙xd5 ♜g5, и выигрывают... черные.

38.♜h5! ♜f8 39.g6 e3 40.♜f3
♜f5 41.g7

Черные сдались.

4.2. Вариант Найдорфа с 6.♙g5

№ 10 Сицилианская защита
[B94]

Спасский — Петросян

19-я партия матча
на первенство мира
Москва, 1969

Хотя основные варианты сицилианской защиты не в первую очередь приходят в голову, когда речь заходит о «фирменных» дебютах Бориса Спасского, они, безусловно, таковыми являются. Спасский умело ва-

Глава 1. Дебютный репертуар

рыировал расстановку своих фигур — так, белопольный слон выходил у него на с4, d3, e2 или g2, — но неизменной оставалось магистральная линия: гармоничное развитие, контроль над центром, захват пространства и стремительный штурм позиции соперника, а иногда и сокрушительный удар где-нибудь в районе поля e6.

На наиболее популярный вариант Найдорфа Спасский практически неизменно отвечал ходом 6.♔g5!, в наши дни переживающим вторую молодость — как и многие другие коронные дебюты Спасского.

1.e4 c5 2.♘f3 d6

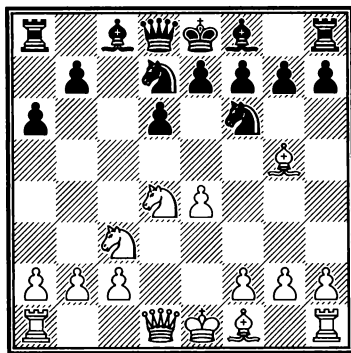
Партия игралась при счете 9,5 : 8,5 в пользу Бориса Спасского. В оставшихся шести поединках Тиграну Петросяну нужно было набрать минимум 3,5 очка, поэтому и черными он не уклоняется от большой борьбы. Однако «белая сицилианка» в исполнении Спасского — грозное оружие!

3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♘f6 5.♗c3 a6 6.♔g5

Основной в то время ход белых в варианте Найдорфа — время 6.♔e3 еще не пришло. В руках Спасского выпад слона на g5 был грозным оружием — его статистика в этом варианте красноречива: +20, =12, -2, или почти 80% очков!

6...♗bd7

Главное продолжение — 6...e6 (см. партию Спасский — Тукмаков).



7.♔c4

Наиболее принципиальное 7.f4 встретилось в партиях Спасского лишь один раз. Партия окончилась быстрой победой белых: 7...♖c7 8.♗f3 g6!? 9.0-0-0 ♔g7 10.♔e2 h6 11.♔h4 e5? (черные пропускают тактический удар. После 11...0-0 вся борьба впереди) 12.♗db5! axb5 13.♗xb5 ♖a5 14.♗xd6+ ♔f8 15.♔c4 exf4 16.♗xf7 ♖c7 17.♔b3 ♗e5 18.♗xe5 ♖xe5 19.♗d8+ ♗e8 20.c3 g5? 21.♗h5 ♖e7 22.♔f2! с разгромом (Спасский — Б. Владимиров, Баку, 1961).

7...♖a5

По какой-то причине наиболее популярное 7...♖b6 в партиях Спасского не встречалось. Между тем именно здесь ведутся сейчас принципиальные теоретические дискуссии, например, 8.♔b3 e6 9.♖d2 ♔e7 10.0-0-0

А. «Белые» дебюты

♘c5 11.f3 ♖c7 12.g4 b5 с обоюдострой борьбой (Севьян — Бок, Вейк-ан-Зее, 2016).

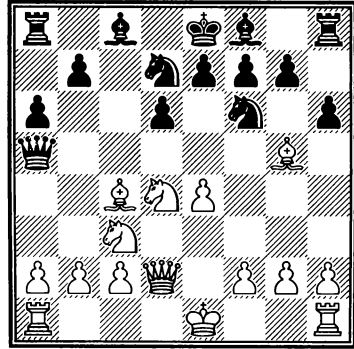
Относительно 7...♖c7 см. следующую партию.

8. ♖d2 h6?!

Продолжение, с помощью которого Петросян, как отметил его тренер И. Болеславский, «пытался избежать неприятностей и направить партию по новому руслу». Можно констатировать, что черные в итоге попадают из огня да в полымя, что и неудивительно — заметно отставая в развитии, они делают «лишний» ход крайней пешкой, к тому же ослабляя будущее прикрытие короля. Преимущество двух слонов, которое при этом получают черные, не играет большой роли, так как в атаке белым в первую очередь будет нужен белополюсный слон — черные ходом 8...h6 еще и ослабили белые поля...

Магистральная линия теории — 8...e6, например, 9.0-0-0 b5 10.♗b3 ♗b7 11.♞he1 ♗e7 12.f4 ♘c5 (возможно, точнее 12...0-0-0!?) 13.e5?! (как указывает Г. Каспаров, точнее сразу 13.♗xf6! ♗xf6 14.e5 dxe5 15.fxe5 и т. д.) 13...dxe5 (интересно и 13...b4!?, Леманн — О'Келли де Галвей, Зевенар, 1961) 14.♗xf6 ♗xf6?! (дает белым возможность нападения на слона выиграть важный темп. После правильного 14...gxf6! 15.fxe5

0-0-0 у черных полный порядок) 15.fxe5 ♗h4 16.g3 ♗e7 (Спасский — Полугаевский, Рига, 1958) — продолжение партии см. в разделе «Сыграйте, как Спасский!».



9. ♗xf6!

Конечно! Белые не тратят темп на отступление слона, чем усугубляют отставание противника в развитии.

9...♗xf6 10.0-0-0 e6

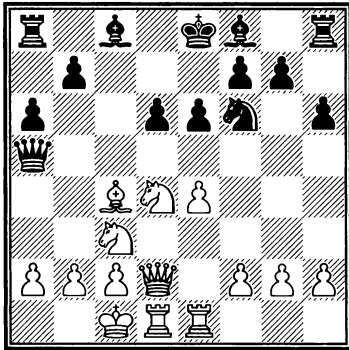
В случае 10...e5 простое 11.♗f5 ♗xf5 12.exf5 ♞c8 13.♗b3 ♗e7 14.♞he1 (И. Бондаревский) дает белым позиционный перевес.

11.♞he1

Предварительные итоги дебюта не слишком утешительны для черных — белые закончили развитие, идеально расставили фигуры и готовы к атаке в центре или на королевском фланге, в то время как контригра черных на ферзевом фланге пока едва просматривается, а король

Глава 1. Дебютный репертуар

не обеспечен. Впрочем, два слона и отсутствие явных слабостей в позиции черных пока не позволяют говорить о большом перевесе белых.



11...♙e7

Многочисленные комментаторы матча, отмечая ослабление ...h6, советовали здесь 11...♙d7 с последующей длинной рокировкой. Эта идея была опробована в ряде партий по переписке, в целом выявивших превосходство белых и в этом случае, например, 12.f4 0-0-0 (интересно проверить на практике 12...b5!? 13.e5 bxc4 — вскрытие линий при отсталости в развитии путем 13...dxe5?! 14.fxe5 bxc4 для черных опасно, к тому же лишается поддержки пешка c4. После 15.exf6 0-0-0 16.♖e2! шансы белых явно выше — 14.exf6 gxf6 15.f5! e5 16.♖e2. У черных лишняя пешка, два слона и прочная пешечная формация в центре, но отличная централизация и доминация по белым полям гарантируют белым очевидную компенсацию, к тому же кони

при данной структуре сильнее слонов. Все же именно так черным и следовало продолжать) 13.f5 d5!? 14.fxe6 dxc4 15.exd7+ ♗xd7 16.e5 ♘d5 17.♘xd5 (Торо Солис де Овандо — Кофидис, по переписке, 1996), и белые получили перевес, так как на 17...♖xd2+ последует 18.♙xd2! ♗xd5 19.♙c3! b5 20.♗f5, и преимущество белых в развитии сказывается даже в наступившем эндшпиле.

Вместе с тем преждевременно 11...b5? ввиду 12.e5! bxc4 (12...dxe5?? 13.♘c6!, и мат на d8) 13.exf6 gxf6 14.♖e2 с сильной атакой у белых (Спасский).

12.f4 0-0 13...♙b3

Стандартная для «сицилианки» профилактика. Преждевременно 13.e5? dxe5 14.fxe5 ♘g4!, и после выхода слона на g5 крайне неприятно для белых вторжение коня на e3 — например, 15.♘b3 ♖c7 16.♖d4 ♙g5+ 17.♙b1 ♘e3!, и ввиду подвешенного положения слона на c4 белые несут материальные потери.

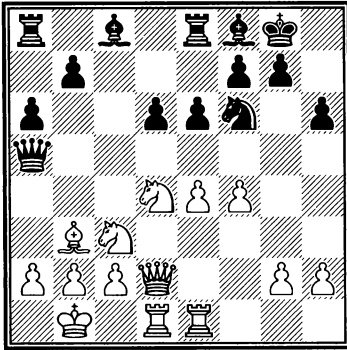
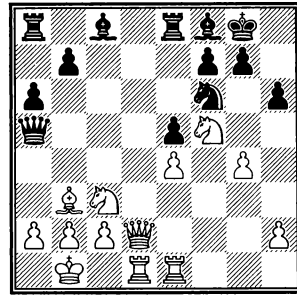
13...♗e8 14.♙b1 ♙f8

Черные наконец-то практически закончили развитие, защитили потенциально слабый пункт e6 и готовы приступить к контригре на ферзевом фланге, но белые начинают первыми. Забегая вперед, скажем, что в этой партии черным не удалось даже сделать первый шаг

А. «Белые» дебюты

к созданию собственной игры. Во многом это следствие мало-заметной неточности, допущенной ими на 8-м ходу.

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



15.g4!

Путем 15.♘d5 ♙xd2 16.♗xf6+ gxh6 17.♞xd2 белые могли получить чуть лучший эндшпиль, однако Спасский резонно рассудил, что невнятная игра черных в дебюте заслуживает более решительных мер.

15...♗xg4

К сожалению для черных, вынужденное решение — иначе белые ходят g4-g5 и вскрывают вертикаль g «бесплатно», со всеми удобствами.

По мнению Болеславского, следовало попытаться остановить наступление белых путем 15...e5. На это белые отвечали 16.fxe5 dxe5 (или 16...♙xe5 17.♗f3 с последующим g4-g5) 17.♗f5 — *см. диаграмму*:

а) на 17...♗b4? решает 18.♗xh6+! gxh6 19.♙xh6 ♞e6 — грозило как ♙xf6, так и ♙g6 — 20.♞f1 ♙b6 21.♞f5! ♗h7 (или 21...♗xe4 22.♗xe6 ♗xc3+ 23.♗a1!, и от мата нет защиты) 22.♗xe6 ♗xe6 23.♗d5 с разгромом;

б) 17...♗xf5 18.gxf5 ♞ad8 19.♙g2 ♞xd1+ 20.♞xd1 ♞d8 21.♗d5 ♗xd5 22.♗xd5 — несмотря на массовые размены, у черных очень тяжелая позиция, так как белые сохраняют опасные угрозы, а доминирующий над всей доской слон d5 по силе равен ладье.

16.♙g2 ♗f6

Здесь также неудачно 16...e5 17.♗f5 ♗xf5 18.exf5 ♗f6 19.♙xb7 ♗e7 20.♙g2 ♗f8 (или 20...♞ab8 21.♞g1 ♗f8 22.♞xd6!) 21.fxe5 dxe5 22.♗d5 ♗xd5 23.♗xd5, и остается повторить оценку, высказанную в предыдущем примечании.

17.♞g1

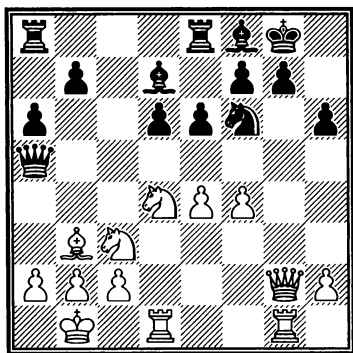
Все фигуры белых расположены на редкость гармонично.

Глава 1. Дебютный репертуар

Между прочим, черные лишены даже возможности ...b5, так как после e4-e5 провиснет ладья a8.

17...**♟d7**

Заслуживало внимания предложенное Ю. Авербахом 17...**♚c5**, чтобы связать ладью d1 защитой коня d4. На это могло последовать 18.f5 **♞h8** 19.h4! (белые берут под контроль пункт g5, лишая черных возможности перекрытия) 19...**♚e5?!** (сильнее 19...**♞b8** 20.fxe6 **♟xe6** 21.**♟xe6** fxe6 22.**♞de2** **♞h5!** — черные не пускают коня на f4 и сохраняют возможности защиты, хотя после 23.**♚g6** **♚e5** 24.**♞df1** инициатива белых с лихвой компенсирует недостающую пешку) 20.**♞f3** **♚f4** (или 20...**♚a5** 21.**♞g5!** **♚c7** 22.**♞df1**) 21.**♞g5!** hxg5 22.hxg5 **♞h5** 23.**♞df1** **♚e5** 24.g6!, и черный король в матовой сети.



18.f5! **♞h8**

На 18...exf5 последовало бы 19.**♞xf5** **♟xf5** 20.exf5 **♚e5** 21.**♚xb7** **♚e7** 22.**♚g2** — белые

отыграли пешку и сохранили все выгоды своего положения.

В случае 18...**♞ab8** решало 19.fxe6 **♟xe6** (если 19...fхе6, то 20.**♞f5**) 20.**♞хе6** fхе6 21.**♞df1**.

Заманчиво 18...**♚e5**, защищая все уязвимые пункты, однако ферзь в центре не удерживается: 19.**♞f3** (неплохо и 19.**♚h3**) 19...**♚f4** 20.**♞d4!** **♟c6** 21.fхе6 fхе6 22.**♞d5!**, и оборона черных трещит по швам.

19.**♞df1** **♚d8?**

Спасский считает этот момент одним из ключевых во всем матче.

Явно неудачно 19...e5 20.**♞de2** **♞e7** 21.**♞d5** **♞xd5** 22.**♟xd5** f6 23.**♞f3**, и белые могут без помех готовить матовую конструкцию — неуклюже расположенные фигуры черных не в силах им помешать.

На рекомендацию Болеславского 19...exf5 хорошо 20.**♞xf5** **♟xf5** 21.**♞xf5** **♞e5!** (после 21...**♚d8** 22.**♞d5** **♞xd5** 23.**♟xd5** возникает уже знакомая ситуация, в которой черные беззащитны перед давлением соперника по белым полям) 22.**♞xf6** **♞g5!** 23.**♚xg5!!** hxg5 24.**♞f5** **♚b6** 25.**♞fxg5** — даже в отсутствие ферзя слаженная атака белых фигур должна решить партию.

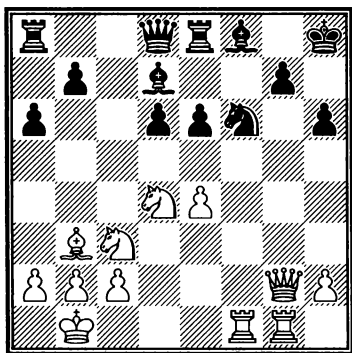
Упорнее всего, пожалуй,

А. «Белые» дебюты

19...♖e5, на что у белых есть два продолжения атаки: 20.♘f3 (не так ясно 20.fxe6 ♘xe6 21.♘xe6 fxe6 22.♘f3 ♖h5 23.♖g3 ♜ac8 24.e5 ♜xc3! 25.exf6 ♜c7) 20...♖c5 (хуже 20...♖f4 21.♖h3 exf5 22.♘g5) 21.h4! с последующим 22.♘g5!.

20.fxe6 fxe6

На 20...♘xe6 21.♘xe6 fxe6 также последовало бы 22.e5! dxe5 23.♘e4 ♘h5 (23...♘xe4? 24.♜xf8+) 24.♖g6 ♘f4 (или 24...♖h4 25.c3 ♘f4 26.♜xf4! exf4 27.♘d6) 25.♜xf4! exf4 26.c3, и у черных нет удовлетворительной защиты от перевода слона на диагональ b1-h7 (Болеславский).



21.e5!

Ставший классическим пример на тему освобождения поля.

21...dxe5 22.♘e4 ♘h5

На 22...exd4 быстрее всего ведет к победе 23.♜xf6.

23.♖g6! exd4

Не спасало 23...♘f4 ввиду 24.♜xf4! exf4 25.c3 ♖h4 26.♘c2.

24.♘g5!

Черные сдались.

На 24...hxg5 следует 25.♖xh5+ ♔g8 26.♖f7+ ♔h8 27.♜f3 g4 28.♜xg4.

№ 11 Сицилианская защита [B94]

Спаский — Кардосо

21-я шахматная олимпиада

Ницца, 1974

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4
4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♘g5 ♘bd7
7.♘c4 ♖c7

Продолжение, популярное в случае 6...e6, при данном порядке ходов применяется редко. Черные не определяют пока положение пешки e, делая полезный развивающий ход и атакая на слона. Вместе с тем они сильно отстают в развитии, что в партии белые и используют максимально энергичным образом.

8.♖e2

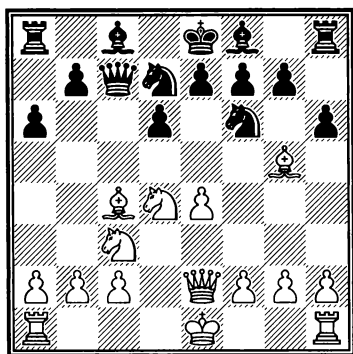
Другое направление — 8.♘b3, например, 8...g6!? (после 8...e6 9.f4 с перестановкой ходов могут получиться основные позиции «Найдорфа») 9.♖d2 h6 10.♘e3 ♘g7 11.f3 ♘b6! (конь идет на c4) 12.0-0 ♘d7, и черные близки к уравнению (Ивков — Полугаевский, Сараево, 1964).

8...h6??

Глава 1. Дебютный репертуар

Это уже игра с огнем — белые практически закончили развитие, а черные его только начали, однако они тратят время на ход крайней пешкой.

Преждевременно 8...b5 ввиду 9.♔d5! ♖xd5 10.♗xd5 ♜b7 11.0-0-0 e6 12.f4! с опасной атакой у белых (Таль — Тайманов, Кисловодск, 1966), но принципиальней 8...g6!? (в стиле детища XXI века — «драгдорфа», гибрида вариантов дракона и Найдорфа) 9.0-0-0 ♔g7 10.f4 ♖b6 11.♔b3 ♔g4 12.♗f3, и белые в партии Спасский — Кордес (Германия, 1984) как будто не извлекли многого из дебюта, однако умело воспользовались неточностями соперника и быстро победили — см. раздел «Сыграйте, как Спасский!».



9.♔xf6!

И снова тот же мотив, что и в партии с Петросяном. В острых позициях ради темпа не жалко отдать слона!

9...♗xf6 10.0-0-0 e6

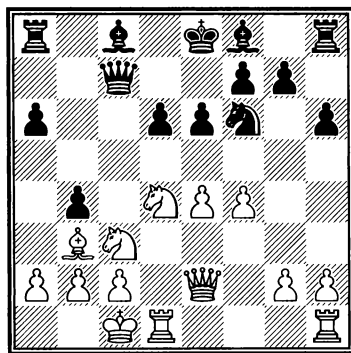
После 10...e5?! 11.♗f5 ♔xf5 12.exf5 ♔e7 13.♗d5 ♖xd5 14.♔xd5 (Морович — Суние Нето, Санта-Каталина, 1987) белый слон явно сильнее своего оппонента.

11.f4 b5

Здесь 11...e5!? (с потерей темпа!) также выглядит рискованно — после 12.♗f5 ♔e6 13.♔xe6 (13.♗d5!?) 13...fxe6 14.♗h4 g5 15.fxe5! dxe5 16.♗hf1 ♔e7 17.♗g6 ♗g8 18.♗xe7 ♖xe7 (Матанович — Корчной, Риека, 1963) В. Корчной попал в довольно неприятную позицию, хотя контроль над центральными полями и изобретательная игра позволили черным даже... выиграть партию.

12.♔b3 b4

Сказав «а», надо говорить и «б»: после 12...♔e7?! 13.e5 у белых «бесплатная» атака, например, 13...dxe5 14.fxe5 ♗d7 15.♗хе6!. Однако на ход в партии следует тот же ответ.

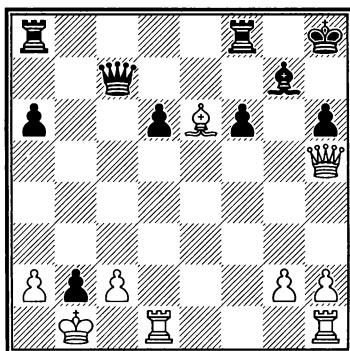


13.e5! bxc3 14.exf6 cxb2+??

А. «Белые» дебюты

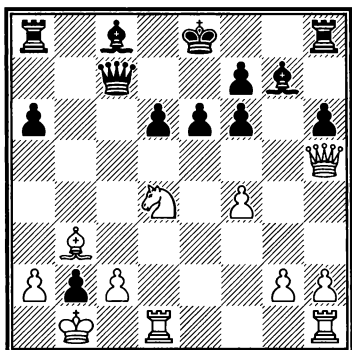
Напрашивающееся, но не лучшее продолжение: положение короля на c1 дает черным дополнительные ресурсы, связанные с шахами по диагонали c1-h6. Ранее встречалось 14... gxf6 15. ♖he1 (и здесь сильнее 15. ♗h5 ♕g7 16.f5! — не так ясно 16. ♕xe6 0-0 — 16...0-0 17.fxe6 с преимуществом у белых) 15... ♕g7 16.f5? e5 с надежной позицией у черных (Троис — Роша, Сан-Паулу, 1969).

белый король заботливо укрыт черной пешкой b2.



15. ♖b1 gxf6 16. ♗h5 ♕g7

21. ♗g6! ♖fe8



17.f5! 0-0

На 17... ♗c5 могло последовать 18. ♗g4 0-0 19.fxe6.

18.fxe6 fxe6 19. ♗xe6 ♕xe6
20. ♕xe6+ ♖h8

В результате форсированной разрядки у черных образовалась лишняя пешка, но их позиция практически проиграна — атаке соперника по белым полям противопоставить нечего, а слон g7 напоминает большую пешку. В то же время

Ладьей надо было отойти ввиду угрозы ♕f5. На e8 ладья стоит неустойчиво, однако проигрывают и другие отступления:

а) 21... ♖fd8 22. ♖d4! ♖ab8 23. ♖g4, и нет защиты от 24. ♕f5 или 24. ♕f7;

б) не спасало также 21... ♖fb8, на что могло последовать 22. ♖he1 f5!? 23. ♖e3 (даже при размене ферзей — 23. ♕xf5 ♕f8 24. ♖e6 ♗g7 25. ♗h5 ♗g5 26. ♗xg5 hxg5 27. ♖d3 — у черных вряд ли преодолимые трудности в связи с открытым положением короля и тотальным контролем соперника над белыми полями) 23...f4 24. ♖h3, и в связи с угрозой мата на g8 или h6 черные вынуждены отдать качество: 24... ♖f8 25. ♕f5 ♖xf5 26. ♗xf5 ♖f8 27. ♗g6, что ведет к потере еще и пешки d6 и совершенно безнадёжной для них позиции, так

Глава 1. Дебютный репертуар

как нельзя играть 27...♙f6? ввиду 28.♙xh6+ ♖g8 29.♗h7+.

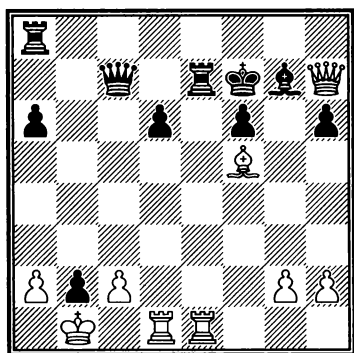
22.♙he1 ♔e7 23.♙f5 ♖g8

Или 23...♙f8 24.♗xf6+ ♖g8 25.♙e6+ с победой белых.

24.♗h7+ ♖f7

На 24...♖f8 следует 25.♙e6.

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



25.♙e6+!

Изящное завершение атаки.

25...♖e8

На 25...♙хе6 последовало бы 26.♙хе6 ♖хе6 27.♗е4+ ♖f7 28.♗ха8.

26.♗g8+ ♙f8 27.♙f7+ ♖d7 28.♙хе7+! ♖хе7 29.♙е1+ ♖d7 30.♙е6+ ♖с6 31.♙d5+

Черные сдались. Бенефис белопольного слона белых!

№ 12 Сицилианская защита
[B96]

Спасский — Тукмаков
26-й чемпионат СССР
Москва, 1973

После проигрыша матча за звание чемпиона мира Роберту Фишеру первый серьезный турнир, в котором сыграл Спасский, — 41-й чемпионат СССР, один из сильнейших за всю историю. Чемпионат Спасский с блеском выиграл, подтвердив, что является как минимум вторым шахматистом мира, а к тому же обладает сильными волевыми качествами.

1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 a6 6.♙g5 e6

Главная дорога теории.

7.f4 ♗bd7

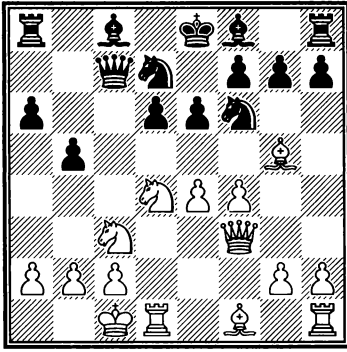
Вариант «отравленной пешки» 7...♗b6 8.♗d2 ♗xb2 9.♗b3 (вместо основного 9.♗b1) принес Спасскому в матче с Фишером 1,5 очка из 2 (см. раздел «Жертвы в атаке»), и ничего удивительного, что Тукмаков от него уклоняется.

Относительно 7...♗c7 см. партию Спасский — Рашковский (раздел «Жертвы в атаке»).

8.♗f3 ♗c7 9.0-0-0 b5

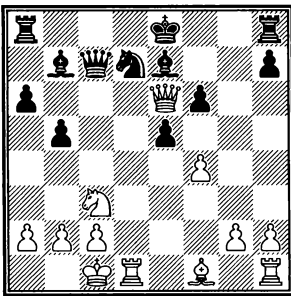
Со Спасским почему-то играли только так, хотя не менее популярно 9...♙e7.

А. «Белые» дебюты



10. ♖d3

Один раз в своей карьере Спасский испробовал острое 10.e5!?. Далее было 10...♗b7! 11.♞h3 dxe5 12.♘хе6! fxe6 13.♞хе6+ ♗е7 14.♗xf6 (интересно 14.♘xb5!? axb5 15.♗xb5 ♗e4 16.c3 0-0-0 17.♞he1 ♗a3! с острейшей игрой, Сметс — Домингес, Ханты-Мансийск, 2010) 14...gxf6 — см. диаграмму.



а) 15.♗e2 h5 16.♘d5 ♗xd5 17.♞xd5 ♗b6 (17...♘c5!?, ван дер Виль — Каспаров, Амстердам, 1991), и здесь соперники согласились на ничью — видимо, ввиду варианта 18.♗xh5+ ♞xh5 19.♞g8+ ♗f8 20.♞e6+ ♗e7 (Спасский — Полугаевский, Амстердам, 1970);

б) к сложной игре ведет и

другая жертва: 15.♗xb5!? axb5 16.♘xb5 ♞c6 17.♘d6+ ♗d8 18.♘xb7+ ♞xb7 19.♞xd7+ ♞xd7 20.♞d1 ♞xd1+ 21.♗xd1 (Балог — Сашикиран, Дубай, 2011).

10...♗b7

На 10...b4 у белых есть типовой и сильный ход 11.♘d5!, и неразвитость черных служит более чем достаточной компенсацией за фигуру — например, 11...exd5 12.♞he1! ♗e7 (после 12...♗b7 13.exd5+ ♗d8 14.♘c6+! ♗xc6 15.dxc6 ♗b6 белые также сохраняют сильнейшую инициативу, Берг — Ли Чао, Пекин, 2006) 13.exd5 (еще сильнее 13.♘f5! ♗f8 14.♘хе7 ♗хе7 15.e5 dxe5 16.fxe5 ♘хе5 17.♞xd5 с подавляющей позицией у белых) 13...♗b8 (упорнее 13...♗f8) 14.♗xf6 gxf6 15.♞h5! (сильное подключение ферзя) 15...♞a7 16.♞e2 ♞f8 17.♗f5 ♗d8 18.♞xh7 ♞c5 19.♗xc8 ♗xc8 20.♞g7 ♞d8 21.♞xf7, и белые сохранили атаку, получив попутно несколько пешек за фигуру (Спасский — Зайчик, Москва, 1972).

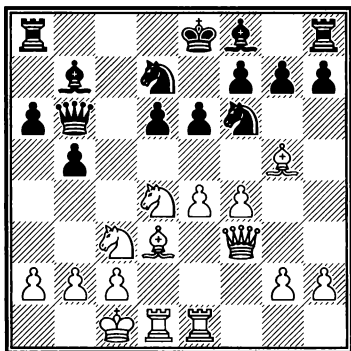
11.♞he1 ♞b6

Идея Л. Полугаевского. На основное 11...♗e7 хорошо 12.♞g3!, препятствуя короткой рокировке противника. Далее возможно 12...0-0-0 13.♗xf6 ♘xf6 14.♞xg7 ♞df8 15.♞g3, и белые выиграли пешку при хорошей позиции, правда, реализовать ее не смогли (Спасский — Фи-

Глава 1. Дебютный репертуар

шер, 15-я партия матча на первенство мира, Рейкьявик, 1972).

Актуально и немедленное 11...0-0-0 12.f5 e5 13.♖b3 ♕e7 со сложной игрой.



12.♖b3

Позже в моду вошло 12.♘d5!? ♖xd4 (или 12...exd5!? 13.♘c6! dxe4! 14.♗xe4 ♘c5 15.♗xf6 gxf6 16.♖h3 ♘e6 17.♗g6! с головолломными осложнениями, Маслак — Гранделиус, Оломоуц, 2009) 13.♗xf6 gxf6 14.♗xb5 ♖c5 15.b4 ♖xb5 16.♘c7+ ♔e7 17.♘xb5 axb5, и многочисленныне испытания на гроссмейстерском уровне пока не дали ответа на вопрос, что в данном случае сильнее — ферзь или три фигуры.

12...b4 13.♘a4

Теперь, когда один из белых коней отброшен из центра, уже не так сильно 13.♘d5?! exd5 14.exd5+ ♔d8. В этом и состоял замысел Полугаевского. После 13.♘b1 a5! 14.♘1d2 (Перес Канделарио — Хоу Ифань,

Мерида, 2008) 14...a4! черные получали достаточные контршансы, атакая на белую «конницу».

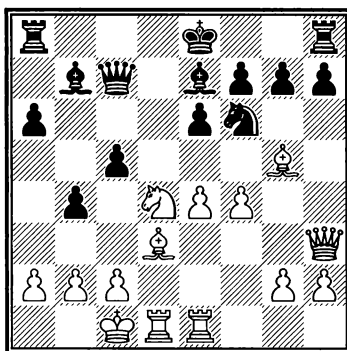
13...♖c7 14.♘d4 ♕e7 15.♖h3!

Белые присматриваются к пункту e6, держа на прицеле и пешку h7.

15...♘c5

Ян Тимман советовал здесь 15...0-0-0 16.f5 e5 17.♘f3 h6 «с достаточной контригрой». Разумеется, самоубийственно 15...0-0? 16.e5.

16.♘xc5 dxc5



17.♘xe6!

За фигуру белые получают две пешки и длительную инициативу. К тому же у них идеальная централизация, сохранены оба слона, так любимые Спасским, а король черных застревает в центре. Более чем достаточная компенсация!

17...fxe6 18.♗c4!!

А. «Белые» дебюты

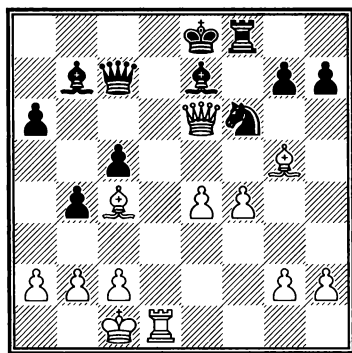
И снова сильнейший ход. Напрашивающееся 18. ♖хе6?! после 18... ♖с6! 19. ♖h3 с4 20. ♗е2 ♗с8 21. ♖g3 также оставляет белым инициативу, но позиция становится неясной — возможно, например, 21... b3!?

18... ♗d8?!

Естественный ход, однако, как метко заметил по этому поводу Г. Каспаров, «в варианте Найдорфа игра на глазок до добра не доводит».

Полезно было разменять грозного белопольного слона противника: 18... ♗с8 19. ♗хе6 ♗хе6 20. ♖хе6 ♖с8 21. ♖с4, хотя после 21... h6 (на рекомендацию Каспарова 21... ♗f8 также сильно 22.e5!) 22.e5! ♗g8 23. ♗хе7 ♗хе7 24. ♗d6 h5 25. ♗b1 ♗h6 26. ♗ed1 ♗b8? 27.f5 черные не смогли сдержать напор белых в партии Таирова — Шиендорфер (Биль, 2008).

19. ♖хе6 ♗xd1+ 20. ♗xd1 ♗f8



21. ♗xf6!

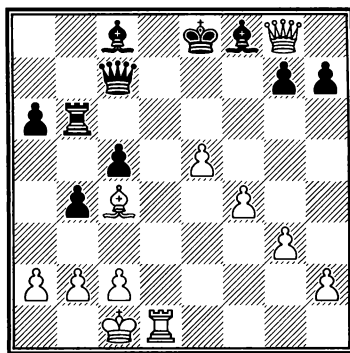
Уничтожая ключевого за-

щитника белых полей. Грубым зевком было бы 21.e5?? в связи с 21... ♗с8.

21... ♗xf6 22. ♖g8+ ♗f8 23.g3!

Белые, максимально сковав противника, спокойно защищают пешку f4 и планируют e4-e5. «Позиция черных уже очень тяжелая: им нечего противопоставить ясному плану пешечного наступления соперника» (Каспаров).

23... ♗с8 24.e5 ♗b6



25. ♖хh7

Практичное решение в условиях надвигающегося цейтнота — белые запасаются очередной пешкой, сохраняя все выгоды своей позиции. Каспаров указывает также на красивую возможность 25. ♗d8+!! ♗xd8 26. ♖xf8+ ♗d7 27. ♖xg7+ ♗d8 (27... ♗с6? 28. ♗d5+) 28. ♖g8+ ♗d7 29. ♖хh7+ ♗d8 30. ♖h8+! ♗d7 31.f5, и марш четырех (!) связанных пешек при продолжающейся атаке на короля должен принести белым победу.

Глава 1. Дебютный репертуар

25...♔e6?

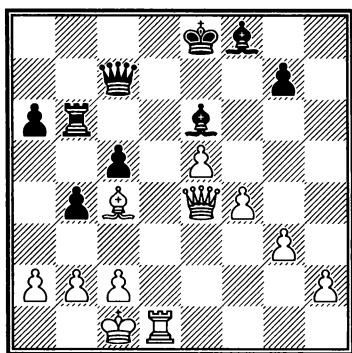
Гораздо упорнее 25...♔g4!, заставляя ладью покинуть идеальное поле d1. Далее возможно 26.♖e1 ♜h6 27.♞e4 ♞c6 28.♘d5 ♞g6, и ничего решающего за белых не видно.

26.♞g6+ ♞f7 27.♞e4!

Планируя «заход» на 8-й ряд с другой стороны.

27...♞c7

Немедленно проигрывает 27...♔xc4?? ввиду 28.♞a8+ ♔e7 29.♞d8+ ♔e6 30.♞c8+ ♔e7 31.♞d7#.



28.h4

Поля вторжения черные кое-как прикрыли, но теперь решает простое наступление пешек.

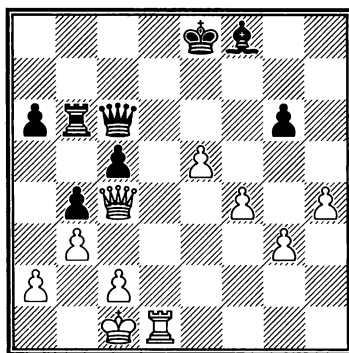
28...♔xc4 29.♞xc4 ♞c6 30.b3!

Необходимая подготовка к следующему ходу белых — после ухода ферзя важно преду-

предить ...c4 с какой-то контригрой.

30...g6

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



31.♞e2!

Ферзь занял идеальное поле — отсюда он держит на мушке пешку а6, поддерживает h4-h5 и, при случае, e5-e6, а также не пускает неприятельского ферзя в собственный лагерь. Поразительная многозадачность!

31...♞e6 32.h5 ♜b7?

Облегчает задачу белых — здесь ладья попадает под удар. Несколько упорнее 32...♔e7 33.hxg6 ♞xg6 34.g4, хотя и в этом случае победа белых не вызывает особых сомнений.

33.♞e4 ♜g7 34.hxg6 ♞xg6 35.f5

Черные сдались.

На 35...♞xg3 следует 36.♞c6+ ♔f7 37.♞e6#.

4.3. Схевенингенский вариант. Атака Кереса

№ 13 Сицилианская защита [B81]

Спасский — Шишкин

Ростов-на-Дону, 1960

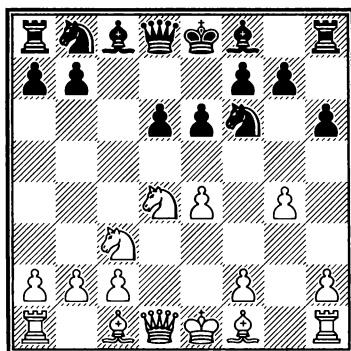
1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4
4.♗xd4 ♘f6 5.♗c3 e6 6.g4

Спасский пробовал здесь самые разные ходы, однако наибольший успех ему принесла атака Кереса — объективно самая опасная для черных в «схевенингене».

6...h6

Главное возражение черных. На 6...♗c6 в партии Спасский — Колон Ромеро (Сан-Хуан, 1969) последовало программное 7.g5, и пешка g5 неприятно нависает над позицией черного короля: 7...♗d7 8.♗e3 a6 (необязательный при данном порядке ход — естественней 8...♗e7) 9.♚d2 (вряд ли хуже, чем более популярное 9.h4 ♗e7 10.♚d2 0-0 11.0-0 ♗xd4, что также оставляет белым лучшие перспективы при любом взятии на d4) 9...♚c7 (после 9...♗e7 белые могут рокировать или путем 10.h4 перейти к основным вариантам) 10.0-0 b5 11.♗f5! (неплохо и более спокойное 11.♗xc6 ♚xc6 12.♗g2, Гуфельд — Тукмаков, СССР, 1971) 11...♗e7? (лучше 11...exf5 12.♗d5 и 13.exf5 с отличной компенсацией за фигуру у белых) 12.♗xd6+ — белые

выиграли пешку и вскоре победили.



7.♗g2

«Скромный на вид, но очень ядовитый и логичный замысел, в основе которого лежит классическая перегруппировка белых фигур перед началом пешечного наступления на королевском фланге. Белые пока не тревожат коня f6, а играют на лучшее развитие, тем более что профилактика 6...h6 в этом случае может оказаться потерей времени» (Г. Каспаров и А. Никитин).

Основное продолжение — 7.h4. Также к перспективной для белых игре ведет немедленное вскрытие линии g: 7.g5 hxg5 8.♗xg5 ♗c6 9.♚d2 ♚b6 10.♗b3 a6 11.0-0-0 ♚c7 12.f4 (Спасский — Рибли, Манила, 1976).

7...a6

Необязательный ход — контроль над полем b5 после выхода слона на g2 не так важен черным. Популярнее 7...♗c6, хотя

Глава 1. Дебютный репертуар

благодаря выдвинутой пешке g4 белые обычно несколько опережают черных в развитии инициативы, например, 8.h3 $\text{e}7$ 9. $\text{e}3$ $\text{d}7$ 10.f4 $\text{c}xd4$ 11. $\text{c}xd4$ $\text{c}6$ 12.0-0-0 0-0 (или 12... $\text{c}a5$ 13. $\text{c}b1$ e5 14. $\text{c}d2$ $\text{c}c7$ 15. $\text{f}h1$ 0-0-0 16. $\text{c}f2$, Навара — Лепеллетье, Монпелье, 2006) 13. $\text{e}f3$ $\text{d}d7$ 14. $\text{c}d2$ b5 15. $\text{c}b1$ a5 16.h4 b4 17. $\text{d}e2$ $\text{c}c5$ 18. $\text{e}xc5$ dxc5 19. $\text{c}e3$ $\text{c}c7$ 20.g5 (Букавшин — Дорос, Фермо, 2009).

8.h4!

В итоге возникла стандартная расстановка с более полезным ходом $\text{e}g2$ у белых против ...a6 у черных.

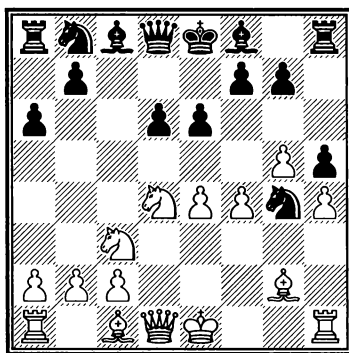
8...h5?!

Пренебрегая старой истиной — не стоит играть на том фланге, где противник сильнее! Черным можно было не опасаться вскрытия линии h и готовить рокировку в длинную сторону: 8... $\text{c}c6$ 9.g5 hxg5 10.hxg5 $\text{f}xh1+$ 11. $\text{e}xh1$ $\text{d}d7$ 12.f4 $\text{c}b6$ 13. $\text{d}de2$ g6, и положение белых лишь немного лучше (Ананд — Ю. Полгар, Мадрид, 1993).

9.g5 $\text{d}g4$ 10.f3 $\text{d}e5$ 11.f4

Определенное давление белым также обещает 11. $\text{c}e2$?! $\text{d}bc6$ 12. $\text{e}e3$ $\text{c}xd4$ 13. $\text{e}xd4$ $\text{c}c6$ 14. $\text{c}f2$?! (14. $\text{e}e3$) 14... $\text{c}xd4$ 15. $\text{c}xd4$ $\text{c}a5$ 16.f4 $\text{e}d7$ 17.0-0-0 (Лутиков — Тукмаков, Харьков, 1967).

11... $\text{d}g4$



12. $\text{e}f3$?

Единственная неточность Спасского в партии, которую позже повторил и другой чемпион мира — В. Смыслов. Белые играют чересчур прямолинейно и допускают естественный ответ противника. Вначале следовало принять профилактические меры, прикрыв поля e3 и f2: 12. $\text{c}e2$ b5 (или 12... $\text{c}b6$ 13. $\text{d}b3$ $\text{c}c6$ 14. $\text{e}d2$ с последующей длинной рокировкой) 13.a3 $\text{c}b6$ 14. $\text{d}b3$ с дальнейшим $\text{e}f3$, и у белых очевидный перевес.

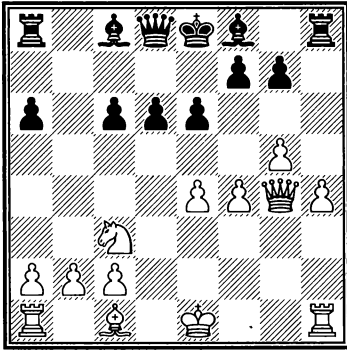
12... $\text{d}c6$?

После 12... $\text{c}b6$! белым не удалось бы не только выиграть пешку, но и достичь комфортной расстановки, так как в их лагере слабы черные поля, — например, 13. $\text{c}d3$ (13. $\text{c}ce2?$ e5!) 13... $\text{d}d7$ (13...e5? 14. $\text{d}d5$), и здесь надежды на перевес обещает только «компьютерное» 14. $\text{d}a4$! $\text{c}a5+$ 15. $\text{c}c3$!, фактически вынуждающее черных переходить в чуть худший эндшпиль,

А. «Белые» дебюты

поскольку нельзя 15...♖ха4??
ввиду 16.б3, и ферзь пойман.

13.♔хg4 hхg4 14.♘хс6 бхс6
15.♖хg4



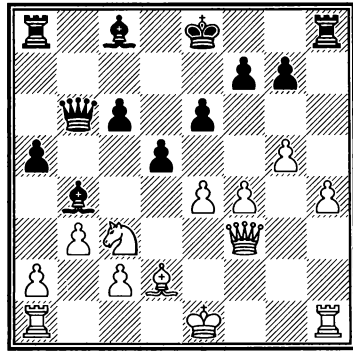
Белые выиграли пешку, правда, у черных сохраняется определенная компенсация в виде двух потенциально сильных слонов, слабости черных полей в стане белых и перспектив контригры на обоих флангах по полуоткрытым вертикалям **b** и **h**.

15...♖б6 16.б3 d5 17.♖f3 ♔б4?!

Удар по воздуху. Поскольку черные не собираются рокировать в короткую сторону, можно было и не выводить слона с f8. Заслуживало внимания 17...♔б7 18.♔б2 dхе4!? 19.♘хе4 0-0-0, стремясь побыстрее оживить слона, не имеющего оппонента.

18.♔d2 а5

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



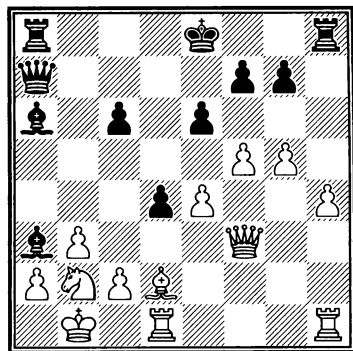
19.0-0-0!

Не боясь призраков — быстро черные угроз на ферзевом фланге не создадут, а за это время белые сумеют создать свои в центре и на королевском фланге. Если же черные рокируют в длинную сторону, то об атаке на короля белых им можно будет забыть.

19...а4!? 20.♘ха4 ♔а3+ 21.♘б2 d4 22.♖б1 ♔а6

Последние ходы черных были довольно невразумительны и лишь привели к потере второй пешки. Белые, надежно спрятав короля, приступают к решающему штурму.

23.f5 ♖а7



Глава 1. Дебютный репертуар

24.♔c1! ♕b4 25.a4!

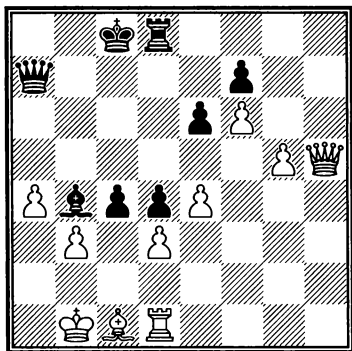
Угрозой размена белые вынудили слона а3 покинуть свою блокирующую позицию и немедленно этим пользуются, чтобы улучшить пешки ферзевого фланга и дать дополнительный «воздух» своему королю. «Фианкеттированный» конь играет при этом важную роль, пресекая возможные жертвы на а4.

25...c5 26.f6 g6 27.h5

Здесь уже можно опустить занавес. В партии еще последовало:

27...gxf5 28.♖xh5 ♖xh5
29.♗xh5 0-0-0 30.♘d3 ♕xd3
31.cxd3 c4!?

Ход отчаяния.



32.g6!

Практичное решение. После 32.dxc4 d3 33.♗f3 ♗d4 белые также побеждают, но пришлось бы решать кое-какие тактические вопросы.

32...cxb3 33.♗b5! ♗c7 34.♗a6+
♕b8 35.♕f4! ♗xf4 36.♗b6+ ♕c8
37.♗xb4 b2 38.♕xb2 ♖d7

Сделав этот ход, черные сдались, не дожидаясь 39.♕c1+.

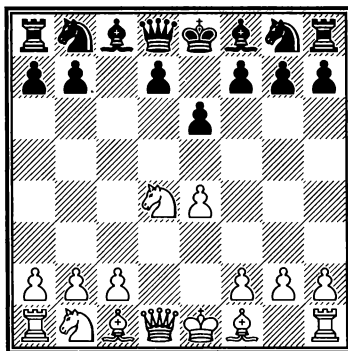
4.4. Система Паульсена

№ 14 Сицилианская защита [B48]
Спаский — Полугаевский
Ленинград, 1962

1.e4 c5 2.♘f3 e6

Третий по популярности ответ черных в сицилианской защите. Ход 2...d6 подробно рассмотрен выше. Относительно 2...♘c6 см. партию Спаский — Жуховицкий (раздел «Жертвы в защите. Контратака»).

3.d4 cxd4 4.♘xd4



4...a6

В ответ на 4...♘c6 Спаский мог продолжить 5.♘c3 в духе системы Паульсена или по настроению сыграть 5.♘b5 с совсем иной игрой, в которой чер-

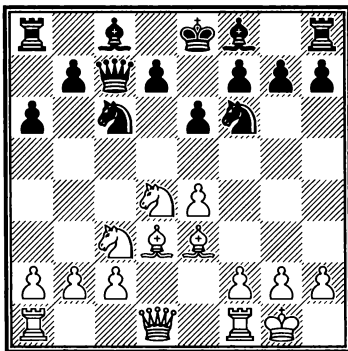
А. «Белые» дебюты

ные выстраивают «ежа», — например, 5...d6 6.c4 ♖f6 7.♗1c3 a6 8.♗a3 ♕e7 9.♕e2 0-0 10.0-0 b6 11.♕e3 ♕b7 12.♞c1 (или 12.♞b3 ♗d7 13.♞ad1 ♗c5 14.♞c2 ♞c7 15.f4 ♞fd8 16.♕f3 ♞ac8 17.♞e2 с приблизительным равновесием, Спасский — Карпов, Бугойно, 1978) 12...♗e5 13.f4 ♗ed7 (заслуживает внимания 13...♗g6 14.♞c2 ♞c8 15.♞b1 ♞c7 16.g3 ♞b8 17.♕f3 ♕a8 с затяжной маневренной игрой, Салем — Войташек, Тромсе, 2014) 14.♕f3 ♞b8 15.♞e2 ♞e8 16.♞fd1 ♞c7 17.g4 ♞ed8?! (сильнее 17...h6) 18.g5 ♗e8 19.♗d5! exd5 20.cxd5 ♗c5 21.b4, и белые получили большой перевес в партии Спасский — Лангевег (Амстердам, 1973).

5.♗c3 ♞c7 6.♕d3 ♗c6 7.♕e3

Расстановка слонов на d3 и e3 — любимое оружие Спасского в борьбе против системы Паульсена, и поныне считающееся одним из сильнейших продолжений за белых.

7...♗f6 8.0-0



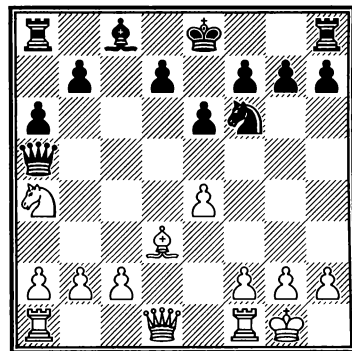
8...♗xd4

В 23-й (и последней) партии матча на первенство мира 1969 года Т. Петросян сыграл 8...♗e5. Последовало 9.h3 ♕c5 10.♞e2 d6 11.f4 ♗ed7 12.♗b3 ♕xe3+ 13.♞xe3 b6?! (активней 13...b5!, например, 14.a4 b4 15.♗e2 ♕b7 16.a5 ♗c5 17.♗xc5 dxc5 18.e5 ♗d5 19.♞f2 0-0 с равной игрой, Лазничка — Хасангатин, Оломоуц, 2002) 14.♞ae1 ♕b7 15.e5! dxe5 16.fxe5 ♗d5 17.♗xd5 ♕xd5 18.♞f4! b5 19.♗d4. Спасский получил комфортный перевес и в дальнейшем имел шансы на победу, но довольствовался ничьей, сделавшей его чемпионом мира.

9.♕xd4 ♕c5 10.♕xc5 ♞xc5
11.♗a4

Несколько чаще встречается 11.♗h1 d6 12.f4, на что у черных, впрочем, есть сильное возражение 12...e5!

11...♞a5?!



Крепче 11...♞c7 12.c4 d6 13.♞c1 ♕d7 14.♞b3 ♕xa4 15.♞xa4+ ♗d7 с равными шансами (Сек — Хайруллин, Таганрог, 2011).

Глава 1. Дебютный репертуар

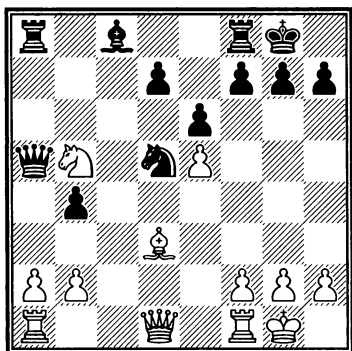
12.c4 b5!?

Даже здесь надежней 12... d6 13.a3 0-0 14.♘c3 e5!? 15.b4 ♚c7 (де ла Пас — Квесада, Сьего-де-Авила, 2010), хотя на стороне белых некоторый перевес.

13.cxb5 axb5 14.♘c3! b4
15.♘b5 0-0 16.e5!

Устанавливая блокаду по черным полям.

16...♗d5



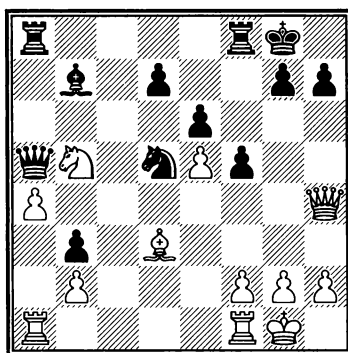
17.a4!

Взятие на проходе ведет к потери ладьи — значит, теперь у белых в эндшпиле появляется отдаленная проходная.

17...♙b7 18.♚h5

Еще один точный ход, вынуждающий черных расставить пешки по полям цвета собственного слона и забыть о возможном в вариантах подрыве ...f6.

18...f5 19.♚h4 b3!?



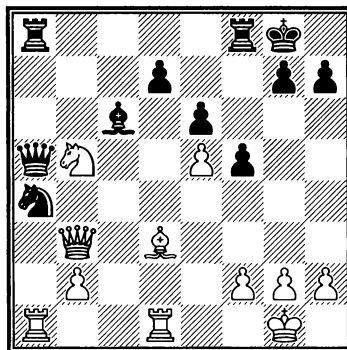
Черные не дают белым подкрепить пешку a4 путем b2–b3 и при случае хотят ее выиграть, но в большей степени ослабляют собственную пешку b.

20.♞fd1 ♙c6 21.♚c4! ♘b6

Заслуживало внимания 21...♙xb5 22.♚xb5 ♚c7 23.♚xb3 ♚xe5 с дальнейшим 24...♞fb8 и контригрой в духе волжского гамбита, однако понятно нежелание черных предоставлять сопернику две связанные проходные.

22.♚xb3 ♘xa4

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



А. «Белые» дебюты

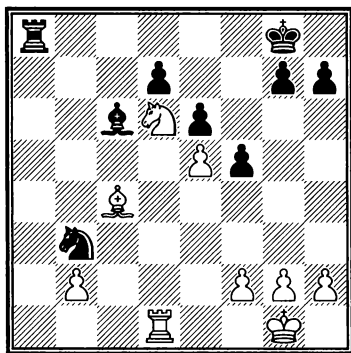
23.♔c4!

Использовать связку по линии а белые не могут — грозит ...♙fb8. Однако они форсируют переход в выгодный эндшпиль, что столь же хорошо.

23...♞c5

При 23...♙fb8!? 24.♙xe6+! ♜h8! (проигрывает 24...dxe6? 25.♙xe6+ ♜h8 26.♙xc6 ♞xb5 27.b3 ♞xb3 28.♞xa4!) 25.♙xd7 ♙xd7 (но не 25...♞xb5? 26.♙xa4!) 26.♞xd7 ♞c5 27.♞xa5 ♞xa5 28.♙d1 ♞xd7 29.e6! ♞f6 30.♞d4 белые сохраняли преимущество, но у черных оставались хорошие шансы на ничью.

24.♞xa5 ♞xb3 25.♞xa8 ♞xa8 26.♞d6!



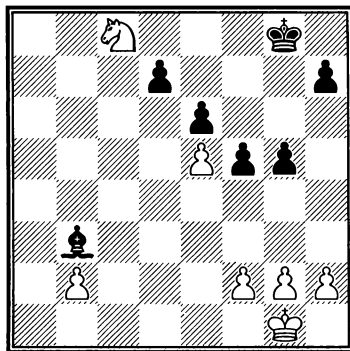
Белые стремятся к эндшпилю «хороший конь против плохого слона».

26...♙a4

Выясняется, что черным его не избежать: 26...♞c5 27.b4 ♞e4 28.♞xe4! ♙xe4 29.f3 ♙c6 30.b5

или 26...♞a5 27.♞a1 не сильнее продолжения в партии.

27.♙xb3 ♙xb3 28.♞c1! g5 29.♞c8+ ♞xc8 30.♞xc8



У белых отдаленная проходная и продолжающаяся блокада по черным полям. Защита черных очень трудна, если вообще возможна.

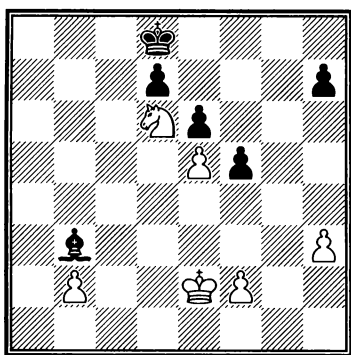
30...♙f8 31.♞d6! g4

Без этого хода, еще более ухудшающего структуру черных, похоже, не обойтись — иначе, как только король попадет на d8, последует ♞f7+ с выигрышем пешки.

32.♙f1 ♙e7 33.♙e2 ♙d8 34.h4!

Пользуясь тем, что у соперника нет хороших ходов, белые продвигают пешку ближе к полю превращения.

34...gxh3 35.gxh3



35...♔c7

Это проигрывает, но позицию черных уже не спасти —

белые грозили прийти королем на c3 и начать движение пешки b.

36.♕e3 ♔c6 37.♕f4 ♕c5 38.h4
♕d4 39.h5 ♔d1 40.h6 ♔h5 41.b4

Черные сдались.

На редкость ясная, цельная партия — как последовательностью в подготовке и осуществлении плана, так и поистине компьютерной точностью в его реализации.

5. СЛАВЯНСКАЯ ЗАЩИТА С 5.♔g5

№ 15 Славянская защита [D43]
Спасский — Пахман
Москва, 1967

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♖f3 ♖f6 4.♗c3
e6

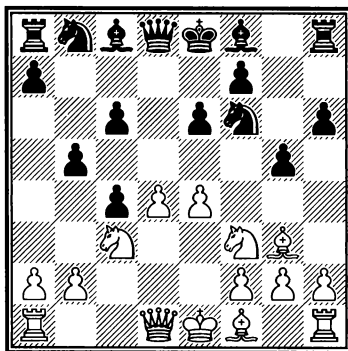
В ответ на 4...dxc4 Спасский обычно шел на классические варианты славянской защиты — 5.a4 ♔f5 6.e3 e6 7.♔xc4 ♔b4 8.0-0 ♗bd7 9.♚e2 0-0 10.e4 ♔g6 11.♔d3 и т. д., не принесшие ему, впрочем, особых достижений, в связи с чем он также изредка пробовал гамбит Алехина–Геллера 5.e4!?.

5.♔g5 h6 6.♔h4

Против уступающих ему в классе соперников Спасский играл позиционный москов-

ский вариант 6.♔xf6. Ведущее к острой игре отступление слона вошло в большую практику во многом благодаря Спасскому, и сейчас это, пожалуй, главное возражение белых на закрытые славянские схемы.

6...dxc4 7.e4 g5 8.♔g3 b5



На доске — модный антимосковский гамбит, который неко-

А. «Белые» дебюты

торые даже называют гамбитом Спасского–Каспарова.

9. ♖с2!?

Белые не спешат создать какие-то угрозы взамен за пожертвованную пешку и делают полезный ход ферзем.

В партии с Костро (Зиген, 1970) Спасский вновь — и опять с успехом — применил анти-московский гамбит, избрав на этот раз основное продолжение 9. ♗е2. Последовало 9... ♗b7 10.0-0 (ныне главные дискуссии ведутся в варианте 10.h4) 10... ♗bd7 11.d5?! (популярнее 11. ♗е5 ♗g7 12. ♗xd7 или даже на шумевшее 12. ♗xf7?!), Топалов — Крамник, Вейк-ан-Зее, 2008) 11...cxd5 12.exd5 ♖b6?, и белые получили большое преимущество после 13.dxe6 fxe6 14. ♗d4 ♗c5 (14...a6 15. ♗h5+) 15. ♗dxb5 0-0 16. ♗f3 ♗xf3 17. ♖xf3 ♗ac8 18. ♗ad1 ♖c6 19. ♖e2 ♗d5 — см. раздел «Сыграйте, как Спасский!».

В этом варианте вместо 12... ♖b6? сильнее найденное позже 12... ♗xd5, например, 13. ♗xb5 a6! 14. ♗d6+ ♗xd6 15. ♗xd6 ♗7b6 16. ♗c5 ♖c7 17. ♗xb6 ♗xb6 18. ♖d4 ♗e7!, и черным в партии Раджабов — Ананд (Линарес, 2009) удалось удержать равновесие.

Что ж, в актуальных вариантах, благодаря помощи компьютеров, «прошли те време-

на, когда можно было, подобно Спасскому, броситься в необозримые джунгли, интуитивно надеясь, что мощный центр и «дыры» в лагере противника в конце концов принесут белым победу. Резко повысилась точность игры...» (Г. Каспаров).

9...g4

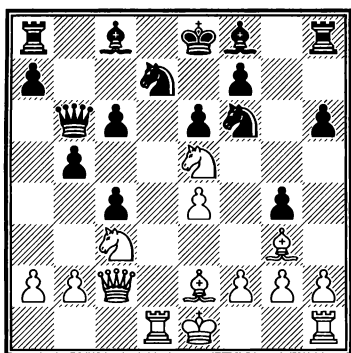
Сейчас все играют солиднее — 9... ♗b7, например, 10. ♗e2 ♗bd7 11. ♗d1 ♖b6 12.0-0 ♗e7 13. ♗e5 ♗xe5 14. ♗xe5 0-0 15.h4 с компенсацией за пешку у белых (Шиманов — Годена, Пловдив, 2012).

«Пахман соблазнился пешкой d4, и трудно его за это упрекать: ведь с ходу ничего решающего за белых не видно. Думаю, что и вторую пешку Спасский отдал без сожаления, не обременяя себя расчетом вариантов, — просто ради вскрытия линий для атаки!» (Г. Каспаров).

10. ♗e5 ♖xd4 11. ♗d1 ♖b6 12. ♗e2 ♗bd7

В случае 12...h5 у белых имелось красивое 13. ♗g6!! fxg6 14.e5 ♗f7 15.exf6 ♗b4 (или 15... ♗d7 16. ♗e4! ♗b4+ 17. ♗f1 ♗xf6 18. ♗xf6 ♗xf6 19.a3 ♗a5 20.b4! sxb3 21. ♖b2+, и черные теряют ладью) 16.0-0 ♗xc3 17. ♖xc3 с более чем достаточной компенсацией за отданные пешки (Асеев — В. Попов, Казань, 1995).

Глава 1. Дебютный репертуар



13.0-0

Продолжая играть в гамбитном стиле. Неплохо было и 13.♘g4, отыгрывая одну пешку.

13...♗e7

Заслуживало внимания 13...h5!? или 13...♗g7.

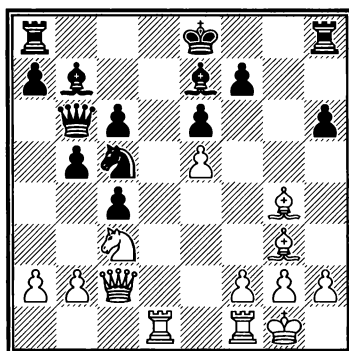
14.♗xg4 ♘xg4 15.♗xg4 ♗b7 16.e5!?

Планируя «заезд» коня на d6 или f6 и фиксируя слабость на f7. В то же время перекрывается чернопольный слон белых, что делает привлекательнее длинную рокировку соперника.

16...♘c5

«Плохо 16...h5? из-за 17.♗xe6! fxe6 18.♖g6+ ♗d8 19.♖xe6 ♗c8 20.♘e4 c5 21.♘d6! h4 22.♗f4» (Каспаров). Комментаторами партии рекомендовалось 16...0-0-0?!, на что хорошо 17.♗h5 ♗c5 18.♗xf7 ♗b8! 19.♘e4 ♘xe4 20.♖xe4 ♗c8 21.♖g6!, и белые, восстановив материальное равновесие, сохраняют сильную

инициативу, в том числе благодаря слабости пешки e6.



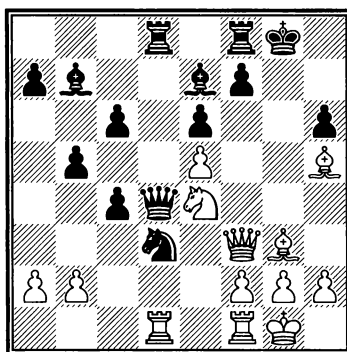
17.♗h5! ♗d8 18.♖e2 ♘d3

Пока черные играют грамотно: они активизировали коня и перекрыли вертикаль d. Шансы сторон примерно равны — инициатива белых окупает пожертвованную пешку, но вряд ли более того.

19.♖f3 0-0?!

Прямо под атаку, хотя упрекать черных не хочется — варианты довольно сложны. Все же из общих соображений лучше было оставить короля в центре, где его прикрывают пешки: 19...♗h7!.

20.♘e4 ♖d4!?



А. «Белые» дебюты

Черные без предрассудков ставят ферзя на одну вертикаль с ладьей d1, но создают множество угроз — взятия на b2, при случае — на e5, а главное — ...c5!

В случае немедленного 20...c5?! белые, по-видимому, выигрывали точной серией ходов: 21.♘f6+ ♖g7 22.♚g4+ ♗h8 23.♞xd3! cxd3 24.♚f4! (после 24.♚h4? ♞d4 25.♙f4 ♞g8! 26.g3 ♙f8 черные, удачно перестроившись, успевают все защитить и благодаря лишнему качеству и сильной проходной d получают хорошие шансы на победу) 24...♗g7 25.♚h4 ♞d4 26.♙f4 с неотразимыми угрозами 27.♚g3+ и 27.♙xh6+!

21.♞fe1!

«Творческий, неординарный ход: пришла пора вводить в бой ладью — надо вводить, не считаясь с жертвами! Угрожает 22.♘f6+! и ♞e4(e3). Спасский в родной стихии — забрезжил шанс создать прямую атаку на короля» (Каспаров).

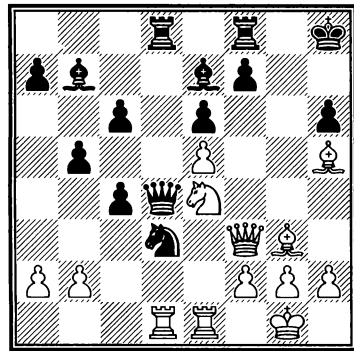
21...♗h8?!

На 21...c5? или 21...♗xe5? с выгодой следовало 22.♘f6+ ♙xf6 23.♚xf6 с опаснейшими угрозами. Сомнительно и 21...♚xb2?! 22.♘f6+ ♗h8 23.♞e4!. Проигрывает и напрашивающееся 21...♗xe1? ввиду 22.♚g4+ ♗h8 23.♞xd4 ♞xd4 24.♙h4! ♞g8 25.♚f4 ♞xg2+ 26.♗f1 ♙xh4

27.♚xh4 со страшной угрозой 28.♚f6+.

Возможности сопротивления оставляло 21...f5! 22.exf6 ♙xf6 23.♚g4+ ♙g7 24.♚xe6+ ♗h8, хотя здесь белые ведут атаку уже при материальном равенстве.

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



22.♗d6!

Яркий пример освобождения поля.

22...♗xe1

Нельзя играть 22...♙xd6?? из-за 23.♞e4! ♚xb2 24.♚f6+ ♗h7 25.♞g4 со скорым матом.

23.♞xe1

И снова слово 13-му чемпиону мира: «Здесь качество не играет заметной роли, куда важнее было избавиться от мощного коня d3. Оставшаяся в живых белая ладья подключается к штурму, в то время как

Глава 1. Дебютный репертуар

черные ладьи бездействуют» (Каспаров).

23...♖xd6?

Проигрывает форсированно, хотя и в случае более упорного 23...♗xd6 24.♖f6+ ♔h7 25.♗xf7 ♜g4 26.exd6 ♜g7 27.♞xg7+ ♔xg7 28.♗хе6 черные получали крайне неприятный эндшпиль — белые слоны вкупе с пешкой d6 представляют собой огромную силу.

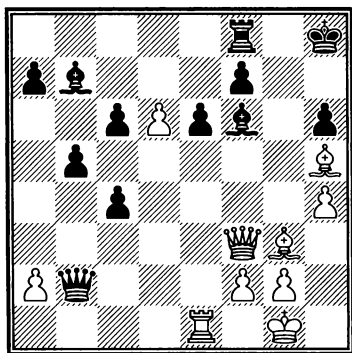
24.exd6 ♗f6

Или 24...♗xd6? 25.♖d1.

25.h4

Белые делают «форточку» и готовят следующий блестящий удар. Выигрывало и простое 25.♖d1 ♞xb2 26.d7.

25...♞xb2



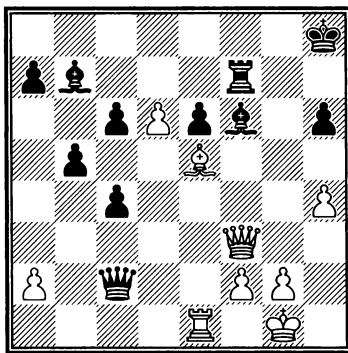
26.♗xf7! ♖xf7

Не спасало и 26...♞c3 27.♖e3 ♖a1+ 28.♔h2 ♖xf7 29.♞h5! ♔g8 (или 29...♔g7 30.♗f4!) 30.♞g6+

♗f8 31.♖хе6! (черный король попадает в симпатичную «коробочку») 31...♞d4 32.d7! (снова освобождение поля!) 32...♞xd7 33.♗d6+.

27.♗е5! ♞с2

Плохо 27...c5? ввиду 28.♞xf6+! ♖xf6 29.♗xb2. Чуть упорнее 27...♗хе5 28.♞xf7 ♗xd6 (или 28...♞c3 29.♖d1! ♞c2 30.♞h5! ♗f6 31.d7) 29.♞xb7, но и здесь белые должны победить — они грозят с шахами выиграть слона.



28.d7!

Пуанта комбинации. После 28.♗xf6+ ♔h7 29.♖хе6 c5! борьба продолжается.

28...♔g8

Или 28...♖xd7 29.♞xf6+ ♔g8 (29...♔h7? 30.♞h8+ ♔g6 31.♞g8+) 30.♞хе6+ ♖f7 31.♗d4! ♞f5 32.♞хh6, и мат не за горами.

29.♞xf6!

А. «Белые» дебюты

Можно и 29.♖g4+ ♔h7
30.♗xe6 ♗g6 31.♙xf6.

29...♝xd7 30.♞e3
Черные сдались.

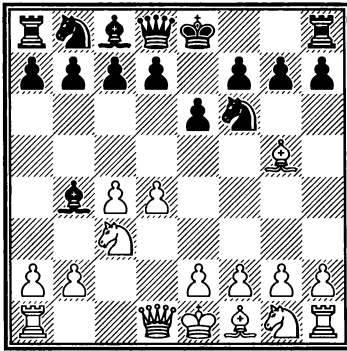
6. ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА. ЛЕНИНГРАДСКИЙ ВАРИАНТ

№ 16 Защита Нимцовича [E30]
Спаский — Портиш
Антверпен, 1955

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3

Так Спаский играл вдвое чаще, чем 3.♘f3.

3...♙b4 4.♙g5



Ленинградский вариант, названный так в честь тренера Спасского Владимира Зака и самого Спасского, — фирменный знак десятого чемпиона мира. Белые приглашают черных воспользоваться отсутствием на ферзевом фланге слона с1 и начать захват пространства с атакой по ослабленным черным полям. Положение коня с3 и пешек b2 и d4 теряет устойчивость, а сам чернополюный слон на g5

нередко попадает под темпы. Однако в распоряжении белых достаточно ресурсов защиты, а минусы размашистой игры черных могут впоследствии сказаться. Чернополюный слон белых при этом, перейдя на g3, будет надежно прикрывать их короля и опасно «постреливать» в направлении ферзевого фланга.

Спасский, помимо того, применял вариант Рубинштейна 4.e3, в котором у белых прочные позиции в центре, а также вариант Земиша 4.a3 — тоже с сильным центром и преимуществом двух слонов, что отвечало его шахматным вкусам, хотя и подразумевало некоторый стратегический риск.

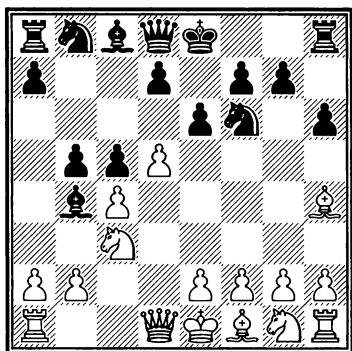
4...h6 5.♙h4 c5

Основной ход, хотя неплохие результаты демонстрирует и прямолинейное 5...♙xc3+ 6.bxc3 ♗e7 (популярно и 6...d6) 7.e3 b6 (и здесь можно начать с 7...d6) 8.♘f3 ♙b7 9.♙d3 d6 10.0-0 ♘bd7 11.♘d2 g5 12.♙g3 h5 — например, Спасский — Лисицын (Ленинград, 1956), правда, в дальнейшей борьбе Спасский, пройдя через довольно неприятную

позицию, переиграл своего противника.

6.d5 b5

Типовой для данного варианта контрудар в стиле гамбита Блюменфельда. Популярно также 6...♗xc3+ 7.bxc3 d6 8.e3 e5, и с перестановкой ходов получается позиция из партии Спасский — Шорт (см. далее), или 6...d6 7.e3 ♗xc3+ 8.bxc3 e5.



7.dxe6!

Показательный момент. Во всех турнирных партиях, в которых встретилась данная позиция, Спасский играл только так. В те времена этот ход считался не сильнейшим и даже рискованным, как его охарактеризовал М. Тайманов в классической монографии «Защита Нимцовича». Однако это наиболее принципиальное продолжение, а Спасский никогда не искал обходных путей! К тому же альтернатива 7.e4, вроде бы более подходящая ему по стилю — белые сохраняют сильный центр, — на деле оказывается рискован-

ной: как показала последующая практика, черные, пользуясь отсутствием чернопольного слона белых на своем законном месте, развивают сильную инициативу, например, 7...g5 8.♗g3 ♖xe4 9.♗f3 f5! 10.♗h5+ ♔e7 11.♗e5 d6!, и у белых проблемы с конем с3, к тому же они без пешки (Джуканович — Никчевич, Тиват, 2011).

Что ж, интуиция и блестящее понимание шахмат в очередной раз не отказали Спасскому, хотя на момент, когда игралась партия, ему было всего 18 лет.

7...fxe6 8.cxb5

После 8.e4!? 0-0 9.e5 ♗a5 10.♖ge2 ♖e4 11.♗c2 белые вряд ли могут рассчитывать на большее, чем удержание равенства (Бареев — Гельфанд, Москва, 1990).

8...0-0

Ошибочно 8...♗a5? — верная идея, но неточное исполнение. Этот ход лучше делать после 8...0-0 9.e3, чтобы взять на f6 ладьей (см. примечание к 9-му ходу черных). Простыми средствами Спасский гасит начальную активность черных и выявляет минусы раскрытого положения их короля, возвращая при этом пешку, — король представляет собой более привлекательную цель: 9.♗xf6 gxf6 10.♗c2 ♖f7?! (лучше 10...f5) 11.e3 a6 12.♗d3 ♗b7 13.♖ge2 axb5 14.0-0 ♖g8 15.♗e4 ♗c6 (на 15...d5

А. «Белые» дебюты

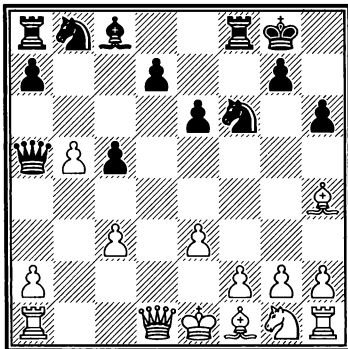
белые применяют тактический прием «освобождение линии»: 16. ♖xd5! exd5 17. ♕f3, и ферзь с решающим эффектом вторгается на h7, так как нет времени на 17... ♖g7 ввиду 18.a3) 16. ♖ad1 и т. д. (Спасский — Познер, Ванкувер, 1971).

9.e3 ♕xc3+?

Странный выбор — с размером можно было не спешить. Логичнее 9...d5 10. ♕d3 d4!? (или 10...a6!? 11. ♖ge2 c4 12. ♕c2 axb5 13.0-0 ♖c6 с полноправной игрой у черных, Шорт — Александров, Пула, 1997) 11.exd4 cxd4 12.a3 ♕a5! 13.b4 dxc3 14.bxa5 ♕b7 15. ♖f3 ♖xa5. Сильная пешка c3 и хорошее развитие черных уравнивают лучшую пешечную структуру и двух слонов белых (Спасский — Унцикер, Бат, 1973).

Неплохо и 9... ♖a5, например, 10. ♕xf6 ♖xf6 11. ♖c1 a6 12.bxa6 ♖xa6 13. ♕e2 ♖c7 с инициативой у черных за пожертвованную пешку (Ненашев — Адорьян, Германия, 1989).

10.bxc3 ♖a5



11. ♕xf6!?

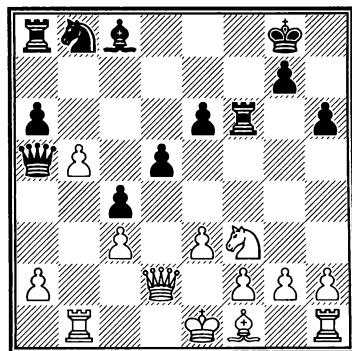
Белые отвечают той же монетой. Естественней 11. ♖c2, сохраняя двух слонов в открытой позиции, но Спасский идет по пути упрощений, не желая считаться с возможными прыжками коня на e4 или d5.

11... ♖xf6 12. ♖d2 d5 13. ♖f3 c4 14. ♖b1

Можно было и не цепляться за лишнюю пешку — 14. ♕e2 ♖xb5 15.0-0 ♖c6 16. ♖ab1 ♖a5 17. ♖fd1 с некоторой инициативой у белых (у черных плох слон c8).

14...a6?!

Очевидно, планируя в случае взятия на a6 выход коня по маршруту ♖b8-a6-c5-e4, но упуская из виду ответ белых. Сильнее с той же идеей 14... ♖d7 15. ♕e2 ♖c5 со сложной игрой.



15.b6! ♕b7 16. ♕e2 ♖d7 17.0-0

Спасский, как сплошь и рядом бывает в его партиях, не

Глава 1. Дебютный репертуар

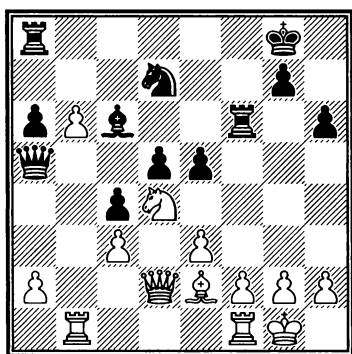
сделав ничего особенного, получил игровой перевес. Теперь черным надо или отыгрывать пешку, или выводить фигуры на хорошие позиции, и совместить это не удастся...

17...♙с6?!

Черные заранее уводят слона из-под связки, планируя отыгрыш пешки, однако на с6 он стоит плохо. Между тем отыграть пешку оказывается затруднительно: 17...♘xb6? 18.♚d4 или 17...♗b8 18.♚d4 с чернопольной блокадой.

Следовало продолжать осуществлять намеченный план: 17...♘с5 18.♗b4 ♘е4 19.♚b2 ♗af8 с определенной компенсацией.

18.♘d4 e5



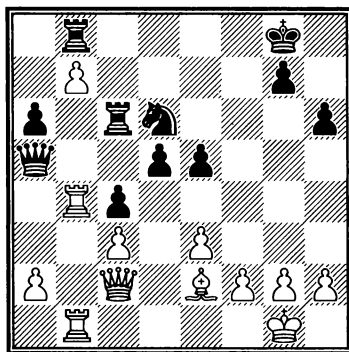
19.b7!

Обреченная пешка демонстрирует поразительную живучесть.

19...♗b8 20.♘xc6 ♗xc6 21.♗b4 ♘f6 22.♗fb1

Вот и все! Дальнейшая стадия партии носит в общем-то технический характер. Типичная победа Спасского, переигрывавшего не самых слабых соперников на ровном месте, — как в наши дни Магнус Карлсен! Для полноты картины приводим окончание партии.

22...♘e4 23.♚c2 ♘d6



24.♚g6!

Ко всем бедам у черных еще слабы белые поля вблизи короля...

24...♚c5

Или 24...♚ха2? 25.♚е6+.

25.♚h5! ♘f7 26.♙d1 e4 27.♙a4!

На оперативный простор выходит слон, что быстро заканчивает борьбу.

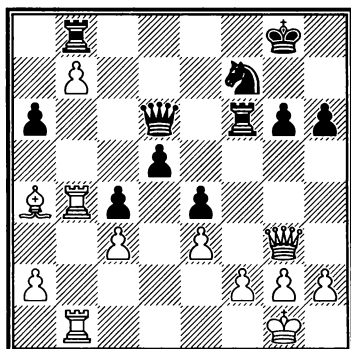
27...g6

Совершенно безнадежно и 27...♗d6 28.♙e8! ♘d8 29.♙d7! ♗xd7?? 30.♚e8+.

А. «Белые» дебюты

28. ♖h3 ♜f6 29. ♖g3 ♖d6

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



30. ♜b6!

Добивание Спасский ведет технично.

30... ♖xg3 31. hxg3 ♘g7 32. ♜xf6 ♘xf6 33. ♙c6 ♘e5 34. ♜d1!

Черные несут новые материальные потери.

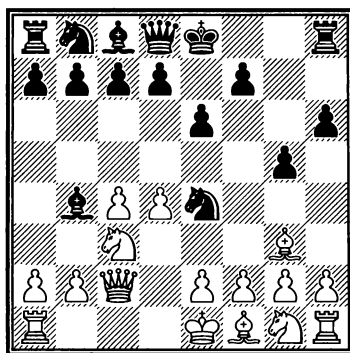
34... ♗d8 35. ♙xd5 ♗xb7 36. ♙xc4
Черные сдались.

№ 17 Защита Нимцовича [E30]
Спасский — Бирмингем
Анже, 1990

1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♗c3 ♙b4
4. ♙g5 h6 5. ♙h4 g5

Не самое популярное, но, несомненно, принципиальное возражение на ленинградский вариант.

6. ♙g3 ♗e4 7. ♖c2



7... f5

Основное продолжение. В случае 7...d5!? 8.e3 белым удастся реализовать тематические идеи варианта:

а) 8... ♗c6 9.cxd5 (хуже 9. ♗ge2?! h5 10.f3 ♗xg3 11.hxg3 dxc4, так как белым, ввиду неудачного положения коня на e2, еще нужно потратить время на отыгрыш пешки c4, Раткович — Роганович, Крагуевац, 2015) 9... exd5 10. ♙d3 ♙e6 11. ♗ge2 ♗xg3 12.hxg3, и минусы хода ...g5 становятся очевидны (Бочаров — Земеров, Новосибирск, 2001).

б) Напршивается 8...h5?!, но на это следует 9.f3 ♗xg3 10.hxg3 ♙d6 11.f4! c5 12. ♗f3 ♗c6 13.0-0-0 cxd4 14. ♗xd4 ♗xd4 15. ♜xd4 ♙c5 16. ♜d3 ♙d7 17.cxd5 — размен на g3 прошел для белых бесследно, а вот ослабления пешечной структуры черных опять-таки впоследствии сказались (Бернасек — Зпевак, Чехия, 2014).

8.e3 b6

Наиболее распространенный

Глава 1. Дебютный репертуар

ход — черные играют в духе новоиндийской защиты или варианта 4.e3 b6 защиты Нимцовича, пытаясь доказать, что их преимущество в пространстве и ненадежное положение слона на g3 весомее минусов хода ...g5. Вместе с тем у белых есть простое средство решить свои проблемы и, при неточной игре соперника, перейти к «окучиванию» его слабостей. Поэтому заслуживает внимания 8...d6 9.♔d3 ♕xc3+ 10.bxc3 ♖hg3 11.hxg3 ♜f6 с шансами на уравнение (Карпман — Гершон, Израиль, 2008).

9.f3

9.♔e5?! 0-0 10.f3 ♖xc3 11.bxc3 ♔e7 оказывается ударом по воздуху (Петкевич — Журавлев, Рига, 1972).

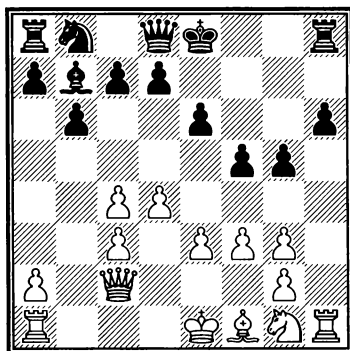
Часто встречается 9.♗ge2 ♔b7 10.0-0-0, например, 10...♖hg3 11.hxg3 ♜f6 12.e4 ♕xc3 13.♖xc3 ♗c6, и здесь вместо 14.♗b5 0-0-0 15.e5 ♜e7 16.d5 ♖xe5 17.♖xa7+ ♗b8 18.♗b5, что привело к примерно равной игре (Куляшевич — Б. Смит, Лаббок, 2010), сильно было 14.d5!

9...♕xc3+

Черные могут временно воздержаться от размена своего слона путем 9...♖hg3 10.hxg3 ♜f6 11.♔d3 ♗c6 12.♗ge2 ♔b7 13.a3 ♕xc3+ 14.♜xc3 0-0-0, получая приблизительно равные

шансы (Багиров — Лпутян, Телави, 1982).

10.bxc3 ♖hg3 11.hxg3 ♔b7



12.g4!

Белые реализуют одну из идей варианта — начинают «прорезать» белые поля.

12...♜f6 13.gxf5 exf5 14.♔d3 ♜f8

Опасно 14...0-0?! — после 15.♗e2 ♗c6 16.0-0-0 выясняется, что неказистые сдвоенные пешки с неплохо прикрывают короля белых, в то время как его визави чувствует себя куда менее уверенно.

15.♗e2 ♗c6 16.♗g3 ♗e7

Пока стороны делают естественные ходы. Характерно, что белые не спешат определять положение короля по двум причинам: во-первых, ранняя рокировка — это, как полушутя говорил еще Рети, потеря темпа, и Спасский явно подерживал такую точку зрения,

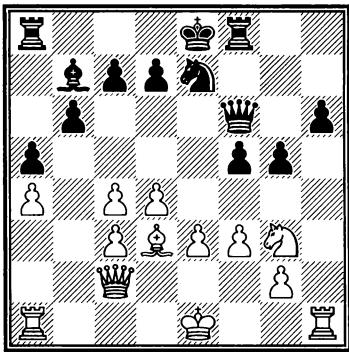
А. «Белые» дебюты

так как часто откладывал рокировку; во-вторых, король по ситуации может избрать любой из трех возможных вариантов своего будущего, в том числе остаться в центре.

17.a4

А вот у черного короля одна дорога, и белые заранее начинают его нервировать.

17...a5



18.♔f2?!

Белые решают в пользу варианта «остаться в центре». Король более или менее надежно прикрыт центральными пешками, а ладьи будут атаковать по флангам.

Кажется, что сильнее 18.e4 fxe4 19.♘xe4, однако после 19...♙f4 (не так ясно и 19...♙xe4 20.♙xe4 0-0-0 — у белых очевидные перспективы атаки на короля по вертикали **b** и ослабленным белым полям, однако форсированного выигрыша нет, а белый король также не может

чувствовать себя в безопасности) 20.♙d2 g4! пешки королевского фланга, скорее всего, разменяются, и в позиции проступят ничейные очертания.

18...d6?!

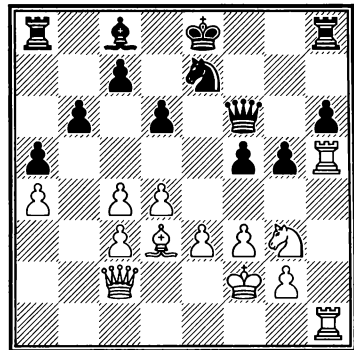
Лучше было сразу рокировать.

19.♞h5 ♙c8

В попытке защитить пешки королевского фланга черные переходят в полный «пассив». Естественней 19...0-0-0 20.♞ah1 f4 21.exf4 ♙xf4 22.♞e2 ♙f7 23.♞xh6 g4, вроде бы получая за пешку грозную атаку, однако на это могло последовать 24.♞h7 ♙f6 25.♙d2!, и белые подготавливают f3-f4, ибо нельзя играть 25...gxf3? ввиду 26.♞1h6 с выигрышем материала.

20.♞ah1 ♞h8

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



21.f4!

Глава 1. Дебютный репертуар

Теперь материальные потери неизбежны.

21...gxf4 22.exf4 ♔e6 23.♖xf5
♗xf5 24.♕xf5 ♕f7??

Зевок в безнадежном положении. После 24...♗d7 25.♕xe6+ ♗xe6 26.d5! ♗f6 27.♗f5+ партия могла бы продолжаться чуть дольше.

25.♗e4+

Черные сдались.

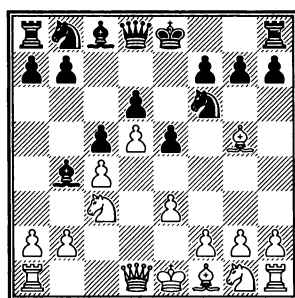
№ 18 Защита Нимцовича [E31]
Спасский — Шорт
Цюрих, 2001

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗c3 ♕b4
4.♕g5 c5

Второй, помимо 4...h6, основной ответ черных на ленинградский вариант. Черные немедленно начинают контригру по черным полям ферзевого фланга.

5.d5 h6

Нюансы ленинградского варианта, отличающегося большим числом возможных перестановок ходов, Спасский чувствовал лучше, чем кто бы то ни было. Так, в партии Спасский — Помар (Бевервейк, 1967) черные начали с 5...d6 6.e3 e5?! — см. диаграмму.

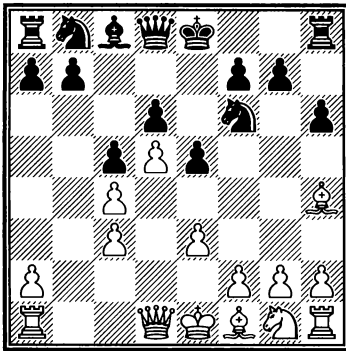


Последовало 7.♗ge2! ♗bd7 8. a3 ♕xc3+ 9.♗xc3 (белые избежали сдвоения пешек) 9...h6 10. ♕h4 ♗f8 (черным приходится изменить планы, так как бессмысленно 10...g5 11.♕g3 — конь не попадает ни на e4, ни на h5) 11.♕d3 ♗g6 12.♕g3 h5 13.h3! (не только открывая путь для отступления слону, но и отнимая у черных фигур поле g4) 13...h4 14. ♕h2 ♕d7 15.♗c2, и выяснилось, что черный конь на g6 попадает под бой, в то время как белые с пользой развиваются и готовы вскрыть центр путем f2-f4.

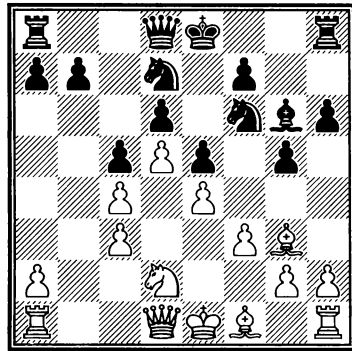
Против Спасского пробовали также немедленное 5...♕xc3+ 6.bxc3 e5 7.♗f3 (возможно и 7.e3 d6 8.♗f3 ♗e7 9.♗d2 h6 10.♕h4 g5 11.♕g3 ♕f5 12.f3 ♗bd7 13.e4 ♕g6, и на доске позиция из рассматриваемой партии Спасский — Шорт) 7...d6 (Бент Ларсен предлагал здесь 7...h6 8.♕h4 e4!? 9.♗d2 e3) 8.♗d2 h6 9.♕h4 ♗bd7 10.e3 ♗f8 (после 10...♗e7 все опять-таки сводилось к известным позициям) 11.♕d3 ♗g6 12.♕g3 0-0 13.0-0 ♗e7 14.f4!, и белые завладели инициативой (Спасский — Ларсен, Белград, 1970).

А. «Белые» дебюты

6.♙h4 d6 7.e3 ♘xc3+ 8.bxc3 e5



12.f3 ♘g6 13.e4



9.♘f3

Следующий ход черных можно было предотвратить путем 9.♖c2 (как Спасский неизменно играл ранее) или 9.♙d3, но необходимости в этом нет — слон на f5 может впоследствии попасть под удар пешки e4.

9...♙f5 10.♘d2 g5

На 10...♘bd7 уже могло последовать 11.e4 ♙h7 (интересный стратегический рисунок приобретала игра в случае 11...g5!? 12.exf5! gxh4 13.♙d3, с многочисленными обоюдными слабостями) 12.f3, и слон h7 выключен из игры, хотя и его визави на f1 немногим лучше (Габриэль — Сочко, Германия, 2003).

11.♙g3 ♘bd7

Заслуживало внимания 11...♖e7, чтобы на 12.f3?! пойти 12...e4 (Акшат — Гох Вэй Мин, Сидней, 2011).

Белые получили заметный пространственный перевес и «вырезали» белопольного слона противника, однако им и самим нелегко найти конструктивный план — слишком уж замкнутый характер носит позиция.

13...♖e7 14.a4 ♘h5 15.♙f2 a5

Напрашивалось 15...f5 — при этом черные обеспечивали слона на g6 работой и получали при всех ответах белых примерно равные шансы. Тактическое обоснование хода — в варианте 16.exf5 ♙xf5 17.g4? e4! с перевесом у черных.

16.♖b1!

Ход многоцелевой: белые нападают на пешку b7 и препятствуют подрыву ...f5.

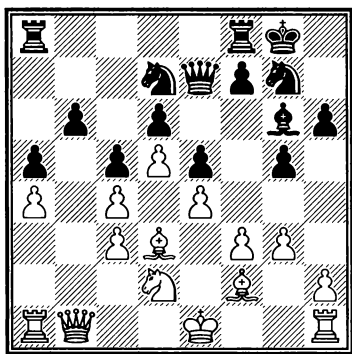
16...b6 17.g3 0-0 18.♙d3 ♘g7

Не решало всех проблем 18...f5!? — после 19.exf5 e4 20.♙xe4 ♙xf5 21.0-0 ♙xe4 22.♖xe4 ♖xe4 23.♘xe4 ♘e5 сильно 24.g4! ♘f4

Глава 1. Дебютный репертуар

(или 24...♖xf3+ 25.♔g2 ♖h4+ 26.♗xh4 ♖f4+ 27.♔h1 gxh4 28. ♖xd6 со «здоровой» лишней пешкой у белых в эндшпиле) 25. ♖d2 кони черных, конечно, стоят красиво, но у белых лишняя пешка и ясный план усиления позиции — ♗g3, ♝ab1, h4 и т. д.

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



19.g4!

Теперь уже грозило освобождающее ...f5, после чего проблемы могли быть только у белых, поэтому жизненно важно предупредить этот ход.

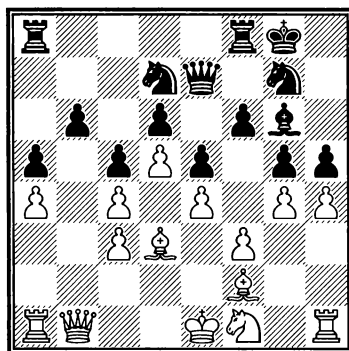
19...h5

Эвакуация короля перед лицом готовящегося вскрытия вертикали h — 19...f6 20.h4 ♗f7 — была по-своему логичной, однако игра и тогда оставалась бы только у белых. Они могли давить по вертикали b, перевести коня на f5 (черным вдвое дольше вести своего коня на f4), в нужный момент взять на g5 и т. п.

20.h4!

Нельзя позволить сопернику запретить позицию.

20...f6 21.♖f1



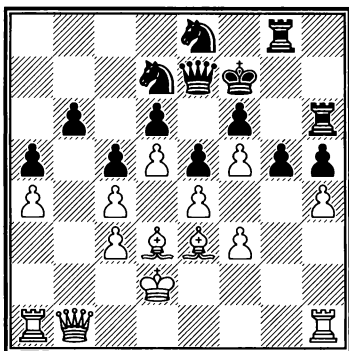
Наступает стадия затяжных маневров. Белым маневрировать проще — как уже говорилось, их коню легче попасть на f5, чем черному — на f4. На руку белым также играют полуоткрытая вертикаль b (а также слабая пешка b6 и ослабленные белые поля вокруг нее) и наличие у белых двух слонов, гарантирующих им преимущество при вскрытии позиции. Кони черных, вопреки ожидаемому, не столь полезны в замкнутой позиции — у них трудности с перемещением ввиду перевеса противника в пространстве (пешка d5!), да и опорных пунктов практически нет.

21...♗f7 22.♖e3 ♝h8 23.♗d2 ♝h6 24.♖f5 ♗xf5 25.gxf5! ♔g8 26.♗e3

Уже очевидно, что держать черным нелегко, если вообще еще возможно.

А. «Белые» дебюты

26... ♖e8



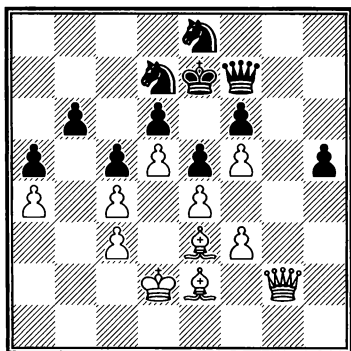
27. ♖b5!

Как говорил Таль — хук справа, хук слева... Белые уверенно расшатывают оборону соперника.

27... ♖h7 28. ♖ag1 gхh4

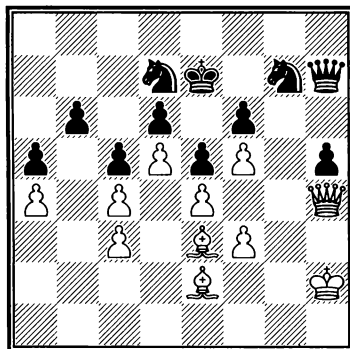
Если черные «стоят», вскрытия линий все равно не избежать — например, 28... ♖d8 29. ♖h2 ♖e7 30. ♗e2 ♖d8 31. ♖gh1 ♖gh8 32. ♖b1 ♖e7 33. ♖g1, и надо играть 33... gхh4.

29. ♖b1 ♗f8 30. ♖xh4 ♖xg1 31. ♖xg1 ♖f7 32. ♗e2 ♗e7 33. ♗f2 ♗g7 34. ♖h2 ♗e8 35. ♖g2 ♖g7 36. ♗e3 ♖xg2 37. ♖xg2



Черные разменяли обе пары ладей и даже создали себе проходную пешку, но защищаться по-прежнему нелегко — белые увеличили свой пространственный перевес, затрудняя сопернику маневрирование, а слоны ждут своего часа, чтобы триумфально вступить в игру. Пешку h можно в расчет не принимать — она никуда не идет.

37... ♖h7 38. ♗e1 ♗f7 39. ♗f2 ♗g7 40. ♖h3 ♗f8 41. ♖h4 ♗d7 42. ♗g1 ♗e7 43. ♗h2



Как это часто бывает, самое безопасное место для короля — перед проходной пешкой противника!

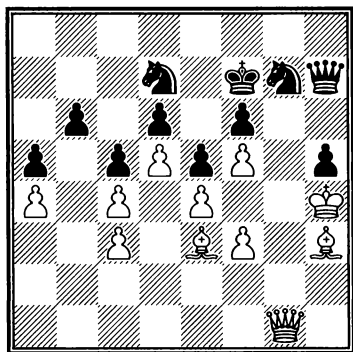
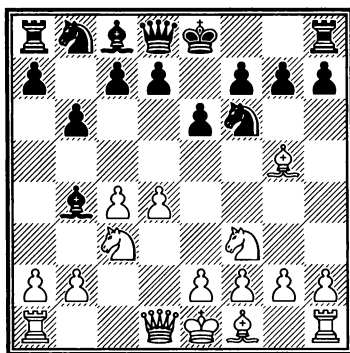
43... ♗f7 44. ♖e1 ♗e7 45. ♖b1 ♖h8 46. ♖b5 ♖h7 47. ♖b1 ♗e8 48. ♖c1 ♗g7 49. ♖g1

Белые тщетно пытались прорваться на ферзевом фланге и возвращаются к правильному плану.

49... ♗f7 50. ♗h3 ♗e8 51. ♗h4 ♗g7 52. ♗f1! ♗f8 53. ♗h3 ♗d7?

Глава 1. Дебютный репертуар

Необходимо было 53...♔e7, и непонятно, смогут ли белые добиться прогресса. Одна из идей — снова зайти ферзем на ферзевый фланг (♚b1-b5-c6) и пойти f3-f4. Может быть, черные и могут держаться, но в практической партии это не легко...



54. ♚g6+! ♔g8 55. ♗h6 ♚xg6?

Решающая ошибка. Во всяком случае, сразу не проигрывало 55...♚h8!? или 55...♗h8.

56. fxg6 ♖f8 57. ♗f5 ♖xf5+
58. exf5 ♖d7 59. ♗xh5 e4 60. fxe4
♖e5 61. ♗f4 ♖xc4 62. ♗h6

Ввиду неизбежного g6-g7 и ♗h6-g6xf6 черные сдались.

№ 19 Защита Нимцовича [E13]

Спаский — Полугаевский

29-й чемпионат СССР

Баку, 1961

1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. ♖c3 ♗b4
4. ♖f3 b6 5. ♗g5

Получился своеобразный гибрид защиты Нимцовича и новоиндийской защиты, с «коронным» слоном Спасского на g5. Интересно, что в положении после 4-го хода черных выпад слона на g5 — основное продолжение, в том числе и потому, что черные ходом 4...b6 сократили себе возможности активной контригры на ферзевом фланге (ферзь с d8 уже не идет на a5).

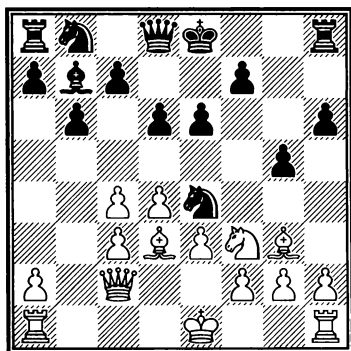
5...♗b7 6. e3 h6 7. ♗h4 g5

Здесь черные нередко меняются на c3, избегая ослабления ферзевом фланге ходом пешки g: 7...♗xc3+ 8. bxc3 d6 9. ♗d3 ♖bd7 10. 0-0 ♚e7 11. ♖d2, и благодаря двум слонам и пространственному перевесу шансы белых, пожалуй, следует предпочесть (Спаский — Сейраван, Линарес, 1983). Любопытно, что та же позиция встретилась и в поединке Спасский — Лисицын (Ленинград, 1956), начатом ленинградским вариантом в чистом виде (4. ♗g5).

8. ♗g3 ♖e4 9. ♚c2 ♗xc3+
10. bxc3 d6 11. ♗d3

А. «Белые» дебюты

Пока все развивается по столбовой дорожке теории, но здесь у черных выбор — бить или не бить?



11...fxg3

Альтернатива — 11...f5 12.d5 и далее:

а) 12...exd5?! (это ослабляет пункт f5) 13.♘d4! ♖f6 14.cxd5 ♙xd5 15.f3 ♗xg3 16.hxg3 ♘d7 17.♙xf5 (белые отыграли пешку, сохранив давление по белым полям) 17...♙c5 18.0-0-0 a6 19.e4 ♙f7 20.f4 ♙f8 21.e5! dxe5 22.fxe5 ♖xe5 23.♞hf1 ♙g7 24.♞de1 ♖d6 25.♙e4 — черные несут материальные потери, поэтому они сдались (Спасский — Гонсалес Замора, Гавана, 1962).

б) Путем 12...♘d7!? 13.♙xe4 fxe4 14.♖xe4 ♖f6 15.0-0 0-0-0 (или 15...♙c5 16.♖d4 0-0 17.e4 e5 18.♖e3) 16.♖xe6 ♖xe6 17.dxe6 ♙c5 18.♘d4 ♞de8 19.f3 черные могут предложить жертву пешки в стиле будапештского гамбита с 8...f6, однако практика показала, что пешка значит

больше (см., например, Бакро — Найдич, Франция, 2005).

12.fxg3

Новый для того времени ход, в наши дни ставший уже основным. Спасский пишет по этому поводу: «В полном соответствии с русской шахматной школой, почитающей динамическую игру, — слабость (сдвоенные пешки) компенсируется преимуществом (открытая вертикаль в центре)».

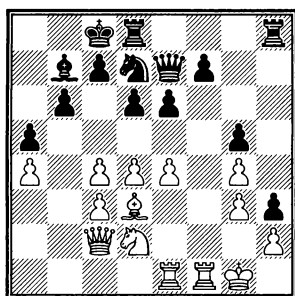
После 12.hxg3 ♘d7 (хуже 12...c5 13.♙e4! 13.♙e4 ♙xe4 14.♖xe4 ♙e7! (или 14...♘f6 15.♖d3 g4 16.♘d2 ♖e7 17.a4 a5 18.♞b1 h5 19.♞b5 с чуть более перспективной позицией у белых, Кристиансен — де Фирмиан, США, 1985) 15.♘d2 ♘f6 16.♖c6 ♖d7 17.♖xd7+ ♙xd7 18.♙e2 h5 шансы сторон равны (Агзамов — Дорфман, СССР, 1981).

12...g4

Осторожнее сначала закончить развитие: 12...♘d7 13.0-0 ♖e7 14.♞f2 0-0-0 15.♙e4 f5 16.♙xb7+ ♙xb7 17.e4 ♞df8 18.a4 a5 с равной игрой (Тимман — Майлс, Тилбург, 1985).

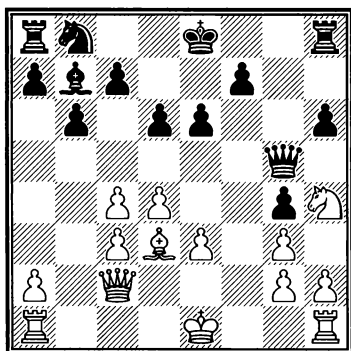
После 12...♘d7 13.0-0 ♖e7 белые также могут не готовить сдвоение по линии f, а расположить ладьи на f1 и e1, например, 14.a4 a5 15.e4 0-0-0 16.♞ae1 h5 17.♘d2 h4 18.g4! h3 19.g3 — см. диаграмму.

Глава 1. Дебютный репертуар



Белые как будто бы опасно ослабили белые поля вблизи своего короля. На самом деле черным непросто использовать это обстоятельство, так как пять (!) своих и чужих пешек надежно прикрывают короля от фронтальной атаки. Далее возможно 19...♖f6 20.♗d1 ♘c6 21.♙f2 ♙h6 22.♚e2 e5 23.c5!? dxc5 24.d5! с интересными осложнениями (Светушкин — Пласкетт, Интернет, 2003).

13.♘h4 ♚g5



14.0-0!

За частокором собственных пешек белый король чувствует себя настолько уютно, что ради этого не жаль и пешки e3! В какой-то мере весь план белых со

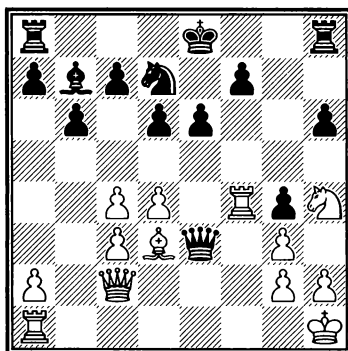
взятием 12.fxg3 и давлением по вертикали f явился идейным предтечей варианта системы Петросяна в староиндийской защите с 11.h4 g4 12.♘h2(d2) ♘xg3 13.fxg3, впервые примененного П. Кересом против А. Матановича двумя годами позже.

14...♚xe3+

И здесь можно играть 14...♘d7 15.♙f4! ♙g8 16.a4 a5 17.♚e2 (17.♘e4!) 17...h5 18.♙af1, хотя «бесплатное» давление белых довольно неприятно (В. Михалевский — Кунте, Калькутта, 2001).

15.♘h1 ♘d7 16.♙f4

Интересно проверить 16.♘g6!? fxg6 17.♚xg6+ ♘d8 18.♙ae1.



16...♙g8

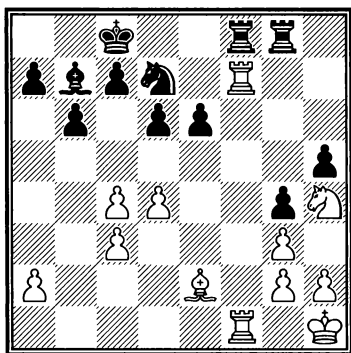
На 16...h5? уже сильно 17.♘g6! fxg6? 18.♚xg6+ ♘d8 19.♚g5+ ♘c8 20.♙f8+ ♙xf8 21.♚xe3.

17.♙af1 0-0-0

А. «Белые» дебюты

Здоровое решение. На 17...f5 последовало бы, разумеется, 18.d5!.

18.♖f2 ♔e1+ 19.♖f1 ♔e3
20.♖xf7 ♜df8 21.♔e2 ♔xe2
22.♙xe2 h5



В результате практически безошибочной игры соперников закономерно возник примерно равный эндшпиль. У белых заперт король, конь на краю доски, пассивен слон и ненадежна пешка с4, зато они владеют вертикалью f и могут атаковать слабые черные пешки e6 и особенно h5 (например, в случае размена всех ладей — королем по маршруту ♔g1-f2-e3-f4-g5).

23.♙g1

Несколько сильнее 23.♙d3, предупреждая следующий ход черных.

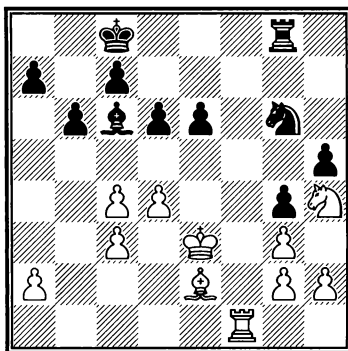
23...♙e4! 24.♖xf8+ ♜xf8

После 24...♖xf8!? 25.♖xf8+ ♜xf8 26.h3! ♙d7! 27.♙f2 (возможно и 27.hxg4 hxg4 28.♙xg4

♙d3 29.c5) 27...♜h7 28.hxg4 hxg4 29.♙xg4 ♜f6 30.♙f3! (хуже 30.♙e2?! ♙b1! 31.a3 ♜e4+ 32.♙e3 ♜xc3 33.♙d3 ♜d1+ 34.♙d2 ♙xd3 35.♙xd3 d5!, и пешки черных на ферзевом фланге опаснее проходных g) 30...♙b1 31.a3 ♙a2 32.c5! получалась трудная для оценки (по-видимому, приблизительно равнозначная) позиция.

25.♙f2! ♜g6 26.♙e3! ♙c6

Если 26...♜hx4 27.♙xe4 ♜f5 (на g2 брать, разумеется, нельзя), то 28.d5!.

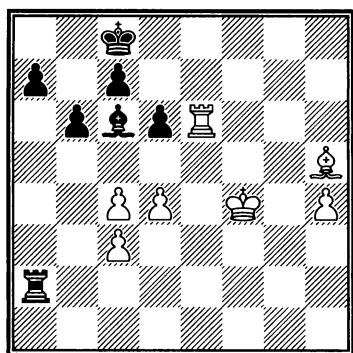


27.♖f6! ♜hx4 28.gxh4 g3!

После прямолинейного 28...♙xg2 29.♖xe6 ♖f8 30.♖h6 ♙f3! 31.♙d3! a5 32.♙g6 пешка h5 падает, что сильно увеличивает шансы белых.

29.hxg3 ♖xg3+ 30.♙f4 ♖xg2
31.♙xh5 ♖xa2 32.♖xe6

Глава 1. Дебютный репертуар



32...a5?!

Проще 32... Bf2+ 33. Cg5 Bg2+ , и у белых нет ничего лучшего, чем путем 34. Cf4 согласиться на ничью повторением ходов.

33. Cg4 Cd8 34.h5 Bh2?

Естественный ход — и первая ошибка черных, причем сразу решающая!

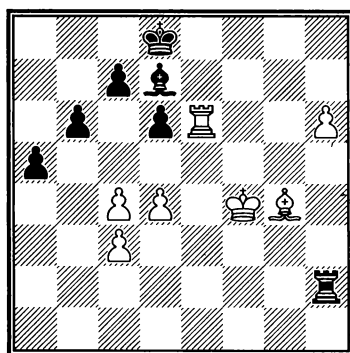
Нужно было смело менять слонов, при этом пешка а составляла черным достаточные контршансы: 34... Cd7! 35. Be3 (Спасский указывает, что к ничьей ведет и 35. Bg6 Cxcg4 36. Cxcg4 Bh2 37.h6 a4, например, 38. Cg5 a3 39. Bg8+ Cd7 40. Ba8 a2 41. Cg6 Ce6 42.h7 Bg2+ , в то время как после 35. Be2?! Bxe2 36. Cxe2 Ce7 37. Cg5 Ca4! 38. Cd3 Cb3 проиграть рискуют только белые) 35... Cxcg4 36. Cxcg4 Bh2 .

35.h6 Cd7

Проигрывает также 35... a4 36. Cg3 Bh1 (или 36... Bg2+ 37. Ch4 Bh2+ 38. Ch3) 37. Ch3

Bg1+ 38. Cf4 Bg8 39.h7 Bh8 (или 39... Bf8+ 40. Cg5 a3 41. Bg6 a2 42. Bg8) 40. Cf5 Cd7 (40...a3 41. Be2) 41. Bg6! Cxf5 42. Bg8+ .

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



36. Cg3!

Линия h оказывается коротковата для ладьи...

36... Bh1

Или 36... Cxe6 37. Cxxh2 Cg8 38. Cf5 a4 39.h7.

37. Cf3!

Позиция как будто сошла со страниц сборника этюдов о доминации Генриха Каспаряна — в открытой позиции король и слон вытесняют ладью с вертикали h.

37... Bg1+ 38. Cg2! Bc1 39.h7 Bxc3+ 40. Ch2 Cxe6 41.h8 C++ Ce7 42.d5

Черные сдались.

7. НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА. ЦЕНТРАЛЬНАЯ СИСТЕМА

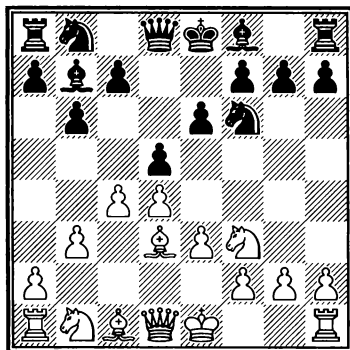
№ 20 Новоиндийская защита

[E14]

Спасский — Рибли

Тилбург, 1980

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♗f3 b6 4.e3



Когда Спасский играл 3.♗f3, в дальнейшем он избирал либо крепкую центральную систему 4.e3, в которой белые не претендуют на дебютное преимущество, перенося тяжесть борьбы на миттельшпиль, либо классическую систему 4.♗g5 — чаще через порядок ходов 4.♗c3 ♗b7 5.♗g5.

Во втором случае у его соперников был выбор: переходить путем 5...♗b4 к рассмотренным выше позициям (см. партию Спасский — Полугаевский) или играть 5...h6 6.♗h4 ♗e7 со спокойной игрой, в которой четкий путь к уравнению продемонстрировал Михаил Таль: 7.e3 ♗e4 8.♗xe7 ♖xe7 9.♗xe4 ♗xe4 10.♗e2 0-0 11.0-0 d6 12.♗d2 ♗b7 13.♗f3 c5 14.♗xb7 ♖xb7 и т. д. (Спасский — Таль, 8-я партия матча, Тбилиси, 1965).

4...♗b7 5.♗d3 d5 6.b3

См. диаграмму

6...♗e7

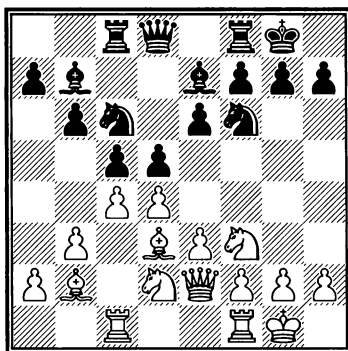
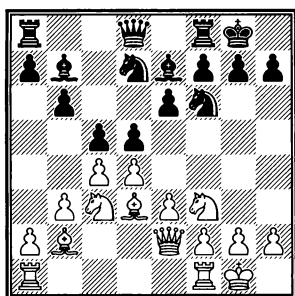
Популярнее 6...♗d6, после чего также возникала структу-

ра системы Цукерторта дебюта ферзевых пешек, в которой белые провели c2-c4. Например, 7.0-0 0-0 8.♗b2 ♗bd7 9.♗bd2 (или 9.♗c3 c5 10.cxd5 exd5 11.♖c1 ♖e7 12.♖e2 ♗ad8 13.♗fd1 ♗e4 14.♗a6 ♗a8 с равной игрой, Петросян — Полугаевский, Рига, 1970) 9...♖e7 10.♖c1 ♗ad8 с интересной борьбой в почти симметричной позиции (Спасский — Таль, Монреаль, 1979).

7.0-0 0-0

В подобных структурах у обеих сторон есть примерно равноценный выбор, куда ставить фигуры, — особенно королевского слона и ферзевого коня. В партии черные решают вывести коня на c6, предварительно сыграв ...c5.

Возможно и развитие коня на d7, например, 7...♗bd7 8.♗b2 0-0 9.♗c3 c5 10.♖e2 — см. диаграмму.



Теперь:

а) 10...cxd4 11.exd4 ♖e8 12.♖ad1 ♗f8 13.♘e5 g6 14.f4 ♞c8 15.♞f2!? (после 15.cxd5 ♘xe5 16.dxe5 ♘xd5 17.♘xd5 ♗xd5 18.♗e4 белые в партии Франко Окампос — Ходорковски-Верхивкер, Асунсьон, 2014, получили стабильный перевес) 15...♗b8 16.♞e3 ♘c6 17.♗e2 ♗b4 18.♗f3 с чуть лучшими шансами у белых благодаря сильному положению коня на e5 (Спасский — Сигурьонссон, Мюнхен, 1979);

б) 10...♞c8 11.♞fd1 ♞c7 12.♞ac1 ♞fe8?! (сильнее 12...cxd4 13.exd4 ♞b8) 13.cxd5 exd5 14.♗f5! g6 15.♗h3 — белые вынудили выгодное им ослабление королевского фланга соперника (Спасский — Горт, Рейкьявик, 1977).

8.♗b2 c5 9.♘bd2 ♘c6 10.♞c1 ♞c8 11.♞e2

См. диаграмму

11...dxc4

Коварство данного варианта заключается в том, что, даже

выбрав поля для развития своих фигур, черные не избавляются от «головной боли». В миттельшпиле перед ними постоянно стоит проблема — стоит ли снимать напряжение в центре и каким образом?

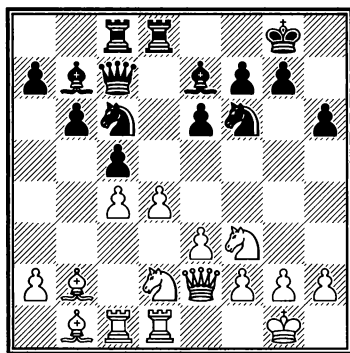
Заслуживало внимания также 11...cxd4 12.exd4 ♞e8 13.♞fd1 ♗f8 14.a3 a5! (слабее немедленное 14...g6 ввиду 15.c5! bxc5 16.dxc5 e5 17.♗b5 d4 18.b4 ♘d5 19.♘e4 f5?! 20.♗c4! с опасными угрозами у белых, Хисматуллин — Фрольянов, Ижевск, 2005) 15.♘f1 g6 (типичная перестройка) 16.♘e3 ♗g7 с примерно равной борьбой (Конеру — Костенюк, Пекин, 2014).

12.bxc4 ♞c7

После размена на c4 ферзь может без опаски занять позицию напротив ладьи — вертикаль с белым не вскрыть.

13.♞fd1 ♞fd8 14.♗b1 h6

А. «Белые» дебюты



Можно подвести итоги дебюта: у белых чуть гармоничнее стоят фигуры и небольшой перевес в пространстве, у черных — несколько лучшая пешечная структура и перспективы образовать противнику висячие пешки. Шансы сторон равны. Однако позиция носит сложный, асимметричный характер. В таких положениях возрастает «роль личности в шахматах», и Спасский буквально за 7–8 ходов на ровном месте переигрывает соперника и решает партию в свою пользу.

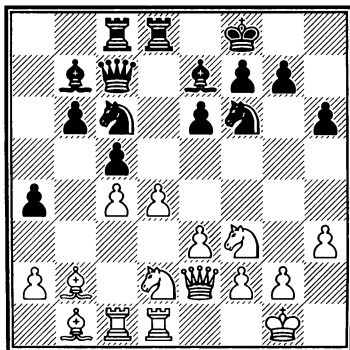
15. ♖b3 a5 16. h3

Возможно было также 16. dxc5 ♜xd1+ 17. ♜xd1 a4? (сильнее 17... bxc5) 18. cxb6 ♞xb6 19. ♗bd4 ♘a5 20. ♗e5 с лишней пешкой у белых.

16... a4 17. ♗bd2 ♙f8?!

Черным не хотелось снимать напряжение в центре, увеличивая подвижность пешечной пары c4–d4, и они делают «полезный» ход королем, оказывающийся существенной не-

точностью. После 17... ♗a6 или 17... ♗a5 18. ♗e5 ♗c6! 19. ♗df3 ♜a8 белые вряд ли бы смогли без помощи соперника завладеть игровой инициативой.



18. ♗e4! ♗xe4 19. ♗xe4 cxd4

На нейтральный ход — например, 19... ♙g8 — неприятно 20. d5! exd5 21. ♗xd5, реализуя один из излюбленных приемов десятого чемпиона мира — перевод слона на защищенное поле в центре (см. раздел «Форпост»).

20. exd4 a3

На 20... ♗a5? наверняка последовало бы 21. d5! ♗xc4 22. d6!, и неожиданно у черных зависают все легкие фигуры.

21. ♗c3

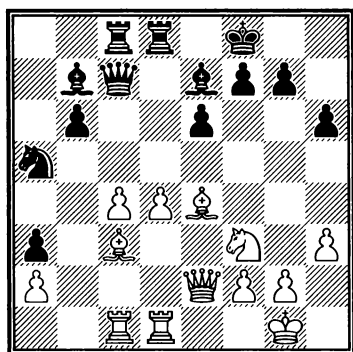
Пока катастрофы нет, хотя белые явно улучшили свое положение и грозят опасными «тычками» d4–d5 или c4–c5.

21... ♗a5?

Глава 1. Дебютный репертуар

После 21...♔f6 22.d5! ♟xc3 23.dxc6 ♞xd1+ 24.♚xd1 ♟xc6 25.♟xc6 ♟b2 26.♟b5 две фигуры сильнее ладьи и пешки, хотя у черных остаются неплохие контршансы в связи с далеко продвинутой пешкой a3 (особенно в случае размена ферзей!).

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



22.c5!

Неплохо также 22.♟xa5 bxa5 23.♟xb7 ♚xb7 24.♞c3, однако при этом белые добиваются локальных успехов на ферзевом фланге, не трогая королевский. Продолжение в партии сильнее — белые наступают по всей доске!

22...♟xe4

После 22...bxc5? 23.♟xa5 ♚xa5 24.♟xb7 черные несут материальные потери, однако лучше 22...♞c6 23.d5 exd5 24.cxb6 ♚xb6 25.♟xd5 ♞a7 26.♞b1 ♚a6!, и они сохраняют ресурсы защиты.

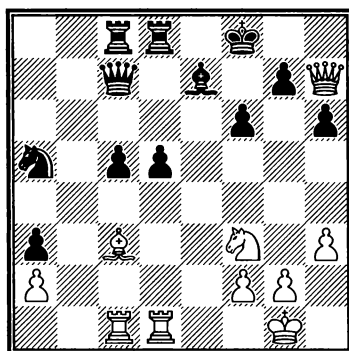
23.♚xe4

Раскрывается смысл 18-го хода белых: грозит вторжение на h7 — результат опрометчивого 17...♟f8?.

23...bxc5

Проигрывает форсированно. Впрочем, черным уже дорог хороший совет — если признать ошибку и вернуться королем на g8, белые выиграют пешку a3 при прочной позиции в центре: 23...♟g8 24.♟xa5 bxa5 25.♞d3 и т. д.

24.d5! exd5 25.♚h7 f6



26.♞h4!

Подключение коня заканчивает борьбу.

26...♟e8

Равно безнадежно 26...d4 27.♟xa5 ♚xa5 28.♞f5, и на g7 держать нечем, или 26...♞c6 27.♞f5 d4 28.♚xg7+ ♟e8 29.♚g8+ ♟d7 30.♚d5+ ♟d6 (30...♟e8? 31.♞g7+ ♟f8 32.♞e6+

А. «Белые» дебюты

с выигрышем ферзя) 31. ♖f7+ ♗e7 32. ♕xd4! с полным разгромом.

27. ♖g8+

Не дожидаясь воспроизведения на доске 27... ♗d7 28. ♖xd5+ ♗e8 29. ♖g8+ ♕f8 30. ♗g6 ♖f7 31. ♗e1+, черные сдались.

8. ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА

8.1. Вариант 4. ♕g5

№ 21 Защита Грюнфельда [D80]
Спаский — Бывшев
Ленинград, 1954

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5
4.♕g5

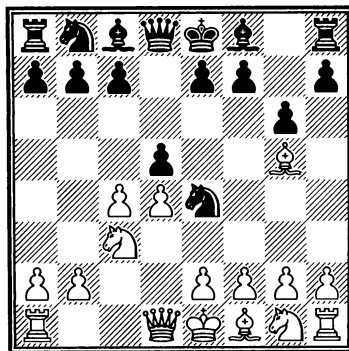
Одна из шахматных лекций Тиграна Петросяна, извечно-го соперника Бориса Спасского, озаглавлена «Дебют на свой вкус, или Почему я люблю ход ♕g5». При всем несхождении стилей двух великих чемпионов — а Спаский отмечал, что далеко не всегда мог отгадать ходы Петросяна, — это дебютное пристрастие их объединяло. Более того, ход ♕g5 являлся универсальным оружием против самых разных систем в большей степени именно Спасского!

В данной партии он использует выпад слона на g5 против защиты Грюнфельда и снова предвосхищает развитие теории: в XXI веке так заиграют сильнейшие — Л. Аронян, А. Морозевич, Х. Накамура,

Т. Раджабов, Дин Лижэнь, П. Харикришна...

4... ♗e4

В последние годы широко применяется также гамбитное 4... ♕g7 5. ♕xf6 (надежней 5. ♗f3) 5... ♕xf6 6.cxd5 c5! с острой игрой.



5. ♕f4

Не приносит белым выгод 5. ♗xe4?! dxe4 6. ♖d2 ♕g7 7.e3 c5, однако популярнее 5. ♕h4 ♗xc3 6.bxc3 dxc4 (после 6... ♕g7 7.e3 c5 8. ♗f3 ♗c6 9. ♕e2 0-0 10.0-0, Спаский — Хьяртарсон, Салоники, 1988, получающаяся позиция напоминает вариант Рубинштейна защиты Нимцовича со слонem на g7 вместо коня на f6, но чернопольный слон белых

Глава 1. Дебютный репертуар

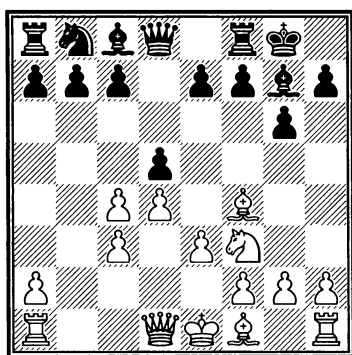
успел выйти на гораздо более активную позицию, что к их несомненной выгоде) 7.e3 (возможно и 7.♖a4+ ♘d7 8.e3 ♙g7 9.♗xc4) 7...♗e6 8.♘f3 ♙g7 9.♗e2 с неплохой компенсацией за пешку у белых в виде прочного центра, к тому же пешка часто отыгрывается.

5...♗xc3 6.bxc3 ♙g7

И здесь возможно 6...dxc4 7.♖a4+ c6 8.♖xc4, — ферзь занимает на c4 не очень хорошую позицию, но благодаря преобладанию в центре белые сохраняют некоторый перевес.

7.e3 0-0 8.♗f3

Конечно, Спасский никогда бы не стал, развив одного лишь слона, выигрывать пешку путем 8.cxd5 ♖xd5 9.♗xc7?, что к тому же просто проигрывает ввиду 9...♖c6!.

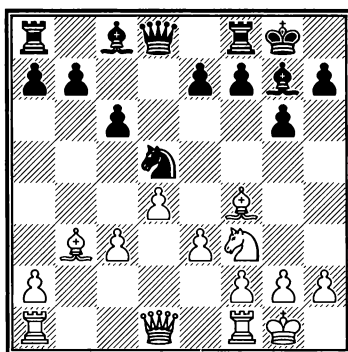


8...c6?

Энергичней и сильнее стандартное для «грюнфельда» 8...c5!, после чего, наряду с глав-

ной линией 9.cxd5 cxd4 10.cxd4 ♖xd5 11.♗e2 ♘c6 12.0-0 и т. д., в которой отметились В. Крамник, М. Карлсен и другие «гранды», в моду вошло вкрадчивое 9.♗e2, хотя такая потеря темпа не должна представлять проблем для черных, — например, 9.♗e2 cxd4 (или 9...dxc4 10.♗xc4 ♘d7 11.0-0 ♘b6 12.♗b3 c4!? 13.♗c2 ♘d5 14.♖d2 ♗xf4 15.exf4 ♗e6 с примерным равновесием, Эльянов — Каруана, Шамкир, 2016) 10.cxd4 dxc4 11.♗xc4 ♖a5+ 12.♖d2 ♖xd2+ (логичнее 12...♘c6! с равной игрой) 13.♗xd2 ♘c6 14.♗ab1 b6 15.♗hc1 с некоторым давлением белых (Дубов — Григорьянц, Берлин, 2015).

9.♗d3 dxc4 10.♗xc4 ♘d7 11.0-0 ♘b6 12.♗b3 ♘d5



Игра черных носит неубедительный характер. Они потратили три темпа, чтобы перевести коня на шаткую стоянку на d5, и не приблизились к проведению подрывов ...c5 или ...e5, без которых белые сохраняют стабильный перевес благодаря сильному центру.

А. «Белые» дебюты

13. ♖e5! ♗xf4

Теперь получается типичная пешечная структура, считающаяся относительно выгодной белым — у них крепкий центр и возможность при случае пойти f4-f5. В то же время слон g7 становится «тупым». Хотя два слона есть два слона...

После 13... ♗xc3? 14. ♗xf7! ♗xf7 15. ♕xf7+ ♖xf7 16. ♖b3+ ♗d5 17. e4 ♕e6 18. exd5 ♕xd5 черные получают лишь пешку за качество при неустроенном короле. В этом варианте еще хуже 17... ♕xd4 18. ♖ad1 e5 19. exd5 ♖xd5 20. ♖xd5+ cxd5 21. ♕e3 ♕g4 22. ♖d2 ♕xe3 23. fxe3+ ♖e6 24. ♖b1 b6 25. ♖b5, и после падения пешки d5 черные должны проиграть (пешку не защитить: 25... ♖d8? 26. ♖b4 ♕f5 27. g4, и слон теряется).

Подозрительно и 13... ♕xe5?! 14. ♕xe5 ♗xc3 15. ♖d3 ♗d5 16. e4 ♗f6, и у белых за пешку мощнейшая компенсация.

Сильнее всего, пожалуй, 13... ♕e6 14. ♖d2 (или 14. ♖c1) с лучшими шансами у белых.

14. exf4 ♖d6 15. ♖e1 e6?!

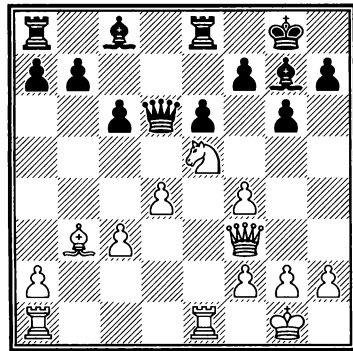
На удивление пассивный ход, запирающий слона с8. Лучше хотя бы 15... ♕e6! 16. ♕xe6 ♖xe6, и черные, в удобный момент разменявшись на e5, могут надеяться на постепенное уравнивание позиции.

Вместе с тем на 15... b6 хорошо 16. ♖f3 ♕b7 17. f5! с инициативой у белых.

16. ♖f3 ♖e8?!

В том же пассивном ключе. Естественней играть 16... ♖d8 с последующим ...c5, ища освобождения.

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



17. h4!

При сильном центре ничто не мешает белым начать фланговую атаку, в наши дни ставшую типовой в «грюнфельде».

17... f6?

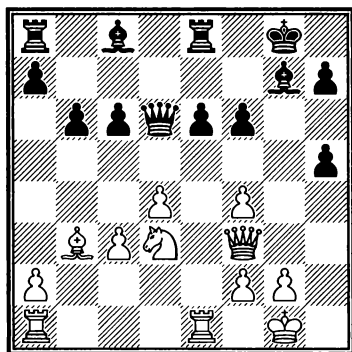
В довершение всех бед черные образуют себе слабость на e6. Впрочем, их позиции в любом случае не позавидуешь — безрадостно и 17... c5 18. ♖ad1 ♖c7 19. h5.

18. ♗d3 b6 19. h5 gxh5

Или 19... ♕d7 20. hxg6 hxg6

Глава 1. Дебютный репертуар

21.f5!. Несколько упорнее 19...a5
20.a4 ♖a7, подключая к защите
вторую ладью.



20.f5! ♔h8 21.f4 ♗b7

На 21...e5? следовало 22.♖xh5,
и от двух главных угроз (взятия
на e8 и мата на g6) нормальной
защиты нет.

22.fxe6 ♜e7

После 22...c5 23.♖xb7 ♖xf4
24.e7 исход сражения решала
пешка e.

23.♗xh5 ♜f8 24.♗g3 c5 25.d5
c4 26.♗f5 ♖c5 27.♗xc4! ♜xe6
28.♜xe6 ♖xc4 29.♖g3

Черные сдались.

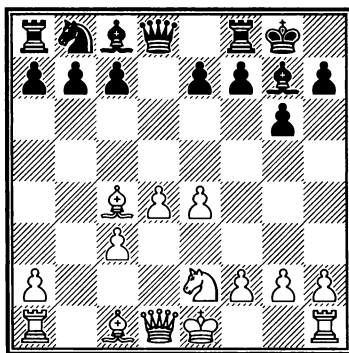
8.2. Главная система

№ 22 Защита Грюнфельда [D87]
Спаский — Шишкин
Таллин, 1959

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 d5
4.cxd5 ♗xd5 5.e4 ♗xc3 6.bxc3
♗g7 7.♗c4

Главная система — основное
дебютное оружие Спасского в
ответ на защиту Грюнфельда.

7...0-0 8.♗e2



8...c5

Нередко соперники Спас-
ского избирали продолжение
В. Симагина 8...♗c6, на что он
обычно отвечал резким (и, за-
метим снова, как нельзя более
соответствующим современной
трактовке защиты Грюнфель-
да!) выпадом 9.h4!? (спокойнее
9.0-0 b6 10.♗e3 ♗b7 11.f4 с не-
которой инициативой у белых,
Спаский — Хюбнер, Тилбург,
1979), — белые, пользуясь вре-
менным ослаблением давления
на пункт d4, начинают агрессию
на королевском фланге, кото-
рый у черных защищает только
слон. Далее может последовать
9...♗a5 10.♗d3 c5 11.♗e3 cxd4
12.cxd4 ♗c6 13.e5 ♖a5+ 14.♗f1
♜d8 15.h5 с интересной борьбой
вполне в современном стиле
(Спаский — Шайтар, Буха-
рест, 1953).

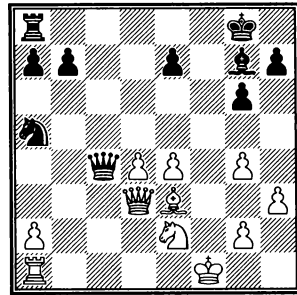
9.0-0 ♗c6 10.♗e3 ♖c7

А. «Белые» дебюты

Лишь раз встретился у Спасского в серьезных партиях основной ход 10...♔g4. После 11.f3 ♖a5 он, разумеется, избрал свой любимый прием — перевод слона на защищенное поле в центре (см. раздел «Форпост»): 12.♔d5. Правда, одолеть Яна Тиммана, находившегося в расцвете сил, Спасскому не удалось — после 12...♔d7 13.♔g5! (13.♖b1) 13...♔b5 14.♖b1 ♔a6 черные удачно перебазировали белопольного слона, чем в значительной мере обезвредили слона d5. Завязалась интересная борьба, итогом которой стала ничья (Спасский — Тимман, Монреаль, 1979).

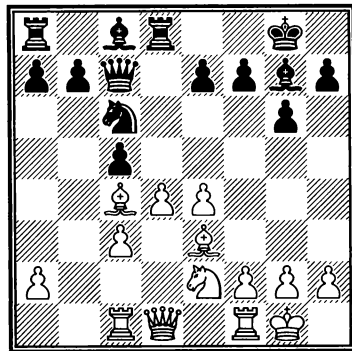
Чаще соперники Спасского избирали 10...cxd4 11.cxd4 ♔g4 12.f3 ♖a5. И в этом случае обычно следовало 13.♔d5 (Спасский — А. Геллер, Ленинград, 1956) — см. раздел «Форпост», примечания к партии Спасский — Тимман.

В ответ на 10...cxd4 11.cxd4 ♔g4 12.f3 ♖a5 Спасский один раз избрал вариант 13.♔xf7+, ставший известным в будущем благодаря успешному его применению Анатолием Карповым в Севилье в 1987 году. Как выяснилось впоследствии, размен на d4 в этом случае выгоден белым, что весьма искусно и продемонстрировал Спасский: 13...♗xf7 14.fxg4 ♗xf1+ 15.♔xf1 ♖d7 16.h3 ♖e6 17.♖d3 ♖c4 — см. диаграмму.



18.♖d2! ♖a6 19.♖c2 ♖c4
20.♖b3! ♖h8 21.♔g1 ♖d2
22.♔xd2 ♖xe2 23.♔e3 ♗f8 24.e5
b5 25.♖c1 с большим перевесом
у белых (Спасский — Корчной,
Москва, 1955).

11.♖c1 ♗d8



12.f4!?

Здесь Спасский пробовал пять (!) разных ходов, однако в любом случае позиция была явно в его вкусе (хорошее развитие и контроль над центром), чем объясняется высокий процент набранных очков — более 80! Хотя объективно у черных вряд ли хуже как с позиционной (см. план белопольной блокады в примечании к 14-му ходу черных в следующей партии), так и

Глава 1. Дебютный репертуар

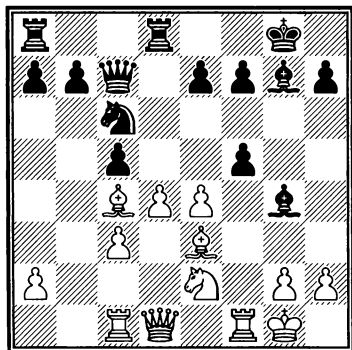
с тактической точки зрения, — видно, что возможная агрессия белых будет носить авантурный характер, поскольку слабости черные себе пока не создали (в отличие от белых!).

Относительно 12.h3 b6 13.f4?! см. следующую партию. Все же движение пешки f рискованно прежде всего для белых — допускается блокада, ослабляется комплекс черных полей, а в вариантах центральные пешки подвисают. С современных позиций сильнее выглядит более сдержанное 12.♔f4! ♔e5!? 13.♔xe5 ♘xe5 14.♔b3 (Каруана — Свидлер, Амстердам, 2010), и белые продолжают борьбу за перевес.

12...♔g4

Возможно и 12...e6 с прочной позицией у черных.

13.f5 gxf5



После 13...♘a5!? белым приходится отступить на d3: 14.♔d3 (крайне рискованно 14.♔d5?! gxf5 15.♔xf7+ ♔xf7, и шаха с b3

нет), хотя конь на краю доски не украшает позицию черных — после 14...♔d7 15.d5 gxf5 16.c4! у белых превосходная компенсация за пешку (Сабо — Горт, Сараево, 1972).

14.♔xf7+?

Интересная, но несколько авантурная жертва в стиле Михаила Таля.

Более спокойное, на первый взгляд, 14.h3 после 14...♔xe2 (или 14...cxd4 15.♔xf7+!? — по стопам Спасского! — 15...♔xf7 16.♔b3+ e6 17.♘xd4! ♘xd4 18.cxd4 ♔b6! 19.♔xb6 axb6 20.hxg4 ♔xd4 21.♔xd4 ♔xd4 22.exf5 ♔xg4 23.♔c7+ с массовым взаимным уничтожением и скорой ничьей, Раджабов — Сафарли, Шамкир, 2016) 15.♔xe2 cxd4 16.cxd4 ♔g3 17.♔f3 ♔h4 18.♔xf5 ♘xd4 19.♔xf7+ также привело к бурным осложнениям в партии Балашов — Багиров (Баку, 1972).

14...♔xf7!

Через год Владимир Шишкин, впечатленный поражением от Спасского (и, очевидно, не нашедший 15...♔f8!), решил применить вариант за белых. Любопытно, что его соперником стал Игорь Бондаревский, вскоре после этого ставший тренером Спасского! В партии Шишкин — Бондаревский (Ростов-на-Дону, 1960) последовало 14...♔h8? (теперь белые

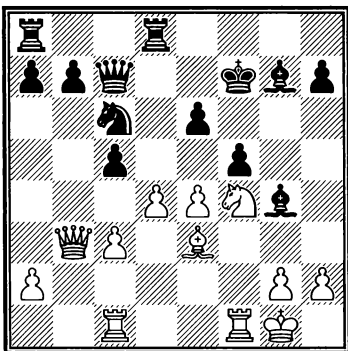
А. «Белые» дебюты

атакуют при материальном равенстве, к тому же у черных очень слаб король 15.exf5 cxd4 16.cxd4 ♔xe2 17.♖xe2 ♔xd4 18.♔xd4+ ♗xd4 19.♖h5 ♖e5, и здесь путем 20.♔g6! ♗g7 21.♗c3 белые могли поставить перед противником едва ли разрешимые проблемы.

15.♖b3+ e6?!

После 15...♔f8! белым было бы нелегко доказать корректность жертвы — например, 16.♔f4 (или 16.h3 ♔a5! 17.♖e6? ♗d6) 16...♖b6 17.♖xb6 (17.♔e6+ ♔g8! 18.♖c4 ♔a5) 17...axb6 18.h3 (18.♔e6+ ♔g8 19.♔xd8 ♗xd8 20.d5 ♔e5 21.h3 ♔e2 22.♗xf5 ♔d3) 18...cxd4 19.♔e6+ ♔g8 20.♔xd8 ♗xd8, во всех вариантах с преимуществом черных. Впрочем, за доской разобраться в многочисленных разветвлениях не так просто.

16.♔f4



16...♖d7

16...♗e8? допускало 17.♔xe6! ♗xe6 18.exf5 ♔xf5? 19.♗xf5+

♔f6 (или 19...♔e7 20.♔g5+ ♔d7 21.♗f7+ ♔e7 22.♖d5+ ♖d6 23.♖xb7+) 20.♔g5 ♔e7 21.♔xf6+ ♗xf6 22.♗e1+ с разгромом.

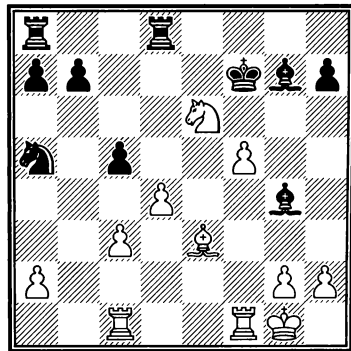
17.exf5 ♔a5

Проигрывает 17...♔xf5 ввиду все того же 18.♔xe6! ♔a5 (после 18...♖xe6 19.♗xf5+ ♔f6 20.♗xf6+! ♔xf6 21.♔g5+ теряется ферзь) 19.♔xd8+ ♔g6 20.♖f7+! ♖xf7 21.♔xf7.

18.♖xe6+

Слабо 18.fxe6+? ♔xe6 19.♔xe6+ ♔g8! 20.♖a3 ♖xe6, и ввиду незащищенности слона e3 черные остаются с лишней фигурой.

18...♖xe6 19.♔xe6



Черным удалось разменять ферзей и сохранить лишнюю фигуру, правда, у белых за нее уже две пешки и продолжающаяся атака, а главное — красавец-конь на e6. Шансы сторон в предстоящей борьбе примерно равны.

19...♖c4

Динамическое равновесие поддерживало 19...♞e8! с идеей отдать качество и остаться с двумя фигурами за ладью и 1-2 пешки, одновременно уничтожая потенциально опасного слона белых и загоня коня e6 на a8. Далее возможно 20.♙g5 (при 20.♞ce1 ♖c4 21.♙c1 ♙f6 22.h3? ♙xf5 или 20.♖c7 ♞xe3 21.♖xa8 ♞xc3! у черных перевес) 20...h6 21.♙h4 ♙e2! 22.♞f2 ♙c4 23.♖c7?! ♞e4! 24.♖xa8 ♞xh4, и черные слоны очень сильны.

20.♙g5! ♞g8

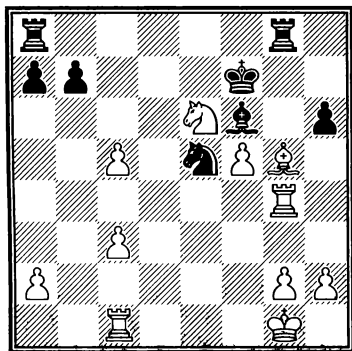
Здесь уже не проходит 20...♞e8 ввиду 21.h3! ♙e2 (21...♙xf5? 22.♖xg7) 22.♞fe1 ♙d3 23.♖c7 ♞xe1+ 24.♞xe1 ♞c8 25.♞e7+ ♙g8 26.f6.

21.♞f4! ♙f6?!

Сильнее 21...h6! со сложной игрой.

22.♞xg4 h6 23.dxc5! ♖e5

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



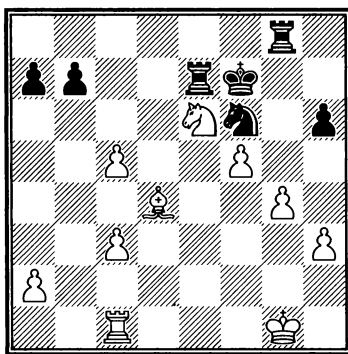
24.♙xf6!!

Эту возможность необходимо было предвидеть заранее — в противном случае белые просто теряли на связке материал без должной компенсации.

24...♖xg4 25.♙d4

Перевес белых определяет даже не материальное соотношение (слон и три разрозненные пешки не намного сильнее ладьи), а доминирующее положение их легких фигур. Сразу две фигуры Спасского занимают столь любимые им форпосты в центре доски, обеспечивая белым тотальную доминацию.

25...♞ae8 26.h3 ♖f6 27.g4 ♞e7



28.♙g2!

Под прикрытием таких фигур король может свободно разгуливать по доске, становясь еще одной атакующей единицей белых!

28...♖e4 29.♙f3 ♖g5+ 30.♖xg5+ hxg5 31.h4! gxh4 32.♞h1

А. «Белые» дебюты

Бороться с двумя далеко продвинутыми связанными проходными бесполезно, и черные сдались.

♖a5 15.♙d3 f5! 16.♘g3 ♙b7 с от-
личной игрой у черных (Горт —
Роос, Германия, 1994).

№ 23 Защита Грюнфельда [D87] Спасский — Фишер

19-я шахматная олимпиада
Зиген, 1970

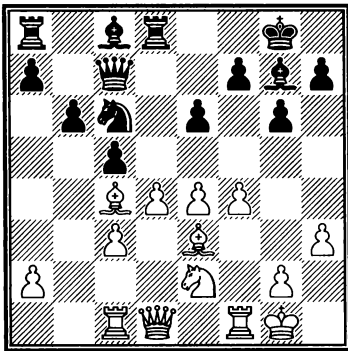
1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 d5
4.cxd5 ♘xd5 5.e4 ♘xc3 6.bxc3
♙g7 7.♙c4 c5 8.♘e2 ♘c6 9.♙e3
0-0 10.0-0 ♖c7 11.♖c1 ♗d8 12.h3

Логичный, хотя и несколько медлительный ход. Белые предупреждают выпад слона на g4 в ответ на 12.f4.

12...b6 13.f4?!

Здесь крепче 13.♙f4 (см. комментарий к предыдущей партии).

13...e6



14.♚e1

Ферзь готов выскочить на g3 или h4. Менее идейно 14.♚d2

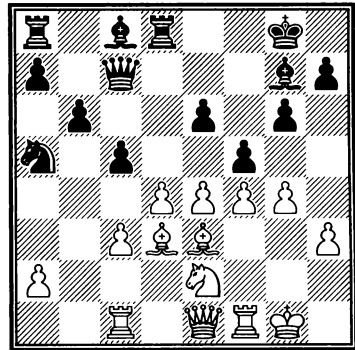
14...♖a5

В партии Глигорич — Смыслов (Киев, 1959) было 14...♙b7 15.♚f2 (заслуживало внимания 15.f5 ♖a5 16.fxe6!? — спокойней 16.♙d3 — 16...♘xc4 17.♗xf7 ♚c8 18.♙g5 со сложной борьбой) 15...♖a5 16.♙d3 f5! 17.e5 c4 18.♙c2 ♘c6 19.g4 ♘e7, и черные организовали классическую белополюсную блокаду.

15.♙d3 f5!

«Ход, типичный для подобных позиций. Черные не только предупреждают прорыв f4-f5, но и снижают активность слонов противника. Блокируя пешку f4, они ограничивают слона e3, а слон d3 тоже упирается в пешку» (И. Бондаревский).

16.g4?!



Опасаясь повторения сценария партии Глигорич — Смы-

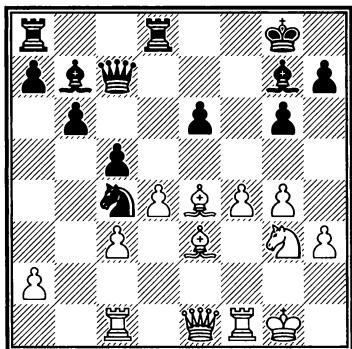
Глава 1. Дебютный репертуар

лов, Спасский идет во все тяжкие, раскрывая короля, но захватывая пространство.

16...fxe4

После 16...♙b7! 17.♘g3 ♖d7 (лучше 17...♗e7) 18.gxf5 cxd4 19.fxe6 ♗xe6 20.f5! в партии Спасский — Штейн (Москва, 1971) завязалась острая борьба, окончившаяся, впрочем, миром.

17.♙xe4 ♙b7 18.♘g3 ♘c4



19.♙xb7

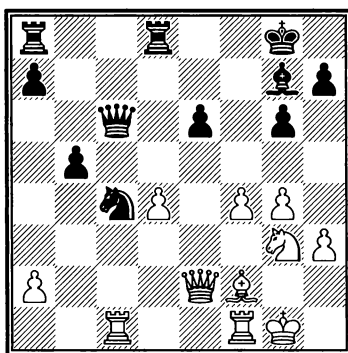
Или 19.♙f2 ♙d5! 20.♙xd5 (грозило 20...♗xf4) 20...exd5 21.♗e6+ ♔h8 22.f5 ♞e8! 23.♗xd5 ♘e3, — агрессия белых оказалась ударом по воздуху, и на первый план вышли активность черных фигур и раскрытое положение короля белых. Черные в партии Мчедlishvili — Вилламайор (Манила, 2008) выиграли качество за пешку (нельзя 24.♙xe3?? ввиду 24...♗xg3+), и белым пришлось искать путь к спасению.

19...♗xb7 20.♙f2

Слабо 20.dxc5?! ввиду 20...♞d3.

20...♗c6 21.♗e2 cxd4 22.cxd4 b5

Черные успешно решили дебютные проблемы и стоят не хуже. У них одна слабость (пешка e6), в то время как размашистая игра белых принесла им много потенциальных проблем — и одну насущную (пешка d4). При этом переход в эндшпиль в большинстве случаев будет губителен для белых, так как черные без труда образуют отдаленную проходную. Однако в дело вступает тактическая изобретательность Спасского, и игра становится весьма интересной.



23.♘e4!

Белые не только переводят коня для атаки пешки e6, но и готовятся «прорезать» несколько ослабленные черные поля вблизи короля противника. «Борис умеет поддерживать

А. «Белые» дебюты

равновесие в любой позиции тактическим путем, что особенно ценно» (В. Корчной).

После 23.♖fd1? ♜f8! черные переключали внимание на пешку f4, и белым пришлось бы уйти в глухую защиту.

23...♙xd4

«Фишер предпочитает взять пешку. Почему? Да потому, что он просто любит лишние пешки. Я подметил за ним эту маленькую слабость» (Спасский). Вероятно, Спасский уже примерно представлял себе контуры будущей игры, в которой черным будет очень не хватать чернопольного слона...

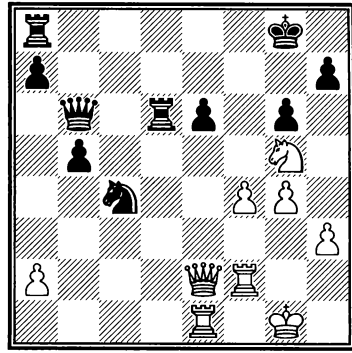
24.♘g5 ♙xf2+ 25.♞xf2 ♞d6

Естественное 25...♞e8 «не устраивало Фишера из-за потери центральной вертикали после 26.♞d1» (Бондаревский). Неясно, впрочем, какие конкретные выгоды это сулит белым после примерного 26...♞e7 27.♘e4 (или 27.f5 gxf5 28.gxf5? ♞g7) 27...♞f8.

В ответ на 25...♞e8 сильнее 26.♘e4 ♜f8 27.g5 с приблизительно такой же игрой, что и в партии.

26.♞e1 ♞b6

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



27.♘e4!

Правильно отказываясь от 27.♘xe6?! ♞e8 28.f5 ♞d2 29.♞f3 (или 29.f6 ♜f8!) 29...♞xa2! 30.♞ef1 ♞xf2 31.♞xf2 ♞e3! 32.♞xe3 (проигрывает 32.♞b7? ♞e1+ 33.♙g2 ♘e3+ 34.♙g3 ♞g1+ 35.♙h4 ♞xf2+ 36.♙g5 ♘xf5!) 32...♘xe3 33.♘c7 ♞b8, и пешка f никуда не идет: 34.f6? ♙f7.

27...♞d4?!

«К несчастью для Бобби, возникла такая позиция, где расчитать последствия того или иного варианта чрезвычайно трудно. Между тем Фишер нуждается в четкости и ясности. У него исключительно «чистый» стиль игры, и в положениях, не поддающихся конкретному анализу, он чувствует себя неуверенно. После 27...♞c6 партия, видимо, закончилась бы вничью, но Бобби дрогнул, потерял нить борьбы и стал играть слишком нервно» (Спасский).

Действительно, если на 27...♞c6 ответить 28.♞f3, «чтобы перебросить ферзя на c3

Глава 1. Дебютный репертуар

или h4» (Бондаревский), то следует 28...♔d8! 29.♖c3 ♘d2 30.♙f6+? ♙f7 31.♖b2 ♙f3+, и черные выиграют. Поэтому белым пришлось бы идти на вариант 27...♙c6 28.♙f6+ ♙h8 29.♖d1! ♙d8 30.♙d7 ♙d6 31.♖a1+ ♖d4 32.♖xd4+ ♙xd4 33.♙c5 с вероятной ничьей.

28.♙f6+ ♙h8 29.♖xe6

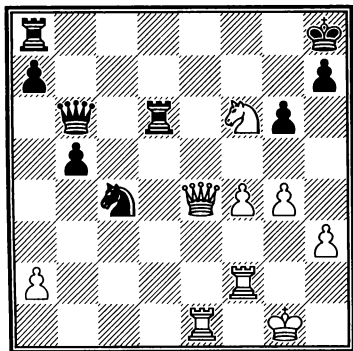
Белые отыграли пешку и сохранили атаку. Их шансы уже следует предпочесть.

29...♙d6

В позиции с раскрытым королем ошибиться легко: 29...♙d1? 30.♖f7!! ♙xe1+ 31.♙g2 — король уходит от шахов на h4, и черные получают мат.

В случае 29...♖xe6?! 30.♙xe6 ♙d6 31.♙fe2 ♙xe6 32.♙xe6 черными, несмотря на массовые размены, играть тяжело, — их король в очень опасной ситуации.

30.♖e4



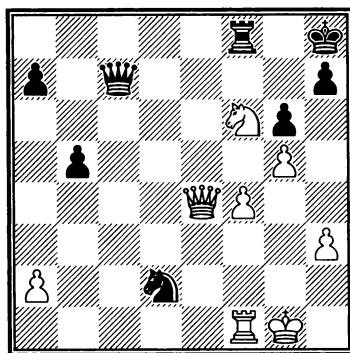
30...♙f8?!

Белые все равно собирались пойти g4–g5, так что черные просто теряют время. Анализ показал, что при 30...♙ad8! 31.g5 ♙d2 32.♙ee2 ♙xe2 33.♖xe2 ♖e3 34.♖xe3 ♙d1+! 35.♙h2 ♙xe3 36.♙e2 ♙d2! 37.♙xd2 ♙f1+ черные все еще добивались ничьей.

31.g5 ♙d2 32.♙ef1 ♖c7?

Верная идея (черные защищаются от мата на h7), но неверное исполнение. Правильно 32...♙c8! 33.♖e7 ♖c7, и борьба продолжается, хотя белые сохраняют грозную инициативу.

33.♙xd2 ♙xd2



34.♖d4! ♙d8

«Не спасало и более упорное 34...♖b6 35.♖xb6 axb6 36.♙d1! ♙d8 37.♙g2 ♙d4 38.♙e1!» (Спасский).

35.♙d5+ ♙g8 36.♙f2 ♙c4 37.♙e2! ♙d6 38.♙e8+ ♙f7 39.♙f8+!

Ввиду 39.♙f8+! ♙xf8 40.♖h8+ ♙f7 41.♖xh7+ черные сдались.

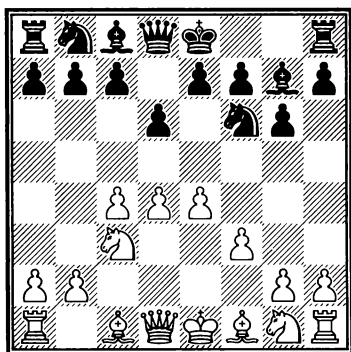
9. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА. СИСТЕМА ЗЕМИША

№24 Староиндийская защита
[E83]

Спаский — Корчной

7-я партия матча
Киев, 1968

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♔g7
4.e4 d6 5.f3



Когда соперники Спаского начинали партию староиндийской защитой, в 4 случаях из 5 Спаский избирал систему Земиша, в которой у белых крепкий центр и пространственный перевес. И снова можно говорить о том, что в наши дни Спаский «попал в тренд», — в XXI веке белые стали возвращаться к системе Земиша, сократив попытки опровергнуть построение черных в варианте 9.b4 классической системы.

5...0-0 6.♗e3 ♘c6

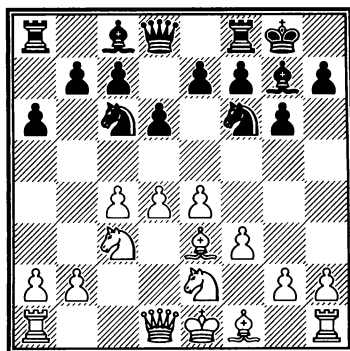
Следующая партия посвящена варианту ...a6 и ...c6.

В ответ на главное продолже-

ние 6...e5 Спаский, в зависимости от расстановки соперника, варьировал два основных плана — длинную рокировку с последующей атакой на короля и короткую рокировку с игрой по центру и неизменным блокирующим f3-f4!

Например, 7.d5 c6 (или 7...c5 8.♖c2 ♘e8 9.0-0-0 f5 10.exf5 gxf5 11.♗d3 ♘a6 12.a3 ♖f6 13.♘ge2 ♗h6 14.♗d2 ♗xe3 15.♖xe3 ♘ac7 16.f4! ♗d7 17.g4! exf4 18.♘xf4 ♖e5 19.♖xe5 dxe5 20.♘h5!, и у белых перевес по всем статьям, Спаский — Болеславский, Ленинград, 1956) 8.♗d3 cxd5 9.cxd5 ♘e8 10.♘ge2 f5 11.exf5 gxf5 12.0-0 ♘a6 13.f4! ♘ac7 14.♗d2 ♗h8 15.♗ad1 ♗d7 16.fxe5 dxe5 17.♗c5! ♗f6 18.♘g3, и силы белых расположены более гармонично, в то время как у черных проблемы с защитой пешечной пары e5-f5, не говоря о странном положении ладьи f6 и коня e8 (Спаский — Буазис, Зиген, 1970).

7.♘ge2 a6



Глава 1. Дебютный репертуар

8.♖c1

Довольно редкий ход. Магистральная линия — 8.♣d2 ♖b8 9.♖c1 e5 10.d5 ♖d4 11.♖b3 (или 11.♖1e2).

Во втором матче с Фишером (Свети-Стефан, 1992) Спасский также экспериментировал с 8.h4!? h5 9.♖c1. После 9...e5 10.d5 ♖d4 (в 12-й партии Фишер играл пассивнее: 10...♖e7?! 11.♗e2 ♖h7 12.♖d3 f5 13.a4 ♖f6 14.♖f2! a5 15.♣c2 c5?! — закрывая себе игру на ферзевом фланге — 16.0-0-0 b6 17.♗dg1 ♖h7 18.♖b5, и белые без особого труда довели партию до победы прямой атакой на короля) 11.♖b3 ♖xb3 12.♣xb3 ♖h7!? 13.♗e2 ♗h6 14.♗xh6 ♖xh6 15.0-0-0 ♖g7 16.♖b1 ♣e7 17.♗dg1 ♖h8 18.g4 hxg4 19.fxg4 ♖d7 20.g5 ♖c5 21.♣d1 a5 22.♗f1 (22.h5!?) 22...♗d7 белые в 28-й партии матча получили ясную инициативу, но не смогли извлечь из нее ничего реального.

В 30-й партии Фишер решил не определять положение в центре и избрал упреждающее 9...♖d7!? (вместо 9...e5), что после 10.♖b3 a5 11.a4?! ♖b4 12.♗e2 b6 привело к довольно необычной позиции с примерно равными шансами, в которой белым не стоило начинать явно преждевременную атаку путем 13.g4?!, — лучше было вывести ферзя на d2, имея в виду длинную рокировку.

8...e5

Возможно и 8...♖b8 9.♣d2 e5 10.d5 ♖d4 с переходом к основным вариантам системы.

9.d5 ♖d4 10.♖b3

Как видно, Спасский всегда шел примерно на одну и ту же позицию, различающуюся нюансами (включение h4 и ...h5 и т. д.). Цель белых — пресечь контригру соперника на ферзевом фланге и приступить к пешечному штурму на королевском. Коня g1, не самую удачную в системе Земиша фигуру (вспоминается меткая фраза Эдуарда Гуфельда — «спросите коня g1, что он думает про ход 5.f3»), белые при этом стремятся разменять на коня c6, невзирая на затраченное на это время.

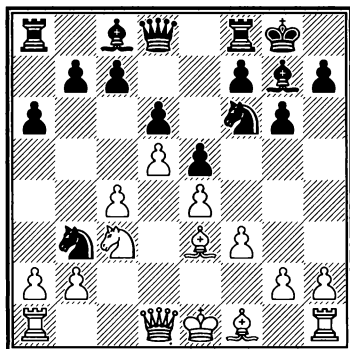
Заметим в скобках, что конь d4 неприкосновенен — проигрывает 10.♗xd4? exd4 11.♣xd4? ♖xe4!.

10...♖xb3

Попытка черных пожертвовать пешку за инициативу путем 10...c5!? 11.dxc6 bxc6 (11...♖xc6!?) 12.♖xd4 exd4 13.♗xd4 c5!? (черные сдают пункт d5 и образуют себе отсталую пешку на d6, но еще более ограничивают и без того плохого белопольного слона белых) 14.♗e3 ♖b8 15.♣c2 (еще сильнее 15.♣d2) не увенчалась успехом в партии Спасский — Георгиу (Марианске-Лазне,

А. «Белые» дебюты

1962): у белых лишняя пешка и крепкая позиция, а трудности со слоном f1 вряд ли являются неразрешимыми.



11. ♖xb3!

Естественный ход — и сильная новинка: белые с темпом подготавливают длинную рокировку. Как свидетельствуют современники, В. Корчной даже успел записать на бланке обычное для того времени 11.ахb3 с5, после чего у черных нет проблем, а слон f1 при такой структуре действительно становится хронически плохим.

11...с5

Таль предлагал здесь типовое 11...♘h5!? 12.0-0-0 f5, после чего у белых выбор между 13.еxf5 gxf5 14.♖b1 и попыткой использовать положение ферзя на b3 путем 13.с5.

Позже пробовалось 11...♘d7 12.0-0-0 f5 13.♙e2 (сильнее 13.еxf5 gxf5 14.♖c2 ♘f6 15.♙d3 с гармоничной позицией у белых, Крайдман — Татаи, Нетанья,

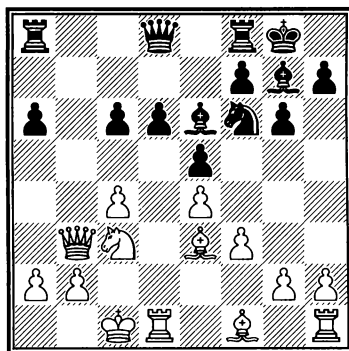
1973) 13...b6 14.♖c2 a5 15.a3 ♘f6 с равной игрой (Салов — Дорфман, Львов, 1984).

12.dxc6

Нельзя позволить сопернику «запечатать» слона f1. К тому же у белых появляется объект для атаки — пешка d6.

12...bxc6 13.0-0-0 ♙e6?!

Шаблонный ход, в результате которого черные оказываются в пассивном положении. Лучше 13...♖e7!, как было в партии Тимман — Каспаров (Москва, 1981), — черные готовы подкрепить пешку d6 ладьей с d8. В упомянутой партии далее последовало 14.♖b6!? ♙b7 15.g4 ♖ab8 16.h4, и белые получили некоторую инициативу, так как контригра черных (подрывы ...f5 и ...d5) затруднена.



14. ♖a3!

Здесь ферзь стоит идеально, атакуя пешку d6 и защищая позицию короля.

Глава 1. Дебютный репертуар

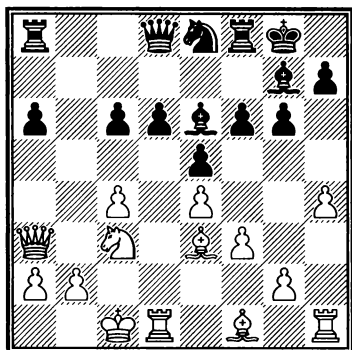
14...♘e8

Приходится. Все дело в том, что на плановое 14...d5?! последовало бы 15.cxd5 cxd5 16.exd5 ♙xd5 (16...♘xd5? 17.♙c4) 17.♙c4 ♜c8 18.♙b3!, и материальные потери неизбежны.

15.h4!

Намекая на то, что и на королевском фланге черных могут поджидать проблемы, особенно если они отважатся на ...f5?!

15...f6?!



Черные планируют ...♜f7 и ...♙f8, но это довольно медленно и пассивно.

Заслуживала внимания рекомендация М. Таля: 15...♙f6!? с дальнейшим ...♙e7. На 16.♙h6 Таль предлагал отдать качество за пешку путем 16...♙h4 17.♙xf8 ♘xf8, хотя вряд ли у черных была бы достаточная компенсация. Во всяком случае, это был лучший практический шанс, так как при тормозящем 15...h5 16.♙e2 белые могли без

проблем наращивать инициативу.

16.c5!

У первоклассного шахматиста все фигуры гармонично взаимодействуют на доске. Даже «плохой» слон f1 эффективно входит теперь в игру! Тактическое обоснование хода белых, разбивающего пешечную структуру соперника, — вариант 16...d5 17.exd5 cxd5 18.♙c4 ♘c7 19.♘xd5 ♘xd5 20.♞b3 ♞b8 21.♙xd5!

16...♜f7 ♞a4!

Не столько атакая на пешку с6, сколько подготавливая 18.♙c4. Неплохо было и 17.cxd6 ♜d7 18.♘a4 ♜xd6 19.♙e2 с дальнейшим внедрением на с5.

17...♞c7 18.♙c4 ♙xc4 19.♞xc4 ♙f8 20.h5

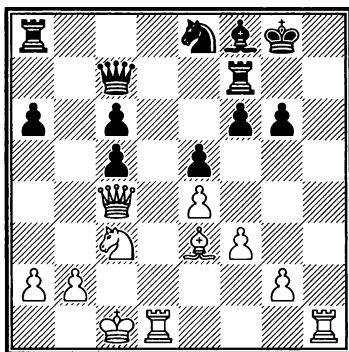
Черные проиграли дебютное сражение и в миттельшпиле вынуждены заниматься отражением угроз соперника, возникающих то в одном, то в другом месте доски. Ни о какой контригре им даже думать пока не приходится. Совсем не ради таких позиций применяют староиндийскую защиту!

20...dxc5?!

Уроdlивое 20...g5 закрывало игру на королевском фланге, но белые сохраняли сильную инициативу путем 21.♞d2 с дальнейшим 22.♞hd1.

А. «Белые» дебюты

21. hхg6 hхg6



22. ♖e6!?

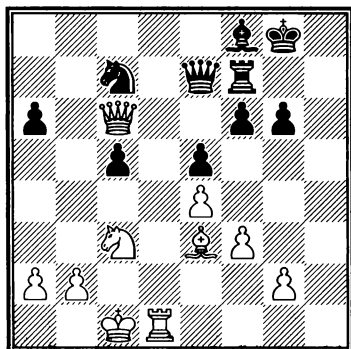
При естественном 22. ♗xc5 у белых также подавляющее преимущество.

22... ♞d8 23. ♞xd8 ♖xd8 24. ♞d1

Спасский ищет максимальной активности. Современный гроссмейстер наверняка избрал бы «корыстное» 24. ♖xc6, и черные неизбежно теряют одну из пешек ферзевого фланга.

24... ♖e7 25. ♖xc6 ♗c7

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



26. ♖b6!!

Точное решение позиции — ферзь становится под защиту коня после неизбежного 27. ♗d5. При немедленном 26. ♗d5 ♖e6 27. ♖xe6 ♗xe6 28. ♞d3 у белых, конечно, большой перевес в связи с лучшей позицией фигур и слабостью черных пешек, однако материально силы пока равны, и их выигрыш не представляется столь уж очевидным.

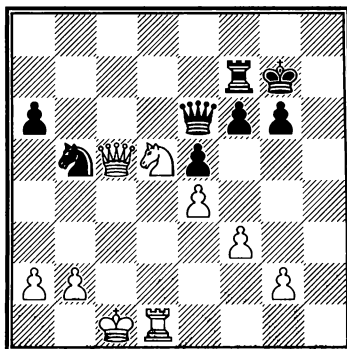
26... ♗g7

Если черные играли 26...c4, уводя пешку из-под боя, то могло последовать 27. ♗c2! ♗g7 28. ♗d5 ♗xd5 29. ♞xd5 ♖b4 (или 29... ♖b7 30. ♖xb7 ♞xb7 31. ♞a5) 30. ♖xb4 ♗xb4 31. a3 ♗e1 32. ♞c5, и у белых технически выигранный эндшпиль.

27. ♗d5 ♖e6 28. ♗xc5 ♗xc5
29. ♖xc5

Белые выиграли пешку и сохранили активную позицию. По большому счету, партия решена.

29... ♗b5



Глава 1. Дебютный репертуар

30. ♖e3!

Уходя из-под возможной связки и снова переключая внимание на королевский фланг. Спасский мастерски ведет добывание, используя для этого всю доску.

30... ♖c6+ 31. ♘b1 ♜d4 32. ♞c1 ♖b5 33. ♜c7!

33. ♞h1 было бы ударом по воздуху в связи с 33...g5.

33... ♖e2

Безнадёжно и 33... ♖b6 34. ♜e8+ ♘f8 35. ♞c8 ♘e7 36. ♜c7! ♘d7 37. ♜d5 ♖b5 38. ♖c1.

34. ♜e6+! ♘h7

Или 34... ♘g8 35. ♖xe2 ♜xe2 36. ♞c8+ ♘h7 37. ♞a8.

35. ♖h6+!

Черные сдались.

Блестящее и цельное творческое достижение Спасского!

№ 25 Староиндийская защита
[E80]

Спасский — Пенроуз

Пальма-де-Мальорка, 1969

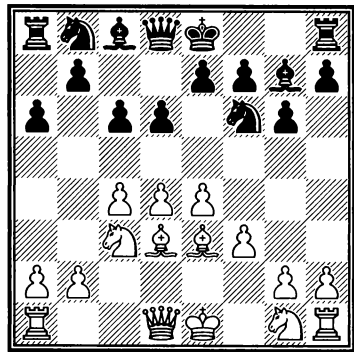
1.d4 ♜f6 2.c4 g6 3. ♜c3 ♘g7 4.e4 d6 5.f3 c6 6. ♘e3 a6

Достаточно популярный план черных в ответ на систему Земиша — подготавливает-

ся ...b5 с дальнейшим ...b4 или ...bxc4.

7. ♘d3

Относительно 7. ♖d2 с последующей длинной рокировкой см. партию Спасский — Эванс (раздел «Атака по линиям g и h»).



7... ♜bd7

Преждевременно 7...b5 ввиду 8.e5! ♜fd7 (после 8...dxe5? 9.dxe5 ♜g8 10.f4 ♜h6 11. ♜f3 ♘f5 12. ♘e2! ♖xd1+ 13. ♞xd1 f6 14. ♜d4 fxe5 15.fxe5 0-0 16.0-0 белые естественной и точной игрой получили большой перевес в партии Спасский — Кавалек, Сан-Хуан, 1969) 9.f4 и далее:

а) 9...0-0 10. ♜f3 ♜b6 11.b3 bxc4 12.bxc4 a5 13.0-0 ♘a6 14. ♖e2 d5 15. ♜d2 dxc4 16. ♜xc4 ♜d5 17. ♜e4, и белые господствуют в центре (Спасов — Великов, София, 1971);

б) 9...b4? 10. ♜a4! ♖a5 11. ♜f3 c5 12.dxc5 ♜xc5 (12...dxe5?

А. «Белые» дебюты

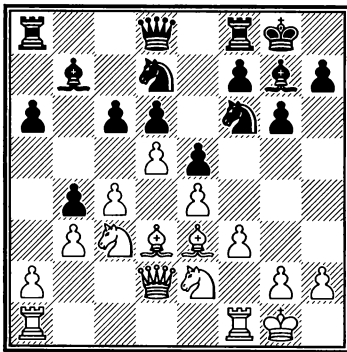
13.♔e4) 13.♖xc5 dxc5 14.♔e4 с ясным перевесом у белых (Пикет — Сутовский, Тилбург, 1996);

в) после 9...bxc4 10.♔xc4 ♖b6 11.♔d3 ♔e6 12.♗f3 ♖d5 13.♖xd5 ♔xd5 14.0-0 у черных сильный слон на d5, но остальные факторы в пользу белых (Баумбах — Каспер, Шпремберг, 1976).

8.♗ge2 b5 9.♖d2 ♔b7 10.0-0

Поскольку черные пока не определили положения своего короля, преждевременно 10.♔h6?! ввиду 10...♔xh6! 11.♖xh6 ♖b6 с контригрой.

10.0-0 11.b3 e5 12.d5 b4



13.♖d1

Заслуживало внимания также 13.♗a4 c5 (практически вынужденно — белые хотят разменяться на c6 и сами пойти c4-c5, вскрывая своего плохого слона) 14.g4 ♖e8 15.♖g3 (Дроздовский — Джобава, Артек, 1999), и белые могут спокойно

готовить наступление на королевском фланге при отсутствии у соперника контригры.

13...c5

Понятное решение — хотя при коне на d1 уже не грозило c4-c5, в случае 13...cxd5 14.cxd5 a5 15.♖b2 играть на ферзевом фланге, при поддержке сильного клина на d5, будут только белые. Однако черные проходят мимо любопытной тактической возможности: 14...♖xd5! 15.exd5 e4 16.fxe4! ♔xa1 17.♖xb4 со сложной игрой. Как результат, они полностью лишаются контригры и скатываются в «пассив», что в игре против Спасского почти всегда губительно.

14.g4 ♖h8

Заслуживал внимания типовой тормозящий ход 14...h5.

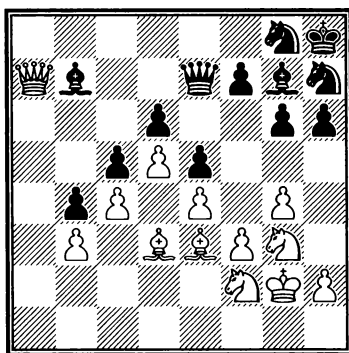
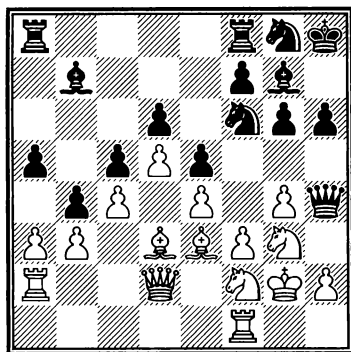
15.♖f2 ♖g8 16.♖g3 ♖h4?!

Черные решили затормозить атаку противника ферзем. Что ж, в замкнутой позиции ему все равно заняться особо нечем, однако позиция на ферзевом фланге не совсем замкнутая, как вскоре станет ясно. Да и в целом, не королевское это дело — блокировать пешки!

17.♖g2

Не выигрывает ферзя 17.♔g5 ввиду 17...♔h6.

17...h6 18.a3 a5 19.♖a2! ♘df6?!



26.♗e2!

С какой целью черные перебрасывают фигуры на королевский фланг — загадка. Ведь на ...h5 теперь уже следует ♗g5 с моментальным выигрышем (ресурса ...♗h6 больше нет).

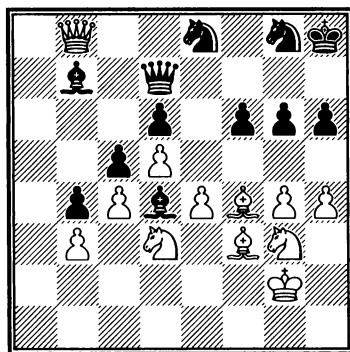
Тонкий ход. Прежде чем вскрыть игру, белые освобождают поле d3 для коня. Белопольный слон при этом переходит на f3, откуда он будет защищать слабые пешки e4 и g4.

20.♖fa1 ♘h7

26...♘hf6 27.f4 exf4 28.♗xf4 ♘e8 29.♞b8! ♗d4 30.♘d3 f6 31.♗f3 ♞d7 32.h4

Продолжая невразумительные маневры. Заслуживало внимания 20...♖ab8!? 21.axb4 axb4, и белым не просто извлечь выгоду из обладания вертикалью а.

21.axb4 axb4 22.♖xa8 ♖xa8 23.♖xa8 ♗xa8 24.♞a2 ♗b7 25.♞a7



Не сделав ничего особенно, белые получили серьезный перевес, сильно зажав противника. На повестке дня — прорыв f3-f4: иначе партию не выиграть.

Белые ведут осаду позиции соперника по классическим канонам: утвердившись в центре, они последовательно расшатывают оборону на обоих флангах. Также у белых была сильная идея отдать фигуру за две центральные пешки: 32.♘e2 ♗e5 33.♘хе5 fхе5 34.♗хе5+!? dхе5

25...♞e7

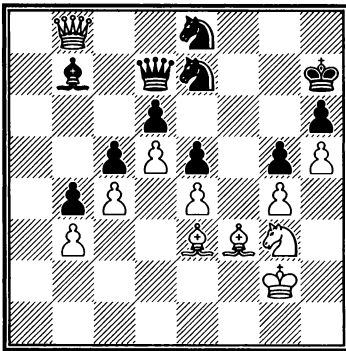
А. «Белые» дебюты

35. ♖хе5+ ♜gf6 36. ♗f4 с сильнейшей атакой — так, плохо 36... ♗h7? ввиду 37. ♗е6.

32... ♗h7 33. h5 g5 34. ♗d2 ♗е5
35. ♗е3!

Теперь черным надо считаться с жертвами на с5.

35... ♗е7 36. ♗хе5 fxe5



37. ♗xc5! dxc5 38. ♖хе5

Итак, белые получили примерно ту же позицию, которая возникала в варианте, указанном в примечании к их 32-му ходу. Две связанные, далеко продвинутые центральные пешки являются достаточной компенсацией за фигуру. С ними еще можно было бы бороться, если бы не ужасно расположенные фигуры черных (слон и конь е7 практически не имеют ходов!) и их раскрытый король. Одно из следствий плохой позиции фигур — невозможность взять под контроль пункт е5 и остановить наступление пешек. Остается наде-

жда отдать одну из фигур за две пешки противника, однако белые, конечно, стараются этого не допустить.

38... ♗g8

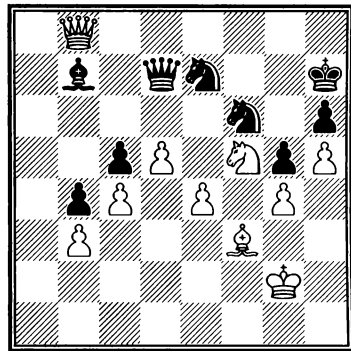
В случае 38... ♖d6 39. ♖a1! ♖f4 40. ♗е2 ♖b8 черные как будто получают улучшенную вариацию случившегося в партии — белые фигуры отброшены из центра. Однако следует 41. ♗с1!, и иллюзия развеивается — конь переходит на еще более сильное поле d3, откуда он берет под контроль пункты с5, е5 и f4.

39. ♖b8 ♗ef6 40. ♗f5

После 40. е5? ♗xd5! черные осуществляли свой план, и партия практически уравнивалась.

40... ♗е7

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



41. ♗хh6!

Побеждало также 41. ♗d6

Глава 1. Дебютный репертуар

♙c8 (или 41...♗xg4 42.♗xb7
♗e3+ 43.♙f2) 42.e5 ♗xh5
43.♙e4+! ♙g7 44.♙f5 ♗f4+
45.♙f3 ♗xf5 46.gxf5.

Вместе с тем неудачно 41.e5?
♗xf5 42.gxf5 ♗xd5! — черные
прорываются через частокол
белых пешек и близки к тому,
чтобы дать вечный шах.

41...♗exd5

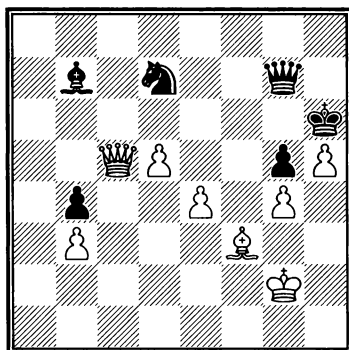
Сразу проигрывает 41...♙xh6
ввиду 42.♙f8+ ♙h7 43.♙f7+
♙h8 44.♙xf6+ ♙h7 45.♙f7+
♙h8 46.h6.

42.cxd5

Еще сильнее 42.exd5! ♙xh6
43.♙f8+ ♙g7 44.♙xc5, и белые
получают три связанные про-
ходные.

42...♙xh6 43.♙f8+ ♙g7
44.♙xc5 ♗d7

Последняя надежда чер-
ных — как-то заблокировать
пункт e5.



45.♙d6+ ♙h7 46.e5! ♙h8

Или 46...♗xe5 47.♙e4+ ♙g8
48.h6 ♗f7 49.h7+ ♙h8 50.♙b8+.

47.h6 ♙h7 48.e6 ♙c2+

На 48...♗f6 проще всего ре-
шает 49.♙b8+ ♙g8 (или 49...♗g8
50.♙e5+) 50.♙xb7.

49.♙g3

Черные сдались.

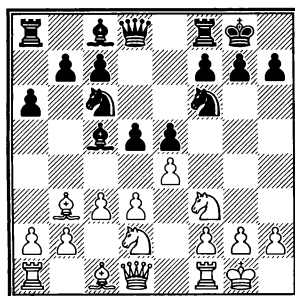
Б. «ЧЕРНЫЕ» ДЕБЮТЫ

1. ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

1.1. Вариант Брейера

№ 26 Испанская партия [C94]
Медина Гарсиа — Спасский
Гетеборг, 1955

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5



Ход 3.♗c4 встретился в 17 турнирных партиях Спасского, из которых он не проиграл ни одной (!). Коронных вариантов у Спасского здесь не было — видимо, он считал 3.♗c4 не опасным для черных и играл основные варианты, без особого труда получая хорошие позиции (в том числе благодаря интуиции и природному везению!).

Вот, например, как Борис Спасский трактовал модную ныне «современную итальянку» в партии с Сергеем Кудриным: 3...♘f6 4.d3 ♗c5 5.c3 d6 6.0-0 0-0 7.♘bd2 a6 8.♗b3 d5!? — см. диаграмму.

Разумеется, где Спасский — там игра по центру, однако обычно черные получают эту позицию без потери темпа на d7-d6-d5, что достигается путем примерного 5...0-0 6.0-0 a6 7.♗b3 d5 8.♘bd2 (принципиальнее 8.exd5), и возникла позиция на диаграмме, только очередь хода за черными. Далее в партии Хоу Ифань — Костенюк (Пекин, 2008) было 8...♗e8 9.h3 h6 10.♗e1 ♗e6 11.♗c2 dxe4 12.dxe4 ♖e7 с хорошей игрой у черных.

Ну, а в партии Кудрин — Спасский (Лондон, 1984) в позиции на диаграмме последовало 9.exd5 ♘xd5 10.♗e4 (пу-

Глава 1. Дебютный репертуар

тем 10.♖e1 белые могли поставить перед соперником определенные проблемы, так как для консолидации черным не хватает как раз потерянного темпа, — например, 10...♗e8?! 11.♘e4 ♕a7 12.♙g5 f6? 13.♙xf6!) 10...♕a7 11.♗e1 ♖h8! 12.♗g3 f6, и соперники согласились на ничью.

3...a6

Время от времени, когда хотелось разнообразия, Спасский применял и другие ходы — в частности, классическую защиту 3...♙c5 4.0-0 ♘d4 5.♘xd4 ♙xd4 6.c3 ♙b6 7.d4 c6 8.♙c4 d6 9.♖b3 ♖c7 10.dxe5 dxe5 11.a4 ♗f6 12.a5 ♙c5 13.♖c2 0-0 14.b4 ♙e7, и белым не удалось получить по дебюту сколько-нибудь осязаемый перевес, хотя вся борьба, разумеется, впереди (Горт — Спасский, Рейкьявик, 1977).

В партии Тимман — Спасский (Амстердам, 1977) вместо 8.♙c4 белые сыграли 8.♙a4. Последовало 8...d6 9.♗a3 ♗f6 10.♙g5 h6 (позже М. Адамс ввел в практику хладнокровное 10...0-0!) 11.♙xf6 ♖xf6 12.d5! ♙d7 13.♗c4, и здесь вместо экстравагантного 13...♖e7?! вполне надежно было простое 13...♙c7.

4.♙a4 ♗f6

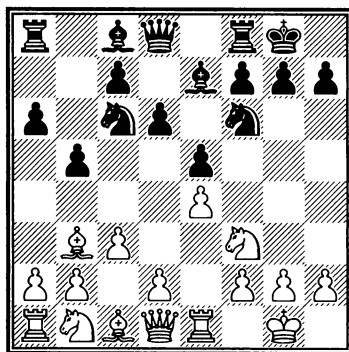
Иногда Спасский избирал улучшенную защиту Стейница 4...d6 — см. партию Геллер —

Спасский в разделе «Жертвы в атаке».

5.0-0 ♙e7 6.♗e1 b5 7.♙b3 d6

Если того диктовала турнирная ситуация, Спасский охотно шел на контратаку Маршалла путем 7...0-0 (см. далее).

8.c3 0-0



9.h3

Ход 9.d4 встретился в нескольких партиях матча Моревич — Спасский (Виньядель-Мар, 1989). В первой партии встретилось гамбитное 9...♙g4 10.♙e3 d5!? 11.exd5 exd4! 12.♙xd4 ♗xd4 13.cxd4 ♗e8 — нельзя бить на d5, так как слон e7 остается без защиты — 14.h3 ♙xf3 15.♖xf3 ♙d6 16.♗c3, и пешка есть пешка, хотя черным удалось добиться ничьей.

В третьей партии игра пошла по магистральному направлению: 9...♙g4 10.♙e3 exd4 11.cxd4 ♗a5 12.♙c2 c5 13.dxc5 dxc5 14.♗bd2 ♗c6 15.♗c1 c4 16.h3 ♙h5 17.g4 ♙g6 18.♗h2 (единствен-

Б. «Черные» дебюты

ный разумный план белых — продвижение пешек королевского фланга и игра против слона g6, однако черные хорошо мобилизованы и готовы к такому развитию событий) 18...♖b4 19.f4 (или 19.♗b1 ♘d3 20.♗xd3 ♜xd3, и у белых нет времени на f2–f4, так как висит пешка e4) 19...♗xc2 20.♜xc2 ♘d5! 21.f5 ♗xe3 (21...♖b4!?) 22.♗xe3 ♗c5 23.♗cel ♗xf5 24.exf5 ♗xe3+ 25.♗xe3 ♜b6, и ладья с сильной пешкой c4 не слабее двух коней.

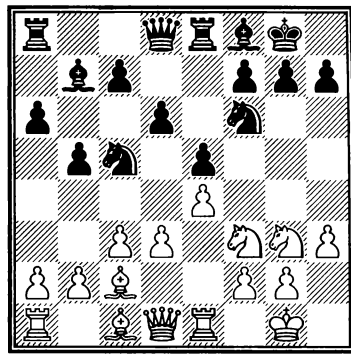
9...♖b8

Вариант Брейера испанской партии — фирменный дебют Спасского, который он ласково называл «чугункой» за его крепкие позиционные устои, не лишённые, впрочем, некоторой пассивности. Лейтмотив варианта отвечал творческим воззрениям Спасского — гармоничное развитие и игра по центру путем ...d5 и/или ...c6.

10.d3

Основное продолжение — 10.d4 (см. следующую партию). На ход М. Матуловича 10.a4 Спасский простыми средствами получил хорошую позицию в партии с Миличем (Лион, 1955): 10...♗b7 11.d3 ♖bd7 12.♗c2 ♗e8 13.♖bd2 ♗f8 14.♗f1 c5 15.♗g3 g6 16.♗g5 ♜c7 17.♗h2 d5!.

10...♖bd7 11.♖bd2 ♗b7 12.♗f1 ♗c5 13.♗c2 ♗e8 14.♗g3 ♗f8



15.♗h2

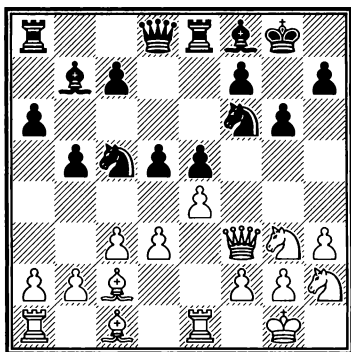
До сих пор партия развивалась по хорошо разработанной колее теории, но теперь перед белыми возник выбор.

После 15.b4 ♘cd7 16.d4 (минусы хода b2–b4 подчеркнула 11-я партия финального матча претендентов Таль — Спасский, Тбилиси, 1965, в которой белые попытались надавить на пункт f7: 16.♗b3?! a5! 17.a3 axb4 18.cxb4 h6! 19.♗f5 d5! и т. д., см. раздел «Защита») получается позиция из магистрального направления варианта Брейера с «лишним» ходом b2–b4 (белые затратили лишний темп на ходы d2–d3–d4, в то время как черные потеряли два темпа на ♘d7–c5–d7). Это едва ли играет на руку белым, так как черные получают зацепку для контригры на ферзевом фланге: 16... a5! (менее логично 16...h6 17.♗d2 ♖b6 18.♗d3 g6 19.♜c2 ♗fd7 20.♗ad1 ♗g7 21.dxe5 dxe5 22.c4 с некоторой инициативой у белых, Карпов — Спасский, Москва, 1973) 17.♗d2 axb4 18.cxb4 exd4 19.♗xd4 d5!, и снова белым

Глава 1. Дебютный репертуар

не удалось извлечь никакой пользы из хода b2-b4 — своеобразная разгрузка в центре привела к полному уравнению в партии Таль — Тимман (Никшич, 1983).

15...d5! 16.♖f3 g6!



Ход шахматиста, тонко чувствующего особенности варианта. Слону при этом не суждено попасть на поле g7, однако важнее сбить накал зарождающейся атаки белых и, в частности, не пустить коня на f5. В этом случае маневры белых (♗f3-h2, ♖d1-f3 и т. п.) будут выглядеть не слишком убедительно.

Как указывал Спасский, неплохо сразу 16...a5 из-за 17.♗g5 ♖a6 18.♗g4 с инициативой у белых. Остаются проблемы у черных и при 16...h6 17.♗f5 a5 18.♗g4 ♗xg4 (Васюков — Карпов, Ленинград, 1971) 19.♖xg4.

Не столь убедительно и напрашивающееся 16...♗e6 из-за 17.♗f5 ♗h8 18.g4!? (при 18.♗g4 ♗xg4 19.♖xg4 ♖f6 20.♖g3 dxe4 21.dxe4 c5 22.♗e3 c4 у черных

нет проблем, Трингов — Геллер, Амстердам, 1970) 18...c5 19.g5 dxe4 20.dxe4 ♗d7 21.h4 ♖c7 22.♗g4 c4 23.h5 с неприятной инициативой у белых (Чокылтя — О'Келли де Галвей, Гава-на, 1965).

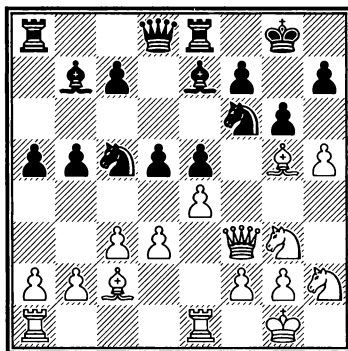
17.♗g5 ♗e7

Разумеется, стратегическое самоубийство 17...♗g7? 18.♗g4 ♗cd7 19.exd5 ♗xd5 20.♗e4 ♗xe4 21.dxe4, дающее белым двух слонов, продолжающуюся связку и контроль над вертикалью d, не входило в планы Спасского.

18.h4!? a5

Спасский не желает терять время на профилактическое 18...h5, не опасаясь зарождающейся атаки белых. Его чувству варианта смело можно довериться — видимо, он считал 18...h5 не менее серьезным ослаблением позиции короля, чем размен пешек h, и решил выиграть пару ценных темпов.

19.h5



Б. «Черные» дебюты

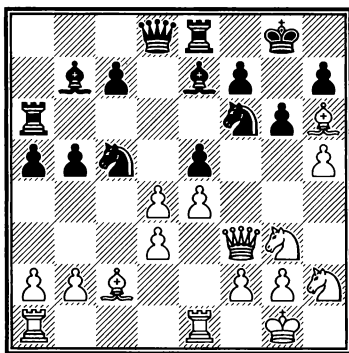
19...♖a6!

Подключение ладьи по 6-му ряду (или за белых — по 3-му) — ныне стандартный мотив в испанской партии.

20.♗h6 d4! 21.cxd4

Белые могут и не меняться на d4, но тогда не очень понятен план их дальнейших действий, в то время как у черных много заманчивых продолжений. Например, 21.hxg6 hxg6 22.♘g4 ♗hxg4 23.♙xg4 dxc3 24.bxc3 b4, и черные завоевывают пункт d4, а их королевский фланг более или менее надежно защищен (в том числе при помощи ладьи a6!).

Если же 21.hxg6 hxg6 22.♖ad1, с тем чтобы на 22...dxc3 23.bxc3 b4? ответить 24.d4!, то хотя бы 22...♗e6 с отличной позицией у черных.



21...♗e6?!

Хорошую игру давало простое 21...exd4 с последующей оккупацией пункта e5, однако Спасский так любил органи-

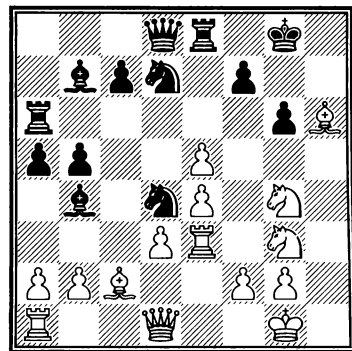
зовывать форпосты для своих фигур (см. соответствующий раздел), что не пожалел ради этого и пешки!

22.hxg6 hxg6 23.dxe5 ♗d4
24.♙d1 ♗d7 25.♗g4 ♗b4 26.♖e3?!

Довольно странный ход, после которого партия белых начинает стремительно катиться под откос. «Когда двое делают одно и то же, не всегда получается одно и то же». В отличие от ладьи a6, простреливающей всю шестую горизонталь, в том числе уязвимые пункты f6 и g6, белая ладья не имеет на третьем ряду никакой работы и только отнимает перевалочные поля у собственных фигур.

После естественного 26.♖f1 ♗хе5 27.♗хе5 ♖хе5 28.♗е3 мощный конь на d4 и активное расположение фигур по виду обеспечивали черным достаточную компенсацию за пешку, однако и у белых вряд ли было бы хуже.

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА ЧЕРНЫХ.



Глава 1. Дебютный репертуар

26... ♖h4!

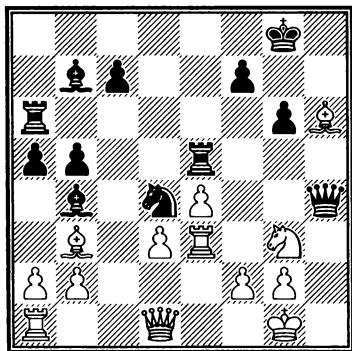
Неожиданно у белых подвесли почти все легкие фигуры.

27. ♗b3?

Зевок в непростой позиции. Оправдать предыдущий ход белых могло только 27. ♗f1! — например, 27... ♗xe5 (27... ♗xc2? 28. ♖h3 ♖e7 29. ♖xc2 выгодно белым) 28. ♗xe5 ♖xh6 29. ♖h3 ♖g7 30. ♗f3! (30. ♗g4?! ♗c8) с интересной борьбой, хотя два слона и гармонично расположенные фигуры обеспечивали бы черным хорошую компенсацию за пешку.

Вместе с тем примерно к тем же последствиям, что и в партии, ведет 27. ♖c1?. После 27... ♗xe5 28. ♗xe5 ♖xe5 черные попросту выигрывают материал — например, 29. ♗f5 gxf5 30. ♖g3+ ♖xg3 31. fxg3 ♖xh6 и т. д.

27... ♗xe5 28. ♗xe5 ♖xe5



Выясняется, что слона h6 белым не спасти. Уже можно опустить занавес.

29. ♖f3

Попытка 29. ♗f5!? опровергается путем 29... gxf5 30. ♖h3 ♖xh3! (но не 30... ♖f6?? 31. ♖g3+ ♗h8 (h7) 32. ♗g5 ♖g7 33. ♗e3, и выигрывают... белые) 31. gxxh3 ♖xh6, и за ферзя у черных слишком много фигур.

29... ♖xh6 30. ♖xf7 ♗xb3
31. ♖xc7

Или 31. ♖xb3 ♗d5! (хорошо и 31... a4) 32. exd5 ♗xf7.

31... ♗xa1 32. ♖xb7 ♖c6

Белые сдались.

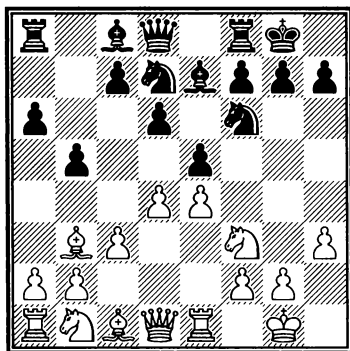
№ 27 Испанская партия [C95]

Бирн — Спасский

3-я партия матча

Сан-Хуан, 1974

1.e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♗b5 a6
4. ♗a4 ♗f6 5. 0-0 ♗e7 6. ♖e1 b5
7. ♗b3 d6 8. c3 0-0 9. h3 ♗b8 10. d4
♗bd7



11. ♗bd2

На ход Владимира Симагина

Б. «Черные» дебюты

11. ♖h4!? хорошо как 11... ♗xe4 12. ♗f5 ♗df6 13. ♖f3 ♗b7 с определенной компенсацией за пешку у белых, так и 11... ♗b6 12. dxe5 dxe5 13. ♖xd8 ♗xd8 14. ♗d2 ♗b7 15. ♗f5 ♗bd7! (Таль — Спасский, 3-я партия матча, Тбилиси, 1965), и далее конь идет на c5 (окончание партии см. в разделе «Избранные окончания»).

В последнее время на сцену возвращается подзабытое 11. c4, имеющее целью вывести коня b1 на более активную позицию, — например, 11... c6 12. ♗c3 (хитрее 12. a3!? exd4 13. ♗xd4, Свидлер — Н. Косинцева, Гибралтар, 2012) 12... b4! 13. ♗a4 c5 14. d5 ♗e8 15. ♗c2 ♗f8 16. a3 a5 17. b3 ♗g6 18. ♗b2 ♗d7, и черные успешно решили дебютные проблемы (Накамура — Карлсен, Медиаш, 2011).

11... ♗b7 12. ♗c2 ♗e8 13. ♗f1

В случае 13. b4!? черным лучше всего сразу подрывать пешки белых путем 13... a5!, так как при 13... ♗f8 14. a4 ♗b6 15. a5! ♗bd7 16. ♗b2 белые фиксируют структуру на ферзевом фланге и развязывают себе руки для атаки на короля, причем неказистый на вид слон b2 эффективно препятствует контригре черных. Например, 16... ♖b8!? 17. ♗b1! (беря на прицел... пешку b5) 17... c5 18. bxc5 dxc5 19. dxe5 ♗xe5 20. ♗xe5 ♖xe5 21. c4! с инициативой у белых — они хотят разменяться на f6 и выиграть

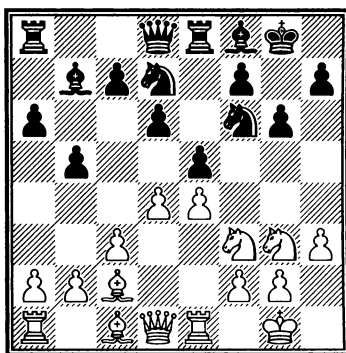
пешку b5 (Фишер — Спасский, 10-я партия матча, Рейкьявик, 1972).

Представляет интерес и ход другой пешкой, чтобы попробовать прицепиться к слабости на b5: 13. a4 ♗f8 14. ♗d3 c6 15. b3, например, 15... ♖b6 (или 15... g6 16. ♗b2 ♗g7 17. ♖c2 ♖c7 18. c4!) 16. ♖c2 g6 17. ♗b2 ♗h5 18. ♗f1 exd4 19. cxd4 d5! с интересной борьбой, в которой белые все же сохраняют чуть лучшие перспективы (Леко — Спасский, Линц, 1995).

13... ♗f8

Вероятно, преждевременно здесь 13... d5!? ввиду 14. ♗xe5 ♗xe5 15. dxe5 ♗xe4 16. f3 ♗g5 17. ♗g3, и инициатива белых на королевском фланге может стать весьма опасной (Чандлер — Спасский, Германия, 1985).

14. ♗g3 g6



15. b3

Магистраль теории — 15. a4

Глава 1. Дебютный репертуар

c5 16.d5 c4 17.♙g5, на что Спасский чаще всего играл 17...h6 18.♙e3 ♖c5, например, 19.♚d2 h5! (на 19...♙h7 сам Спасский с успехом играл 20.♖h2 ♙g7 21.♙f1, и у белых больше возможностей для развития инициативы, хотя позиция черных достаточно крепка, Спасский — Портиш, Женева, 1977 — см. раздел «Жертвы в атаке») 20.♙g5 ♙e7 21.♙a3 ♙b8 22.♚e3 ♖h7! (вот почему не очень хорошо занимать поле h7 королем!) с затяжной «испанской» борьбой (Кавалек — Спасский, Турин, 1982).

Относительно 15.♙g5 см. партию Спасский — Унцикер (раздел «Атака по линиям g и h»).

15...♙g7

Здесь уже уместен типовой подрыв 15...d5!?. Далее возможно:

а) 16.exd5 ♖xd5 17.dxe5 ♖xc3 18.♚d3 (18.♚d4? ♖xe5! 19.♚xc3 ♖xf3+ 20.gxf3 ♙g7) 18...♖d5 19.♙g5?! ♚c8 20.♚d4 ♙g7 с достаточными контршансами у черных (Ю. Полгар — Белявский, Мюнхен, 1991).

б) 16.dxe5 dxe4! 17.♖xe4 ♖xe4 18.♙xe4 ♙xe4 19.♙xe4 ♖xe5! с массовыми разменами и полным равенством.

в) Одно время на высшем уровне активно дискутировался ход 16.♙g5!?, но было уста-

новлено, что после 16...h6 17.♙h4 g5! (слабее 17...dxe4? 18.♖xe4 g5 ввиду 19.dxe5! ♖xe4 20.♙xe4 ♙xe4 21.♙xe4 gxh4 22.♙d4 ♙e7 23.e6! fxe6 24.♖e5, Ю. Полгар — Спасский, 8-я партия матча, Будапешт, 1993) 18.♖xg5 hxg5 19.♙xg5 exd4 20.e5! ♙xe5 21.♙xe5 ♖xe5 22.cxd4 ♖c6 23.♖h5 ♙e7 24.♙xf6 ♙xf6 25.♚d3 ♙f8 (Широв — Мамедьяров, Москва, 2006) компенсации белых хватит в лучшем случае для ничьей.

16.a4?!

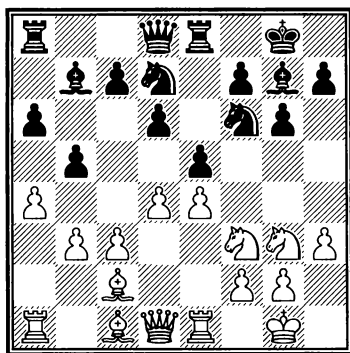
Ход для «испанки» типовой, однако он плохо вяжется с предыдущей игрой белых.

Основное 16.d5 стало табу для матча Спасского с Юдит Полгар (Будапешт, 1993). В 10-й партии десятый чемпион мира продемонстрировал правильный план: 16...♖b6! 17.♙e3 ♙c8 18.♚e2 c6 (стандартный для варианта Брейера подрыв) 19.c4 cxd5 20.cxd5 ♖bxd5! 21.exd5 ♖xd5.

Теперь, наряду с избранным Полгар 22.b4!?, неудачно и 22.♙g5 ♚c7 23.♙d3?! ♖c3 24.♚e3 e4 (Марк Цейтлин — Аврух, Хайфа, 2008). Сильнее 22.♙aс1 ♖c3 23.♚d2 ♖ха2 24.♙a1 ♖c3 25.b4 d5 с обоюдными шансами (Накамура — Голод, Гибралтар, 2009).

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА ЧЕРНЫХ.

Б. «Черные» дебюты



16...d5!

Теперь точно пора! Если уж на прошлом ходу подрыв в центре проходил, то после полезного перевода слона на g7 и невнятного хода крайней пешки белых — тем более. Спасский явно переигрывает соперника — все фигуры черных играют в полную силу, в то время как белые даже не закончили развитие, и в вариантах у них проявляется слабость первой горизонтали.

17.dxe5

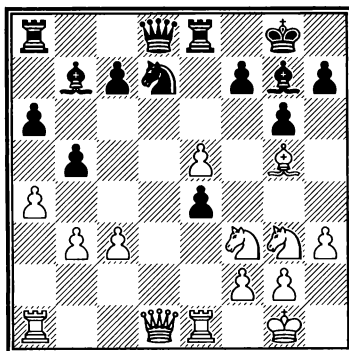
После 17.♖xe5 ♜xe5 18.dxe5 ♜xe4 19.♜xe4 dxe4 20.♚xd8 ♜axd8 черные стоят активнее (особенно силен слон g7!), и белым надо еще потрудиться, чтобы уравнять позицию, — например, 21.♙g5 (21.♙xe4?? ♜xe5) 21...♞d5 22.♙f4 g5!.

17...♜xe4 18.♙xe4

Как указывает Ю. Балашов, не годится 18.♜xe4 dxe4 19.♙xe4 ввиду 19...♙xe4 20.♞xe4 ♜xe5 21.♚xd8 ♜axd8 22.♜xe5? (Отно-

сительно лучше 22.♙g5 ♜xf3+ 23.gxf3 с худшим эндшпилем у белых, — Н.К.) 22...♞d1+ 23.♙h2 ♜xe5.

18...dxe4 19.♙g5



19...exf3!?

После 19...f6 20.exf6 ♜xf6 21.♞d2 e3! 22.♙xe3 ♜d5 23.♙d4 ♜xc3 24.♞xe8+ ♚xe8 25.♚g4 h5 26.♚f4 и последующего размена чернополевых слонов черные получали небольшой перевес ввиду сильного слона b7 и возможности образования отдаленной проходной, однако Спасскому этого показалось мало, и он отдает ферзя — всего лишь за две фигуры и «гвоздь» на f3!

Дело в том, что фигуры эти — два простреливающих всю доску слона, каждый из которых почти равен по силе ладье, и материальный перевес белых совершенно не чувствуется, тем более что и ладьи черных развивают бешеную активность по центральным вертикалям. Правда, и проигрывать белые

Глава 1. Дебютный репертуар

при правильной игре совершенно не обязаны, но в позициях с нарушенным равновесием особенно сильно заметна разница в классе игроков — именно на это и уповал Спасский.

20. ♖xd8 ♜axd8 21. axb5

В подтверждение трудностей белых Г. Каспаров приводит такой вариант: 21. ♖e4?! ♜xe5 22. ♖c2 fxg2 23. ♜e3 ♜f3+! 24. ♖xg2 ♜xe4! 25. ♜xe4 f5, и три легкие фигуры черных сильнее ферзя и ладьи соперника — например, 26. ♜d1 ♜f8!.

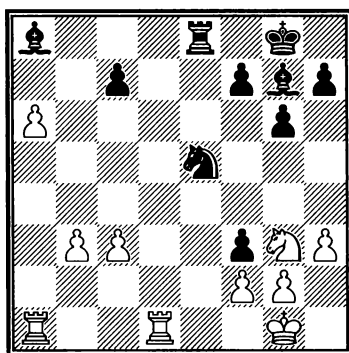
На рекомендованное И. Бондаревским 21. e6!?, имеющее целью жертвой пешки перекрыть хотя бы одну линию и ослабить пешечную структуру соперника, следовало 21... ♖e5! (слабее 21... fxe6 22. axb5 axb5 23. ♜a7) 22. exf7+ ♖xf7 23. ♖c1 fxg2 24. ♖f4+ ♖g8 25. ♖e4 ♜f8 с обоюдоострой игрой.

21... ♖xe5 22. bxa6?

В испуге белые возвращают ферзя и... проигрывают партию. После 22. ♖c2 fxg2 23. ♜xe5! ♜xe5 24. bxa6 ♖f3! с угрозой ... ♜de8 у черных опасная инициатива, а пешка а пока куда не идет, но все же так следовало играть.

22... ♜xd1 23. ♜exd1 ♖a8

«Мощь проходной а оказывается мифической» (Каспаров).



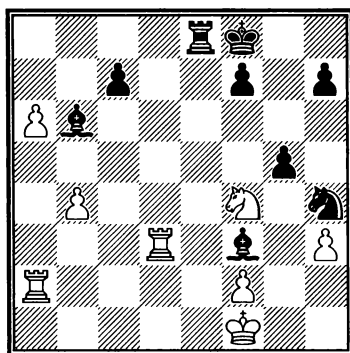
24. gxh3 ♜xf3+ 25. ♖f1 ♖xc3

Материальный перевес уже у черных. Партия переходит в стадию реализации.

26. ♜ac1 ♜d2+ 27. ♖g1 ♖a5

Еще точнее 27... ♜d8!, и в связи с неприятной угрозой вскрытого шаха белые практически лишены разумных ходов.

28. b4 ♜f3+ 29. ♖f1 ♜h2+ 30. ♖g1 ♜f3+ 31. ♖f1 ♖b6 32. ♜c2 ♜h2+ 33. ♖g1 ♜f3+ 34. ♖f1 ♖f8 35. ♖e2 ♜h2+ 36. ♖g1 ♜f3+ 37. ♖f1 ♖e4 38. ♜a2 ♜h2+ 39. ♖g1 ♜f3+ 40. ♖f1 ♜h4 41. ♜f4 ♖f3 42. ♜d3 g5!



Б. «Черные» дебюты

В дальнейшем эта пешка обеспечит надежную стоянку коню на е5. Даже в эндшпиле Спасский эффективно использует свое любимое стратегическое оружие — форпосты!

43. ♖e2 ♗g2+ 44. ♔e1 ♜f3+
45. ♗d1 ♜e5 46. ♖c3 ♗d5 47. ♖d2
♗c4 48. ♖a3 ♖a8 49. f4 gxf4
50. ♜xf4 ♖xa6 51. ♖xa6 ♗xa6
52. ♜d5 ♗c4 53. ♜xb6 cxb6 54. ♖d6
b5 55. ♗d2 ♜g6 56. ♗e3 h5

Здесь белые решили прекратить мучения и сдались.

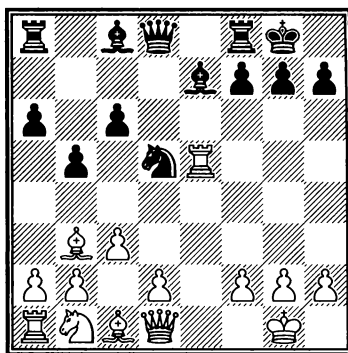
1.2. Контратака Маршалла

№ 28 Испанская партия [С89]
Новопашин — Спасский
31-й чемпионат СССР
Ленинград, 1963

1. e4 e5 2. ♖f3 ♜c6 3. ♗b5 a6
4. ♗a4 ♜f6 5. 0-0 ♗e7 6. ♖e1 b5
7. ♗b3 0-0 8. c3 d5

Как уже говорилось, когда Спасский играл на победу, он с готовностью шел на контратаку Маршалла. Раньше она еще не имела репутацию дебюта, где белые при желании могут «засушить» или попробовать реализовать в эндшпиле лишнюю пешку, хотя и сегодня белые вряд ли могут оградить себя от малейшего риска.

9. exd5 ♜xd5 10. ♜xe5 ♜xe5
11. ♖xe5 c6

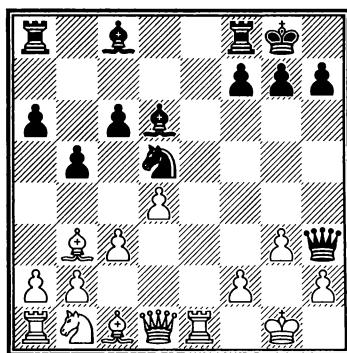


12.d4

В финальном матче претендентов на первенство мира (Тбилиси, 1965) Таль дважды пробовал доказать перевес белых после 12. ♗xd5, но Спасский оба раза получал достаточную компенсацию за пешку после 12... cxd5 13. d4 ♗d6 14. ♖e3 ♜h4 15. h3 ♜f4 16. ♖e5 ♜f6 17. ♖e1 ♜g6 18. ♜f3 ♗f5 или 18... ♗e6.

В XXI веке на авансцену вошло 12.d3 — белые держат под контролем ключевое поле e4 и при случае водружают на него ладью, затрудняя развитие инициативы соперника.

12... ♗d6 13. ♖e1 ♜h4 14. g3
♜h3



Глава 1. Дебютный репертуар

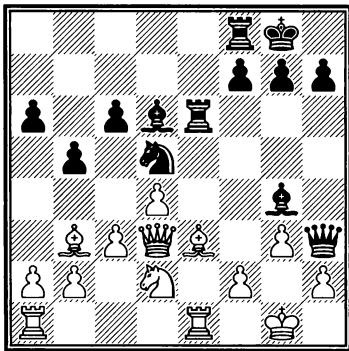
15.♔e3

Этот некогда основной ход в новейшее время основательно подрастерял популярность.

В последние годы белые ищут пути к перевесу в вариантах 15.♖e2 — например, 15...♗g4 16.♖f1 ♖h5 17.♘d2 ♝ae8 18.f3! ♔h3! (черные резонно отказываются от отыгрыша пешки, сохраняя сильного белопольного слона) 19.♖f2, на что хорошо 19...♞xe1+ 20.♖xe1 ♔f4! (Карякин — Аронян, Бильбао, 2012).

Другое модное направление — 15.♞e4 g5! 16.♖f1 (16.♔xg5?? ♖f5) 16...♖h5 17.♘d2 ♔f5 18.f3! ♘f6 (плохо 18...♔xe4? 19.fxe4 ♘c7 20.e5 с колоссальной компенсацией у белых) 19.♖g2 ♖g6 20.♞e3 ♞ae8 21.♘e4 ♘xe4 22.g4! ♘g3! 23.hxg3 ♔d3 (Свидлер — Аронян, Линарес, 2007).

15...♔g4 16.♖d3 ♞ae8 17.♘d2 ♞e6



18.a4

Пока партия движется по

столбовой дороге теории контратаки Маршалла — по крайней мере, полувековой давности.

А вот как Спасский расправлялся с менее искушенными противниками: 18.♔d1?! (стратегически ошибочный размен. Белый слон, пока не очень заметный на b3, на самом деле выполняет важную функцию, осуществляя давление по диагонали b1-g8, — в данный момент он «рентгеном» атакует четыре фигуры соперника! У черного же слона только две задачи — помогать атаковать по белым полям и нападать на белого ферзя, причем обе эти угрозы довольно легко парировать. То есть, если говорить предметно, в результате размена с коня и ладьи черных снимается удар, а пешка f7 получает возможность беспрепятственно двинуться вперед) 18...♔xd1 19.♞axd1 f5 20.♖f1 (упорнее 20.♘f3 ♗g6 21.♖f1 ♖h5 22.♘e5 ♔xe5 23.dxe5 f4!, Любоевич — Нанн, Амстердам, 1988, хотя и здесь шансы черных выше) 20...♖h5 21.♖e2 ♖g6 22.♔h1 f4 23.gxf4 ♘xf4 24.♖f1 ♘d3 (пользуясь отсутствием у белых белопольного слона, черные безраздельно хозяйничают на белых полях) 25.♖g2 ♖h5! (наиболее точное решение) 26.♘f1 ♞xe3! 27.♘xe3 ♞xf2, и вскоре белые признали свое поражение (Баухехтер — Спасский, Тель-Авив, 1964).

18...bxa4!?

Б. «Черные» дебюты

Интересная новинка Спасского, не потерявшая до конца актуальности и поныне. Черные добровольно портят свою пешечную структуру, но, если белые желают вернуть себе материальное преимущество, они должны уйти слоном с диагонали b1-g8 или ладьей с первого ряда, что в каждом случае имеет свои минусы.

Самым популярным сейчас стало 18...♖h5, получившее в западной литературе термин «вариант Спасского» — по следам первой партии финального матча претендентов в Тбилиси, которая продолжалась 19.ахb5 ахb5 20.с4! (современные попытки побороться за перевес — 20.♖f1 ♔h3 21.♔d1 ♖f5 22.♖e2 или 20.♔f1 ♔f5 21.♖d2 ♔h3!?, Широв — Аронян, Бильбао, 2009) 20...bxc4 21.♔xc4 ♔b4 22.♞ec1 ♔e2! 23.♔d1 ♖xh2+ 24.♔xh2 ♔xd3 и т. д., со скорой ничьей.

19.♞ха4

В ответ на 19.♔ха4 хорошо 19...♔f4! 20.♔xf4 (20.gxf4?? является хорошей иллюстрацией того, как одна ужасно стоящая фигура губит всю партию. Слон e3, и без того довольно уродливый, приобретает карикатурные черты, блокируя собственные силы, но главное — перекрывается его контроль над полем h6, чем черные и пользуются: 20...♞h6! 21.♖e4 ♖xh2+ 22.♔f1 ♞e6 23.♖g2 ♔h3, и мож-

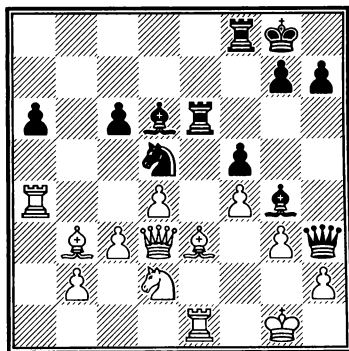
но опустить занавес) 20...♔xf4 21.♖f1 ♔e2+ 22.♞xe2 (плохо 22.♔h1? ♖h6! с едва ли отразимыми угрозами) 22...♞xe2, и у черных, при формальном материальном равенстве, полный порядок.

19...f5 20.f4?

Этот плановый для основных разветвлений варианта ход здесь оказывается попросту ошибочным — белых губит неудачное положение ферзя d3, попадающего под связку.

Намного сильнее 20.♖f1, на что следует отвечать не 20...f4?!, как дважды играл Спасский, после чего белые меняют ферзей и получают лучший эндшпиль, а 20...♖h5 21.f4 (с перестановкой ходов возникла позиция из главного варианта контратаки Маршалла, обычно получающаяся при более позднем размене на a4) 21...♞fe8 22.♖f2 g5!, и черные сохраняют определенную компенсацию за пешку.

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА ЧЕРНЫХ.



20... $\text{\textcircled{e}}\text{xf4}$!

Теперь на 21.gxf4 следует 21... $\text{\textcircled{f}}\text{h6}$ (хорошо и 21... $\text{\textcircled{f}}\text{g6}$ 22. $\text{\textcircled{e}}\text{xd5+}$ cxd5 23. $\text{\textcircled{f}}\text{xa6}$ $\text{\textcircled{e}}\text{e2+}$ 24. $\text{\textcircled{f}}\text{hg6}$ $\text{\textcircled{e}}\text{xd3}$ с достаточным для победы материальным перевесом при непрекращающейся атаке, причем слон e3 по-прежнему похож на большую пешку) с длинными, но не слишком сложными для расчета вариантами:

а) 22. $\text{\textcircled{f}}\text{e2}$ $\text{\textcircled{f}}\text{g6}$! 23. $\text{\textcircled{e}}\text{xd5+}$ cxd5 24. $\text{\textcircled{f}}\text{g2}$ $\text{\textcircled{w}}\text{hg2+}$! 25. $\text{\textcircled{c}}\text{hg2}$ $\text{\textcircled{e}}\text{e2+}$ 26. $\text{\textcircled{c}}\text{f2}$ $\text{\textcircled{e}}\text{xd3}$;

б) 22. $\text{\textcircled{d}}\text{f1}$ $\text{\textcircled{e}}\text{f3}$ 23. $\text{\textcircled{f}}\text{e2}$ (или 23. $\text{\textcircled{w}}\text{d2}$? $\text{\textcircled{f}}\text{g6+}$ 24. $\text{\textcircled{d}}\text{g3}$ $\text{\textcircled{f}}\text{hg3+}$ 25.hxg3 $\text{\textcircled{w}}\text{h1+}$ 26. $\text{\textcircled{c}}\text{f2}$ $\text{\textcircled{w}}\text{g2\#}$) 23... $\text{\textcircled{f}}\text{g6+}$ 24. $\text{\textcircled{d}}\text{g3}$ h5 25. $\text{\textcircled{w}}\text{d1}$ (а что еще?) 25... $\text{\textcircled{f}}\text{hg3+}$ 26.hxg3 $\text{\textcircled{w}}\text{hg3+}$ 27. $\text{\textcircled{c}}\text{f1}$ $\text{\textcircled{f}}\text{e8}$ 28. $\text{\textcircled{e}}\text{xd5+}$ cxd5 29. $\text{\textcircled{w}}\text{d2}$ $\text{\textcircled{w}}\text{h3+}$ 30. $\text{\textcircled{c}}\text{e1}$ $\text{\textcircled{w}}\text{h1+}$ 31. $\text{\textcircled{c}}\text{f2}$ h4, и белые совершенно беспомощны.

На 21. $\text{\textcircled{e}}\text{xd5}$ черные играют 21...cxd5 22.gxf4 $\text{\textcircled{f}}\text{h6}$ с аналогичными вариантами.

21. $\text{\textcircled{e}}\text{f2}$?

Проигрывает мгновенно, но, как показано выше, не спасало уже ничего.

21... $\text{\textcircled{f}}\text{xe1+}$ 22. $\text{\textcircled{e}}\text{xe1}$ $\text{\textcircled{f}}\text{e8}$

Ввиду 23. $\text{\textcircled{e}}\text{f2}$ $\text{\textcircled{e}}\text{e2}$ 24. $\text{\textcircled{w}}\text{c2}$ $\text{\textcircled{e}}\text{xd2}$; 23. $\text{\textcircled{w}}\text{f1}$ $\text{\textcircled{e}}\text{e3+}$ 24. $\text{\textcircled{e}}\text{f2}$ $\text{\textcircled{e}}\text{xf2+}$ 25. $\text{\textcircled{w}}\text{xf2}$ $\text{\textcircled{f}}\text{e2}$ или 23. $\text{\textcircled{f}}\text{a1}$ $\text{\textcircled{e}}\text{e3+}$ 24. $\text{\textcircled{c}}\text{h1}$ $\text{\textcircled{e}}\text{xd2}$ 25. $\text{\textcircled{e}}\text{xd2}$ $\text{\textcircled{f}}\text{e2}$ белые сдались.

1.3. «Анти-Маршалл»

№ 29 Испанская партия [C90]

Таль — Спасский

9-я партия матча

Тбилиси, 1965

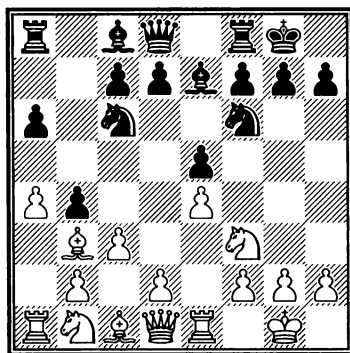
1.e4 e5 2. $\text{\textcircled{d}}\text{f3}$ $\text{\textcircled{c}}\text{c6}$ 3. $\text{\textcircled{e}}\text{b5}$ a6
4. $\text{\textcircled{e}}\text{a4}$ $\text{\textcircled{d}}\text{f6}$ 5.0-0 $\text{\textcircled{e}}\text{e7}$ 6. $\text{\textcircled{f}}\text{e1}$ b5
7. $\text{\textcircled{e}}\text{b3}$ 0-0 8.a4

Основной, наряду с 8.h3, способ белых предотвратить контратаку Маршалла.

8...b4

В ответ на 8.a4 у черных также есть два главных хода, применявшихся Спасским по очереди. Альтернатива продолжению в партии — 8... $\text{\textcircled{e}}\text{b7}$, например, 9.d3 d6 10. $\text{\textcircled{d}}\text{c3}$ $\text{\textcircled{d}}\text{a5}$ 11. $\text{\textcircled{e}}\text{a2}$ b4 12. $\text{\textcircled{d}}\text{e2}$ c5 13. $\text{\textcircled{d}}\text{g3}$ b3!? (спокойней 13... $\text{\textcircled{f}}\text{b8}$) 14.cxb3 $\text{\textcircled{d}}\text{c6}$ с компенсацией за пешку (Клованс — Спасский, Ленинград, 1963).

9.c3



9...d6

Б. «Черные» дебюты

Интересно примечание Спасского: «Во время партии меня некоторое время занимал вопрос, что приготовил мой соперник в ответ на 9...d5 и в чем состоит разница между «нормальной» атакой Маршалла и атакой с включением ходов 8.a4 b4. В конце концов я отбросил эту мысль, так как возникшая позиция достаточно благоприятна для черных, чтобы лишний раз прибегать к столь сильным средствам, как жертва пешки».

На самом деле так играть можно, как показала партия Топалов — И. Соколов (Линарес, 1995): 10.exd5 ♟xd5 11.♞хе5 ♟хе5 12.♞хе5 с6 13.d4 ♔d6 14.♞e1 ♚h4 15.g3 ♚h3 16.♔e3 ♔g4 17.♚d3 bxc3! 18.♞xc3 (18. bxc3!?) 18...♞fb8! с неплохими контршансами у черных.

10.a5

Белые освобождают поле a4 для слона и фиксируют слабую пешку ab, показывая, что собираются развивать наступление на ферзевом фланге, но на все это уходит немало времени. И снова слово Спасскому: «Несколько лет назад я анализировал эту позицию, стремясь найти что-нибудь за белых. Усилия мои были напрасны, так как черные располагают достаточным временем, чтобы гармонично расположить свои силы и уверенно смотреть вперед».

10...bxc3

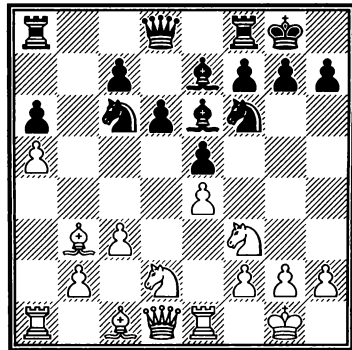
Неплохо и 10...♔e6 11.♔хе6 fxe6 12.d3 bxc3 13.bxc3 ♞b8 14.♞bd2 ♞b5!, 1/2 : 1/2 (Любоевич — Спасский, Дубай, 1986).

11.dxc3

Белые стремятся побыстрее закончить развитие, однако лишают себя возможности провести d2—d4 с захватом центра. Соответственно, облегчается контригра черных на королевском фланге, так как их позиции в центре прочны.

Встречается также 11.bxc3, например, 11...♔e6 12.d4 ♔xb3 13.♚xb3 ♚b8! 14.♚a4 ♚b5 с примерно равной игрой (Кунте — Бабу, Касарагод, 1996).

11...♔e6 12.♞bd2



12...♞b8

Пожалуй, последний ход черных был не сильнейшим — пешка ab остается без защиты. Естественней 12...♔xb3 13.♚xb3 ♚d7 14.♞c4 ♞d8! 15.♔g5 ♞e6 с гармоничной расстановкой фигур. После 16.♔xf6 ♔xf6

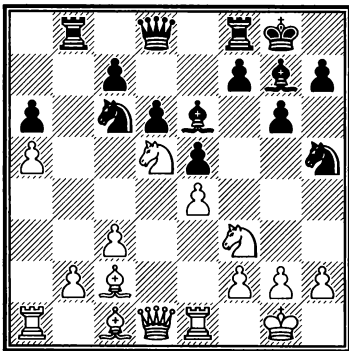
Глава 1. Дебютный репертуар

17. ♖e3 g6 18. ♘d5 ♙g7 19. ♗ad1
 ♜h8 20. ♖c2 f5 21. b4 f4 22. ♗d2
 g5 выяснилось, что инициатива
 черных на королевском фланге
 существенней некоторых пози-
 ционных достижений белых на
 ферзевом (Таль — Янса, Сара-
 ево, 1966).

13. ♙c2 ♘h5 14. ♘f1

Заслуживало внима-
 ния 14. ♙a4!? ♘ха5 15. b4 ♘b7
 16. ♘хе5 dхе5 17. ♖хh5, хотя по-
 сле 17...c5! черные стоят вряд ли
 хуже.

14...g6 15. ♖e3 ♙f6 16. ♘d5 ♙g7



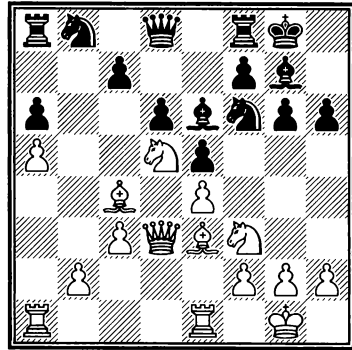
Итак, получилась такая
 же структура, как и в партии
 Таль — Янса, только пешка а6
 осталась без защиты (следствие
 неудачного 12-го хода черных).

17. ♙d3 ♗a8 18. ♘g5 ♙c8
 19. ♙c4 h6 20. ♘f3 ♙e6 21. ♖d3
 ♘b8?!

«Не нужно быть мудрецом,
 чтобы осудить этот ход. Новая
 перегруппировка, задуман-
 ная мной, оказывается слиш-

ком медлительной» (Спас-
 ский). Сильнее 21...♜h7!, и если
 22. ♙ха6, то 22...f5, и белым не
 удастся с комфортом удержать
 лишнюю пешку.

22. ♙e3 ♘f6



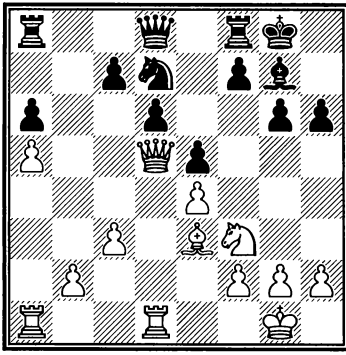
23. ♗ed1

Здесь предлагалось 23. ♘xf6+
 ♖xf6 24. ♙d5 ♙xd5 25. ♖xd5 ♘d7
 26. ♖c6 ♖d8 27. ♗a4 с некоторым
 преимуществом у белых, хотя,
 по мнению Спасского, после
 27...f5! у черных достаточные
 контршансы.

В позиции после 23. ♗ed1 так-
 же кажется, что у белых не-
 большой перевес, однако Спас-
 ский верил в динамику черных
 в подобных положениях. По
 поводу текущей позиции он даже
 заявил: «Если белые не найдут
 правильного плана, то перевес
 может перейти к черным, так
 как их пешечное положение в
 центре предпочтительней».

23...♙xd5! 24. ♙xd5 ♘xd5
 25. ♖xd5 ♘d7

Б. «Черные» дебюты



Шахматная истина гласит, что сторона, стесненная в пространстве, должна стремиться к разменам, дабы облегчить свое положение. Последней серией ходов черные сумели разменять две наиболее активные и опасные фигуры соперника. У белых остались такие плюсы, как пространственный перевес и «стреляющий» в обе стороны слон, однако чего-то реального можно добиться, только продав оборону черных на ферзевом фланге, где у них имеются слабости (пешки а6 и с7).

Если белые промедлят, то черные приступят к реализации простого и понятного плана — подрыва ...f5 (а при случае — также ...с6 и ...d5) с постепенным захватом инициативы. Примерно по такому сценарию развивались многие партии Спасско-го в его коронной «чугунке».

26.♖c4

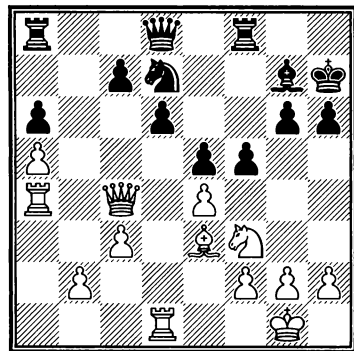
Поле с4 может пригодиться для пешки, поэтому проще начать с 26.b4. На это черным лучше играть не 26...♗h7?! 27.b5!?

(после 27.c4 f5 28.♖c6 f4 29.♔d2 g5 шансы сторон взаимны) 27...♗f6 28.♖c6 axb5 29.a6, и белые ценной пешки получают опасную проходную, а 26...♗f6 27.♖c6 (27.♖d3!?) 27...♗d7 28.♗xd7 ♗xd7 с примерно равным эндшпилем — например, 29.c4 ♗fb8 30.♗db1?! f5 31.exf5 e4! 32.♗d4 gxf5.

26...♗h7 27.♗a4?!

Странный маневр. Белые почему-то упорно не хотят двигать пешку b.

27...f5



28.g3?!

Белые окончательно сбились с курса и добровольно ослабляют белые поля вблизи короля. Предыдущий их ход отчасти оправдывало продолжение 28.exf5 gxf5 29.♗b4 e4 30.♗d4 ♗e5 31.♖d5 с увлекательной борьбой.

28...♖c8!

Начиная присматриваться к белым полям и попутно защищая пешку a6.

Глава 1. Дебютный репертуар

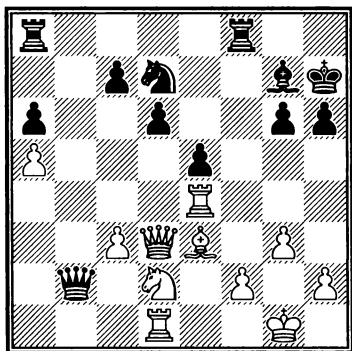
29. ♖e2?

Все в той же неубедительной манере.

29... fxe4 30. ♖xe4 ♖b7 31. ♗d2

Белые доигрались до того, что уже вынуждены отдать пешку. Не помогало 31. ♗c1 ♗c5 32. ♗e3 ♗b3 33. ♖c2 ♗xa5.

31... ♖xb2 32. ♖d3



32... ♖b8

«Точнее было 32... ♖a2. В наступившем обоюдном цейтноте оба соперника играют не лучшим образом» (Спасский).

33. ♗h4? ♗f6 34. ♗f3 ♖e8
35. ♗e1

Вероятно, сильнее 35. ♗g5+ ♗h8 36. ♗e4, «привязываясь» к пешке h6.

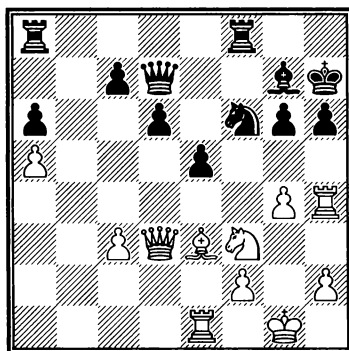
35... ♖d7

Плохо 35... e4? ввиду 36. ♗g5+.

36. g4?!

Ради сиюминутных угроз непоправимо ослабляя свой королевский фланг.

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА ЧЕРНЫХ.



36... ♗ae8!

Разумеется. Теперь такие мелочи, как пешка a6, уже никого не интересуют.

37. ♗xh6 ♗xh6 38. g5 ♗h5!
39. gxh6

Или 39. ♗xh5? ♖g4+.

39... ♖f5

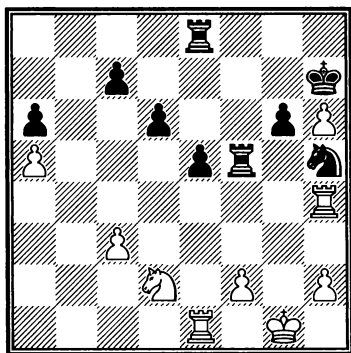
Еще сильнее 39... ♗f4!.

40. ♖xf5 ♗xf5

Цейтнот окончен, и можно подвести итоги: у белых безнадежно. Их разрозненные пешки вскоре начнут падать одна за другой. В то же время почти «брейеровская» цепь c7-d6-e5 с честью выдержала испытание на прочность.

Б. «Черные» дебюты

41. ♖d2



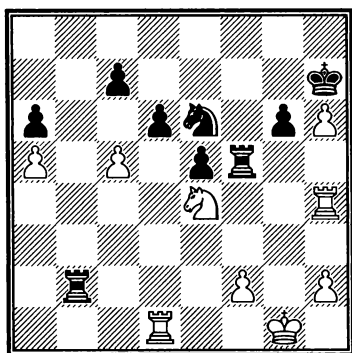
41... ♗f4!

Верное решение. При 41... ♗h6 42. ♖c4 ♗f7 43. ♖с6 белые активизировались.

42. ♗e4 ♖b8 43. ♗g3 ♗ff8
44. ♗e4 ♗e6 45. c4 ♖b2 46. ♖d1

Последняя надежда белых — попытка «продать» пункт d6.

46... ♗f5 47. c5



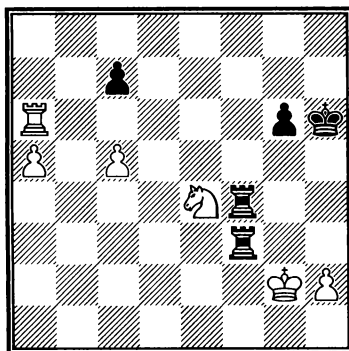
47... d5

Еще лучше 47... ♗d4! 48. cxd6 cxd6 49. ♖h3 d5, и черные ладьи вторгаются на второй ряд.

48. ♖xd5 ♖b1+ 49. ♗g2 ♗f4+
50. ♖xf4 ♖xf4 51. ♖xe5 ♗xh6

«Путем жертвы качества белым удалось получить шансы на ничью. Сейчас от черных требуется максимальная аккуратность. Их ближайшая цель — лишить опоры коня на e4» (Спасский).

52. ♖e6 ♖e1 53. f3 ♖e3 54. ♖ха6
♖ехf3

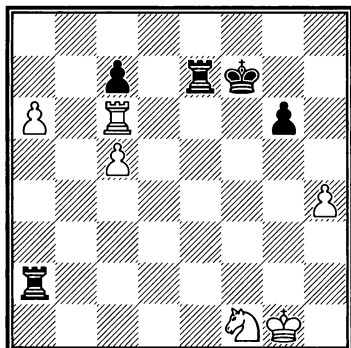


Если бы у белых оставался не конь, а белопольный слон, шансы на ничью у них оставались благодаря наконец-то появившейся на ферзевом фланге проходной. Сейчас же ситуация абсолютно безнадежна: конь не может покинуть короля, так как тому грозит мат, а ладья в одиночку не сможет обеспечить продвижение пешки.

55. ♖с6 ♖а3 56. ♗g3 ♖а2+
57. ♗g1 ♖ff2 58. ♗f1 ♖f7 59. ♗e3
♗g5 60. a6 ♖e7!

«Запатовывая» ладью соперника.

61. ♖f1 ♔h6 62. h3 ♕g7 63. h4
♙f7



64. h5

Приходится.

64... gxf5 65. ♖h6 ♜e5 66. ♖h7+
♙g6 67. ♖xc7 ♜g5+ 68. ♙h1 ♜a1
69. a7 ♖xf1+ 70. ♙h2 ♜a1

Белые сдались.

2. СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА. СХЕВЕНИНГЕНСКИЙ ВАРИАНТ

№ 30 Сицилианская защита
[B92]

Карпов — Спасский

1-я партия матча

Ленинград, 1974

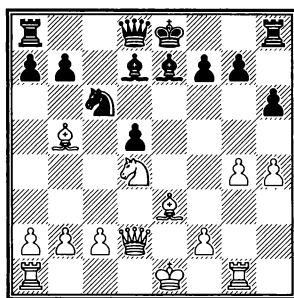
1. e4 c5

Сицилианская защита — второе по частоте применения дебютное оружие десятого чемпиона мира после 1...e5. Спасский хорошо понимал «сицилианку» и играл ее за оба цвета, причем черными чаще всего переходил в схевенингенский вариант.

2. ♖f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♖xd4 ♖f6
5. ♖c3 e6 6. ♗e2

Как считает современная

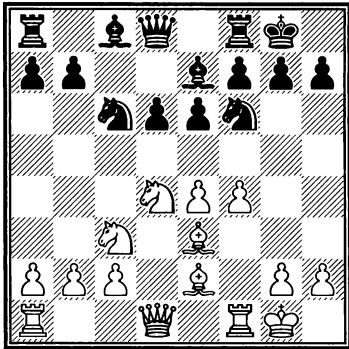
теория, если белые не идут на атаку Кереса 6.g4, то вряд ли могут рассчитывать на дебютный перевес в «схевенингене». На 6.g4 Спасский обычно играл 6...h6, добиваясь хороших результатов при 7.g5 или 7.♗g1, однако на главном направлении не сдержал напор двенадцатого чемпиона мира: 7.h4! ♖c6 8.♗g1 d5 9.♗b5 ♗d7 10.exd5 ♖xd5 11.♖xd5 exd5 12.♗e3 ♗e7 13.♞d2 — см. диаграмму.



Б. «Черные» дебюты

13...♙h4?! (рискованная идея; сильнее 13...0-0 14.♘f5 d4! 15.♙xh6 ♖b4 16.c3 dxc3 17.bxc3 ♗e5!, и шансы сторон в этой острейшей позиции примерно равны, Тиммерман — Андерссон, по переписке, 1996) 14. 0-0-0 ♗f6 15.♗f5 ♙xf5 16.gxf5 a6 17.♙xc6+ bxc6 18.♙c5 ♖b8 19.b4 ♖b5?! (после 19...♗d7 ничего еще не ясно) 20.♗ge1+ ♗d7 21.c4 и т. д. (Карпов — Спасский, Тилбург, 1980).

6...♙e7 7.0-0-0 8.f4 ♗c6 9.♙e3



9...e5!

В первой половине своей карьеры Спасский играл исключительно 9...♙d7 с последующим разменом на d4 и переводом слона на с6. Таким путем он также добивался хороших результатов, но потом решил перейти на немедленно проясняющий обстановку в центре ход 9...e5!

Снова мы видим творческое кредо Спасского в действии: когда есть равноценные решения позиции, десятый чемпион

мира обычно предпочитал то из них, которое проще, яснее. Основную ставку Спасский делал на логику и понимание, а не на то, чтобы удачно «потемнить» и постараться запутать соперника. К слову, в варианте 9...♙d7 его чуть позже снова «огорчил» Карпов, в 9-й партии матча избравший коварное 10.♗b3.

Между тем следует сказать, что основное продолжение за черных на 9-м ходу — 9...a6 с дальнейшим 10.a4 ♖c7 11.♗h1 ♗e8 12.♙f3.

10.♗b3

После 10.♗xc6 bxc6 11.fxe5 dxe5 12.♖e1 (или 12.♙c4 ♗g4 13.♖xd8 ♙xd8 14.♙c5 ♖b6 15.♙xb6 axb6 16.♗ae1 b5) 12...♙e6 13.♖g3 ♗d7 14.♙g4 ♙xg4 15.♖xg4 ♙c5 игра равна (Г. Каспаров).

Еще менее удачно 10.♗f5?! ♙xf5 11.exf5 exf4 12.♗xf4 d5!, и шансы черных уже, пожалуй, следует предпочесть (Мекинг — Спасский, Ницца, 1974).

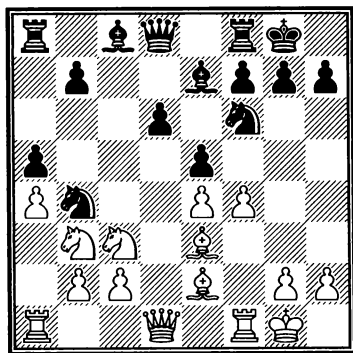
10...a5!?

Интересный ход, разработанный Борисом Спасским и его тренером Игорем Бондаревским, — черные отдают сопернику пункт b5, получая взамен поле b4 для коня, откуда тот, в частности, поддерживает стандартный подрыв центра путем ...d5. Вместе с тем известно, что

Глава 1. Дебютный репертуар

в случае 10...exf4 11.♔xf4 ♕e6 12.♖h1 d5 13.e5 ♘d7 14.♗xd5 ♗dxe5 черные успешно решают дебютные проблемы и полностью уравнивают игру.

11.a4 ♗b4



12.♔f3

Точнее 12.♖h1, «сохраняя контроль над полем c4» (Каспаров), на что возможно:

а) 12...♕e6! 13.f5 ♕d7 14.♔f3 (14.♔c4?! ♖c8) 14...♕c6 15.♗e2 d5 16.exd5 ♗bxd5 17.♗xd5 ♕xd5 18.♖ad1 e4 19.c4 exf3 20.gxf3 ♕xc4! 21.♗xc4 ♗c8, и партия Атабаев — Юй Янъи (Казань, 2013) вскоре закончилась вничью;

б) 12...♕d7 13.♔f3 ♗c7 14.♖f2 ♖fc8 15.♖d2 b6 16.♗c1!? ♕c6 с примерным равенством (Мекинг — Спасский, Манила, 1976);

в) или 12...♗c7 13.♖c1 ♕e6 14.♗d2 exf4 15.♗b5 ♗d8 16.♔xf4 с минимальным перевесом у белых (Геллер — Спасский, Москва, 1974).

12...♕e6! 13.♖h1

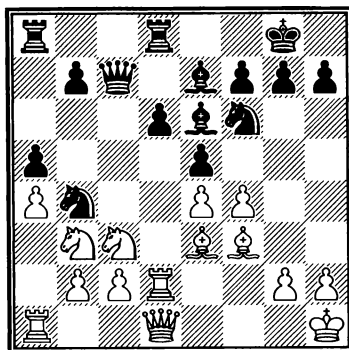
13.f5?! снимает атаку с пешки e5, облегчая проведение d6–d5: 13...♕c4 14.♖f2 d5 с хорошей игрой у черных.

13...♗c7 14.♖f2

Перевод ладьи через f2 на d2 стал типовым для данного варианта. На d2 ладья будет стоять идеально, затрудняя ...d5 (как правило, с помощью другой ладьи с d1) и защищая слабую пешку c2, — см., например, партию Геллер — Решевский (Пальма-де-Майорка, 1970). Одновременно ферзь переходит на g1 для поддержки пешечного наступления на королевском фланге и при случае внедрения слона на b6.

14...♖fd8 15.♖d2

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА ЧЕРНЫХ.



15...♕c4!

Слон прекрасно расположился на c4, посматривая во

Б. «Черные» дебюты

все четыре стороны, причем белые едва ли могут как-то его потревожить.

16. ♖b5!?

В связи с угрозой 17. ♗b6 (а на 16... ♜c6 – 17. c3) фактически вынуждает размен слона c4 и провоцирует последующие события, приводящие к нарушению материального равновесия, однако все это оказывается скорее на руку черным.

Не слишком логично было 16. ♖d5 ♖bxd5 17. exd5 e4 (заслуживает внимания 17... ♗ab8!? с идеей 18... b5) 18. ♗e2 ♗dc8, и батарея черных фигур давит по полуоткрытой линии, в то время как белая батарея упирается в собственную пешку; правда, после 19. g4! вся борьба впереди.

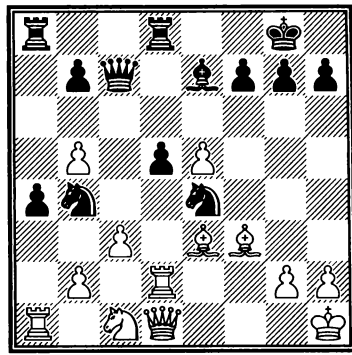
Вместе с тем продолжить план перестройки «по Геллеру», начатый ходом 13. ♗h1, не удавалось: 16. ♜g1 ♖d7 17. ♗ad1? ♖xc2! 18. ♗xc2 ♗xb3.

16... ♗xb5 17. axb5 a4! 18. ♖c1 d5 19. fxe5

Плохо 19. exd5? из-за 19... e4 с дальнейшим 20... ♖bxd5.

19... ♖xe4 20. c3

В этом и состоял план белых — за ладью они получают две фигуры.



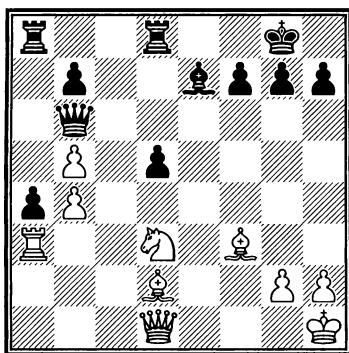
20... ♖xd2 21. ♗xd2 ♜xe5

У черных была и другая хорошая возможность: 21... a3! 22. bxa3 (или 22. ♗xa3 ♖d3! 23. ♖xd3 ♗xa3 24. bxa3 ♗xa3) 22... ♜xe5 23. ♗b1 ♜f5! 24. ♗xb4 ♗xb4 25. axb4 ♗a1, и в обоих случаях две ладьи черных сильнее трех плохо скоординированных легких фигур белых.

22. cxb4 ♜xb2 23. ♖d3 ♜d4

Еще лучше 23... ♜b3!. Впрочем, и при продолжении в партии черные получили перевес — за две фигуры у них ладья и пара сильных проходных, причем пешка а весьма опасна. В то же время фигуры белых плохо взаимодействуют друг с другом, не имеют опорных полей и явных объектов для атаки. Вердикт не подлежит сомнению — позиция белых трудна.

24. ♗a3 ♜b6



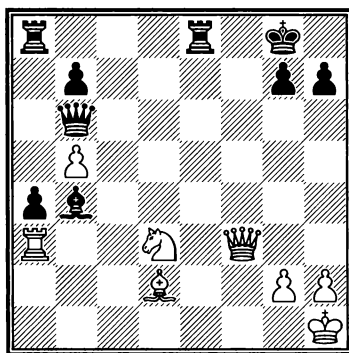
25. ♖e2

М. Ботвинник считал ход в партии пассивным и предлагал взамен 25. ♖ха4 (с ним согласен и Каспаров) с дальнейшим 25... ♗xb5 26. ♖ха8 ♖ха8 27. ♕e2, но и в этом случае после 27... ♗b6! (препятствуя активизации противника; слабее 27... ♕f6 28. ♗c5! ♗b6 29. ♗b3 с некоторой консолидацией белых сил) 28. ♗c1 ♖а2 преимущество черных бесспорно.

25... ♖e8 26. ♕xd5?! ♕xb4 27. ♕xf7+ ♖xf7 28. ♗f3+?!

По мнению Каспарова — решающая ошибка. Взамен он предлагает 28. ♗h5+ (пешка b5 защищена!) 28... ♖g8 29. ♕xb4, хотя после 29... ♖ad8 30. h3 ♖e3 31. ♗e5 ♖ха3 32. ♕ха3 ♗f2! белым также пришлось бы нелегко.

28... ♖g8



29. ♕xb4

В случае 29. ♗d5+ ♗e6! 30. ♗хе6+ ♖хе6 31. ♕xb4 ♖b6 у черных технически выигранная позиция.

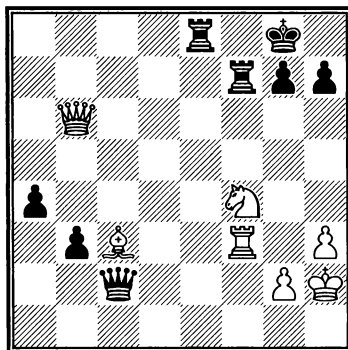
29... ♗xb5 30. h3 ♖ad8 31. ♕d2 ♗d5 32. ♗f2 b5

Исход партии уже вряд ли вызывает сомнения.

33. ♕a5 ♖d7 34. ♗f4 ♖f7 35. ♖f3 ♗c4 36. ♕d2 b4 37. ♗b6 b3 38. ♖h2 ♗c2

Хорошо и 38... ♖ef8 39. ♖c3 ♗e4 40. ♗d3 ♖d7.

39. ♕c3!



Б. «Черные» дебюты

39...♖e4!

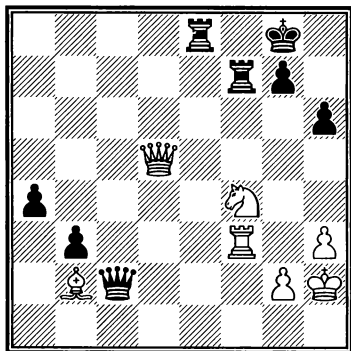
«Необходимо парировать угрозу ♔g3» (Ботвинник). После 39...♗xf4?? 40.♖b7! ♗f6 41.♕xf6 gxf6 42.♗g3+ черные внезапно проигрывали.

Преждевременно также 39...a3? из-за 40.♖b5! ♗f8 41.♖d5 b2 42.♕xg7!!, и неожиданно черный король попадает под атаку, — так, нельзя 42...b1♖?? 43.♕xf8 ♖b7 44.♖g5+! ♗g7 (44...♕xf8? 45.♘e6+ ♕e8 46.♖d8#) 45.♕xg7 ♖xg7 46.♖d8+ ♖f8 47.♗g3+ ♕f7 48.♖d7+ ♖e7 49.♖d5+ со скорым матом.

40.♖d6 h6

И здесь не поздно было попасться в ловушку: 40...a3? 41.♖xa3 ♗xf4?? 42.♖a7, и белые побеждают (М. Таль). Ботвинник предлагал здесь как самое простое 40...♖e7, что также ведет к выигрышу.

41.♕b2 ♖c2 42.♖d5

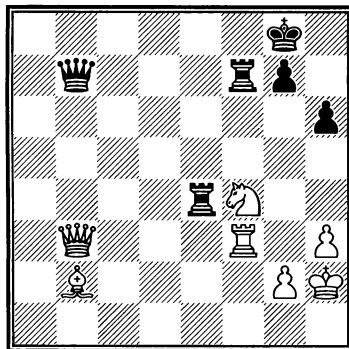


Белые изобретательно защищаются, но все их усилия способны лишь затянуть игру при уже определенном результате...

42...♖f5

Но не 42...♖xb2?? 43.♘d3 ♖f6 44.♗xf6 gxf6 45.♖a5, и выиграть могут только белые.

43.♖c6 ♖d7 44.♖g6 ♗e7
45.♖a6 ♖b7 46.♖xa4 ♗e4
47.♖xb3



47...♗b4!

Достаточно и 47...♖xb3 48. ♗xb3 ♗exf4, однако Спасский «предпочитает оставить белым более слабую фигуру — коня» (Ботвинник).

48.♖e6 ♗xb2 49.♗g3 ♗b6
50.♖e8+ ♕h7 51.♖e3 ♗d6 52.♖c5
♖c7 53.♖b4 ♖d7 54.♘h5 ♗g6
55.♗xg6 ♕xg6 56.♘g3 ♖d3—+
57.h4 ♕h7 58.h5 ♗d7 59.♖c5 ♗d4
60.♖e7 ♗g4 61.♖e5 ♗h4+ 62.♕g1
♖d1+ 63.♕f2 ♖d4+

Белые сдались.

3. ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

3.1. Вариант Тартаковера—
Макогонова—
Бондаревского

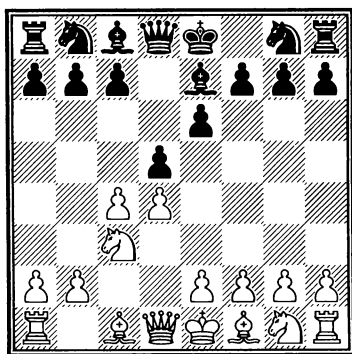
№ 31 Ферзевый гамбит [D58]

Корчной — Спасский

11-я партия матча

Белград, 1977

1.c4 e6 2.♘c3 d5 3.d4 ♗e7



4.♗f3

Обычно Спасский начинал с 3...♗e7, снижая привлекательность для белых разменного варианта, в котором чувствовал себя не очень уверенно. При данном порядке ходов белый слон не попадает на g5, что, по мнению большинства, к выгоде черных.

После возможного и здесь 4.cxd5 exd5 5.♗f4 в партиях десятого чемпиона мира встречались:

а) 5...♗f6 6.e3 0-0 (в наши дни

черные обычно немедленно выводят слона на f5, пока такая возможность есть — например, 6...♗f5 7.h3 c6 8.♗f3 ♗bd7 9.g4 ♗e4 10.♗g2 0-0 11.0-0 ♖e8 12.♗xe4 ♗xe4 с примерно равными шансами, Ананд — Карлсен, Москва, 2009) 7.♗f3 c5 8.dxc5 ♗c6 9.♗e2 ♗xc5 10.0-0 ♗e6 11.♖c1 ♖c8 (Глигорич — Спасский, Гастингс, 1965), и в позиции, напоминающей систему 5.♗f4 отказанного ферзевого гамбита (вариант Блэкберна), белые сохраняют небольшое преимущество;

б) 5...c6 6.e3 (или 6.♖c2 g6 7.0-0-0!? ♗f6 8.f3 ♗a6 9.e4 ♗b4 10.♖b3 ♗e6 11.e5 ♗d7 12.a3 a5! 13.axb4 axb4 14.♗b1 c5 15.g4 c4 16.♖e3 ♖a2 17.h4 ♖a5 с сильнейшей атакой у черных взамен за отданную фигуру, Корчной — Спасский, Киев, 1968) 6...♗f5 7.g4 ♗e6 8.h3 ♗f6 9.♗f3 0-0 10.♗d3 c5 11.♗f1 ♗c6 12.♗g2 cxd4 13.♗xd4 ♗d6 14.♗xd6 ♖xd6 15.♗ce2 ♖fe8 16.♖c1 ♗d7 17.♗b1 ♖ad8, и на доске возникло примерное динамическое равновесие: у белых хорошие опорные пункты для коней и перспективы игры на обоих флангах, но несколько раскрыт король, а черные крепко выстроились по центру (Геллер — Спасский, Москва, 1967).

4...♗f6 5.♗g5

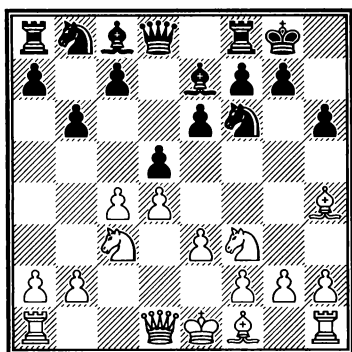
Б. «Черные» дебюты

С перестановкой ходов возникла основная позиция отказанного ферзевого гамбита — фирменного дебюта Спасского в ответ на 1.d4. Это положение встретилось у Спасского почти в 100 серьезных партиях и принесло неплохие, с точки зрения игры черными, результаты: +7, =80, -7.

5...h6 6.♗h4

Систему Петросяна 6.♗xf6 Спасский воспринимал как молчаливое предложение ничьей — практически все его партии закончились здесь скорым миром, чаще всего после примерного 6...♗xf6 7.e3 0-0 8.♖c1 c6 9.♗d3 ♘d7 10.0-0 dxc4 11.♗xc4 e5 12.♘e4 exd4 13.♗xf6+ ♗xf6 14.♙xd4 ♙xd4 15.♗xd4 ♖e8 и т. д.

6...0-0 7.e3 b6



Вариант Тартаковера-Макогонова-Бондаревского (ТМБ) верой и правдой служил Борису Спасскому всю его долгую шахматную карьеру. Опыт Спасского пригодился 12-му и

13-му чемпионам мира во время их великого противостояния середины 1980-х, лейтмотивом которого стал как раз вариант ТМБ.

8.♖c1

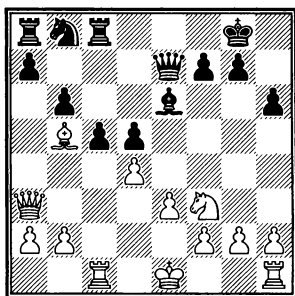
Белые не торопятся с разменом на d5 и сокращают черным выбор, вынуждая их белопольного слона выйти на b7.

Относительно 8.♙c2 см. партию Ульман — Спасский (раздел «Защита»). Продолжения 8.♗e2 и 8.♗d3 рассмотрены в следующей партии.

В 6-й партии матча на первенство мира Фишер — Спасский (Рейкьявик, 1972) встретилось 8.cxd5 ♗xd5 9.♗xe7 ♙xe7 10.♗xd5 exd5 11.♖c1 ♗e6! (важная для варианта идея, найденная С. Тартаковым: с оостенением центра и разменом коня с3 — источника угроз пешкам ферзевого фланга — слона лучше развивать на e6, а не на более пассивную позицию на b7. Хотя черные не испытывают особых трудностей и при 11...♗b7 — например, 12.♙a4 ♖c8 13.♗e2 c5 14.0-0 ♗c6 15.dxc5 bxc5 16.♙f4 ♖ab8 17.♗fd1 d4! 18.♗d3 ♗b4 19.♗c4 ♗xf3 20.♙xf3 ♗c6, и точными ходами черные добились ничьей, С. Иванов — Наер, Москва, 2005) 12.♙a4 (по стопам Роберта Фишера недавно пошел его соотечественник Хикару Накамура, правда, в отличие

Глава 1. Дебютный репертуар

от Фишера, он не смог одолеть грозного соперника: 12.♖b3 ♘c8 13.♙d3 c5 14.♖a3 ♙f8 15.dxc5 bxc5 16.♙b5 ♗d7, и вскоре дело кончилось ничьей, Накамура — Карлсен, Бильбао, 2011) 12...c5 13.♖a3 ♘c8 14.♙b5! (неустанно следивший за шахматной периодикой Фишер подсмотрел этот активный ход у С. Фурмана, незадолго до того победившего таким образом Е. Геллера. Меньше проблем у черных при 14.♙e2 a5!, как было во 2-й партии матча на первенство мира Петросян — Спасский, Москва, 1966), после чего возникает критическая позиция — см. диаграмму.



а) Здесь предлагалось 14...♙f8 с идеей ...c4, на что возможно 15.dxc5 ♘xc5! 16.♘xc5 ♖xc5, и ввиду неудачного положения фигур белые не могут сохранить выгодную им пешечную структуру.

б) В партии же было 14...a6?! 15.dxc5! bxc5 16.0-0 ♘a7 (предлагалось 16...♖a7!? — Б. Ларсен, а также 16...♗c6!? 17.♙xc6 ♘xc6 18.♗e5 ♘c7 19.♗d3 c4 — Х. Доннер) 17.♙e2 ♗d7 18.♗d4! ♖f8?! (лучше указанное Я. Тимманом 18...♗f6 19.♗b3 ♗d7, например,

20.♙b5 ♗f6) 19.♗xe6 fxe6 20.e4! d4? 21.f4, и белые развили серьезную инициативу, пользуясь неудачным положением черных фигур и их многочисленными пешечными слабостями.

в) Однако сильнее всего жертва пешки 14...♖b7!, встретившаяся год спустя в партии Тимман — Геллер (Хилверсум, 1973) и серьезно пошатнувшая позиции белых в данном варианте: 15.dxc5 bxc5 16.♘xc5 ♘xc5 17.♖xc5 ♗a6! 18.♙xa6 (после 18.♖c6 ♖xc6 19.♙xc6 ♘b8! на победу могут играть только черные) 18...♖xa6 19.♖a3 ♖c4 20.♙d2 ♖g4 21.♘g1 d4! 22.♗xd4 ♖h4 23.♗e1 ♖xf2+, и черные победили в блестящем стиле.

8...♙b7 9.♙xf6

Неоднократно встречавшийся в противостоянии А. Карпова и Г. Каспарова «отложенный» размен на f6.

В ответ на 9.cxd5 Спасский обычно избирал упрощающее 9...♗xd5, хотя в партии с Панно (Амстердам, 1956) сыграл 9...exd5 10.♙e2 ♗bd7 11.0-0 c5 12.dxc5 bxc5 13.♖c2 ♘c8 14.♗fd1 ♖b6 и получил структуру с висячими пешками, в которой шансы сторон также примерно равны — партия на 36-м ходу завершилась вничью. К этой же позиции пришла одна из партий матча на первенство мира между Карповым и Корчным

Б. «Черные» дебюты

(Мерано, 1981), в которой Карпову (черные) удалось даже выиграть, проведя в нужный момент тематический удар ...d4.

Часто играют также 9. $\text{d3}(e2)$ dxc4 10. dxc4 bd7 11. 0-0 c5 12. We2 de4 (универсальный упрощающий маневр черных в варианте ТМБ и в целом в отказанном ферзевом гамбите) 13. dxe4 dxc4 14. dc3 , и в партии Портиш — Спасский (Линарес, 1981) белые получили некоторый перевес после 14... $\text{de7}?!$ 15. afd1 Wc7 16. $\text{d5}!$ и т. д., хотя встреча закончилась вничью.

В последнем варианте вскоре был продемонстрирован точный путь к уравнению: 14... $\text{cxd4}!$ (вместо 14... $\text{de7}?!$) 15. exd4 $\text{g5}!$ 16. acd1 df6 17. dxcg5 hxg5 , и пешка g5 — скорее сила, чем слабость, в то время как белым еще надо решить проблему «изолятора» на d4 (Кир. Георгиев — Грюнберг, Цинновиц, 1985).

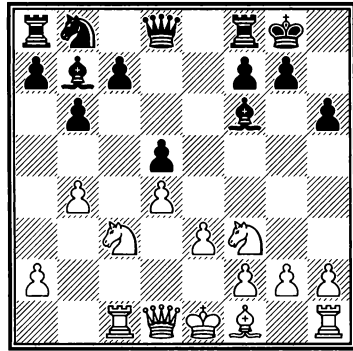
9... dxf6 10. cxd5 exd5

Итак, в отличие от упомянутой ранее партии С. Иванов — Наер, на доске остались dc3 и df6 , что скорее к выгоде черных.

11.b4

Популярный план атаки пешечного меньшинства в похожей на «карлсбад» структуре (только черные пешки стоят на

b6 и c7 , а не на b7 и c6). Его цель та же — игра на слабость пешки c . Имеет смысл и попытка фигурного давления на позицию ферзевого фланга черных (см. партию Тимман — Спасский ниже).



11...c6

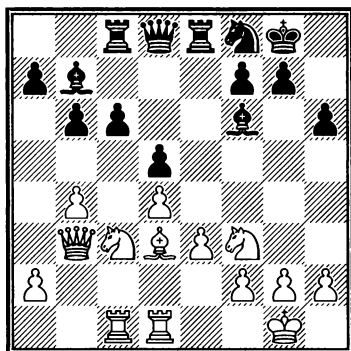
Возможно и более активное 11... c5 , почти форсированно приводящее к разгрузке: 12. bxc5 bxc5 13. dxc5 bd7 14. db5 dc8 15. bd6 dxc5 16. dxb7 dxc1 17. Wxc1 Wb6 18. d3 Wb4+ 19. de2 Wxb7 с равенством (Тимман — Хюбнер, Тилбург, 1979), но Спасский настроен на затяжную стратегическую борьбу.

12. d3

Не добиваются успеха белые и при 12. de2 bd7 13. 0-0 a5 14. b5 c5 15. dxc5 dxc5 16. bd4 Wd6 , как было в 7-й партии матча. У черных не хуже — активная позиция фигур и более выгодная пешечная структура на ферзевом фланге компенсируют им некоторую слабость пешки d5 .

Глава 1. Дебютный репертуар

12...♖e8 13.0-0 ♘d7 14.♖b3
 ♗f8 15.♗fd1 ♗c8



16.♗b1

М. Стин предлагал здесь 16.e4!? dxe4 17.♗xe4 с некоторой инициативой белых, что заслуживает внимания. Компьютер считает, что после 16...♗e6 (вместо 16...dxe4) 17.e5 ♗e7 на доске примерное равенство, однако 18.♗f5! сильно затрудняет черным проведение подрывов ...c5 или ...f6, переводя их в определенный «пасив», хотя после 18...♗c7!? позиция черных достаточно крепка — можно постепенно готовить ...g6 и ...f5.

16...♗e6 17.a4 ♗a8! 18.♗a2
 ♗c7!

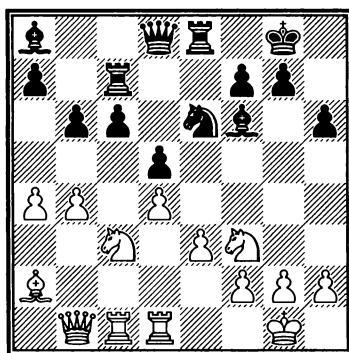
Черные поставили все свои фигуры на максимально защищенные поля, не допуская тактических фокусов белых.

19.♖b1

На рекомендуемое комментаторами партии 19.b5!? c5!

20.♗xd5?! (лучше 20.dxc5 ♗xc5 21.♗e2 ♖d7 с примерно равными шансами) у черных находится сильное возражение: 20...c4! 21.♗xf6+ ♖xf6 22.♗xc4 ♗xc4 23.♖xc4 ♗xf3 24.gxf3 ♖xf3 25.♗d2 ♗g5, и малыми силами им удастся развить опасную инициативу, с лихвой окупающую пожертвованную пешку.

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА ЧЕРНЫХ.



19...a5?!

«Прочнее 19...♗d7! и лишь затем ...a5» (Каспаров). Это не допускало тактической идеи белых, указанной в следующем примечании.

20.bxa5?

Поскольку после ответа черных 20...bxa5 ослабленное поле c5 белым занять будет нечем, этот план стратегически ошибочен. Черные первыми начинают активные действия на вскрывшемся ферзевом фланге, не в последнюю очередь благодаря лучшей возможности

Б. «Черные» дебюты

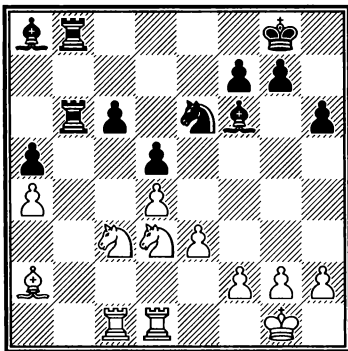
«трудоустройства» временно плохого белопольного слона — у него есть ясный маршрут ♗a8-b7-a6 , в то время как его белый визави вынужден оставаться пассивным.

Однозначно сильнее здесь $20.\text{b5! c5 21.dxc5 ♕xc3}$ (хуже $21...\text{♗xc5?!}$ из-за $22.\text{♘e4! ♗xc1 23.♚xc1}$ — Стин) $22.\text{♗xc3}$ (интересна и предлагаемая Каспаровым позиционная жертва фигуры: $22.\text{c6!? ♕f6 23.♕xd5}$, и слон a8 в заточении) $22...\text{♘xc5}$, и можно говорить о возникновении позиции динамического равновесия — пешка d5 слаба, но у белых тоже есть слабости, в особенности пешка a4 . Компьютер, впрочем, после $23.\text{♗dc1}$ обещает белым микроскопический перевес.

20...bxa5 21.♚b6 ♖b7 22.♚xd8

После $22.\text{♚xc6?? ♖b6}$ ферзь в капкане.

22...♗xd8 23.♘e1 ♖b6 24.♘d3 ♖db8

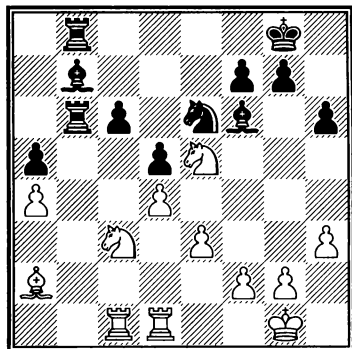


25.h3

Белым уже нужно было бороться за равенство — ведь у черных открытая линия, два слона и на одну пешку больше на том фланге, где идет игра. Следовало продолжать $25.\text{♖b1 ♖f8 26.♗xb6 ♗xb6 27.♖b1 ♗xb1+ 28.♘xb1}$, правда, путем $28...\text{♕e7}$ (вместо предлагаемого Стином $28...\text{♖e7}$) $29.\text{♘d2 c5! 30.dxc5 ♕xc5!$ черные, используя слабость пешки a4 , избегали чрезмерного упрощения игры и благодаря преимуществу двух слонов сохраняли некоторые шансы на победу.

25...♕b7 26.♘e5?!

Белым уже дорог хороший совет. Возможно, стоило попытаться создать что-то вроде крепости путем $26.\text{♗c2 ♕a6 27.♘e2}$. В любом случае, теперь у черных вместо двух слонов еще более весомое преимущество — превосходство в живой силе в центре и на ферзевом фланге (попутно они избавились от отсталой пешки c6). Пешечное большинство белых на королевском фланге никуда не идет и потому значения не имеет.



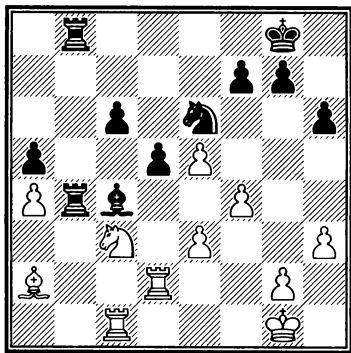
Глава 1. Дебютный репертуар

26...♙хе5! 27.dхе5 ♖b4 28.f3?

Очередной вялый ход, лишаящий белых каких-либо контршансов. У них еще был шанс осложнить борьбу: 28.e4! dхе4 29.♞d7 (или 29.♙хе6 fхе6 30.♞d6 ♞e8 31.♜e2!? ♞ха4 32.♜d4) 29...♙а6 30.♞а7, например, 30...♙с4 31.♞ха5 ♙ха2 32.♜ха2 ♖b1 33.♞xb1 ♞xb1+ 34.♙h2 ♖b3! 35.♞а8+. В обоих вариантах шансы черных выше, но борьба продолжается.

28...♙а6 29.♞d2 ♙с4 30.f4

30.♙с4 ♖хс4 31.♜e2 ♖хс1+ 32.♜хс1 ♖b4 также не обещает белым ничего хорошего.



30...♜с5! 31.♞d4 ♜d3 32.♞d1 ♜b2 33.♖с1 с5

Полное торжество стратегии черных!

34.♞xd5

Отчаяние. В ответ на 34.♞d2 А. Халифман приводит следующий форсированный вариант, ведущий к выигрышу

черных: 34...♙ха2 35.♜ха2 ♖ха4 36.♜с3 ♖с4 37.♞xd5 ♜а4 38.♞d3 ♖b3 39.♜e2 ♖хс1+ 40.♜хс1 ♖b1 41.♞d1 ♜с3 42.♞e1 ♖хс1!.

34...♙xd5 35.♙xd5 с4 36.♜e4 ♜ха4

Белые сдались.

№ 32 Ферзевый гамбит [D58]

Тимман — Спасский

3-я партия матча

Хилверсум, 1983

По словам Гарри Каспарова, данная партия стала одной из ключевых для понимания варианта Тартаковера—Макогнова—Бондаревского с точки зрения черных.

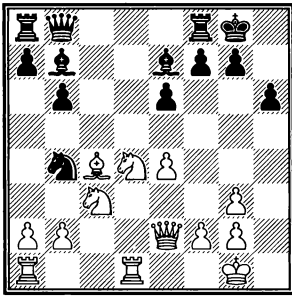
1.d4 ♜f6 2.c4 e6 3.♜f3 d5 4.♙g5 ♙e7 5.e3 0-0 6.♜с3 h6 7.♙h4 b6 8.♙e2

Продолжение, прошедшее всестороннюю проверку в первых матчах А. Карпова и Г. Каспарова.

Если белые не хотят спешить с разменами на f6 и d5, имеет смысл вывести слона на чуть более активную позицию. Правда, после 8.♙d3 ♙b7 9.0-0 ♜bd7 10.♞e2 ♜e4 (можно играть и 10...с5 11.♞fd1 ♜e4 12.♙хе7 ♞хе7 13.♞ac1 ♞fd8 14.cxd5 ♜хс3 15.♞хс3 ♙xd5! 16.e4 ♙b7 с равенством, Георгиу — Спасский, Буэнос-Айрес, 1978) 11.♙g3 все проблемы черных решает естественное 11...♜хg3 12.hхg3 ♜f6

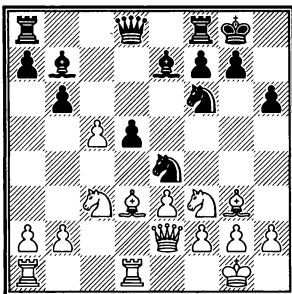
Б. «Черные» дебюты

13.cxd5 ♖xd5 14.e4 ♗b4 15.♗c4 c5 16.♗fd1 cxd4 17.♖xd4 ♜b8! — см. диаграмму.



Два слона позволяют черным уверенно смотреть в будущее, и после 18.a3 ♗c6 19.♖xc6 ♗xc6 20.♗a6 ♜e5 21.♗ac1 ♗ad8 22.♗e1 они прочно захватили инициативу и вскоре победили (Кальво Мингес — Спасский, Ницца, 1974). Окончание партии см. в разделе «Форпост».

Вместо 11...♖xg3 не так убедительно 11...c5 12.cxd5 exd5 13.♗fd1 ♗df6 14.dxc5 — см. диаграмму.



И теперь:

а) 14...♖xc3 15.bxc3 ♗xc5 16.♗d4 ♜e7, и здесь в партии Ваганян — Спасский (Барселона, 1989) последовало соглашение на ничью, хотя путем

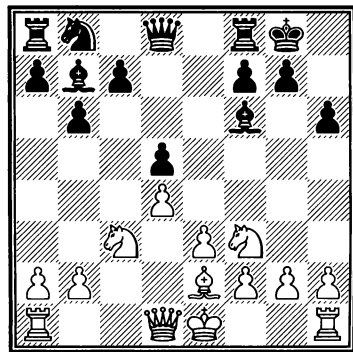
17.♗h4! белые еще могли поставить перед соперником кое-какие проблемы;

б) 14...♖xg3 15.hxg3 bxc5 16.♗a6?! (сильнее 16.♗c4! d4?! 17.exd4 ♗xf3 18.♜xf3 cxd4 19.♗e2 ♗c5 20.b4, Ван Вели — Аманов, Лас-Вегас, 2010) 16... ♜b6, и у черных не хуже (Густафссон — Аврух, Интернет, 2004).

8...♗b7 9...♗xf6

Размен уже по сути необходим, так как при спокойном 9.♗c1 ♗bd7 10.0-0 c5 у белых вряд ли есть шансы рассчитывать на перевес.

9...♗xf6 10.cxd5 exd5



11.0-0

Популярно также 11.b4 (по образцу партии Корчной — Спасский, см. выше). На это возможно:

а) 11...c6 12.0-0 a5 13.b5 c5! 14.♗c1 (или 14.♗e5 ♜c7 15.♗g4 ♗d7! 16.♗f3 ♗ad8, Аронян —

Глава 1. Дебютный репертуар

Адамс, Париж, 2013, после чего естественное 17.♘xd5 ♙xd5 18.♙xd5 cxd4 19.exd4 едва ли приносит белым «здоровую» лишнюю пешку ввиду 19...♟f4!, хотя вариант нуждается в практической проверке) 14...♞d7, и черные, гармонизировав свои пешки ферзевого фланга и взяв под контроль пункт е5, успешно уравнили (Чжу Чэнь — Спасский, Рокбрюн, 1998);

б) многократно испытанное в поединках Карпова и Каспарова 11...c5 12.bxc5 bxc5 13.♖b1 ♙c6 14.0-0 ♞d7 15.♙b5 ♟c7 с небольшой инициативой у белых, которую, впрочем, трудно превратить во что-то реальное в связи с гармоничным расположением черных фигур.

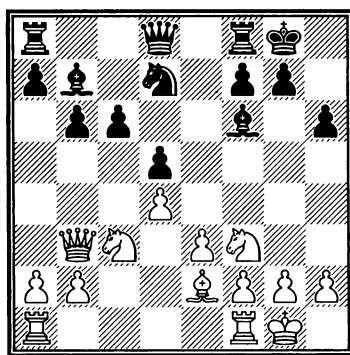
11...♞d7

Как указал Каспаров, возможно и решительное 11...c5!? 12.dxc5 bxc5 13.♟b3 ♙c6 14.♖ad1 ♞d7! 15.♘xd5 ♖b8, и черные, отыграв пешку, получают удовлетворительную игру.

12.♟b3

Идея белых — затруднить ...c5 с последующим взятием на c5 пешкой (после dxc5).

12...c6



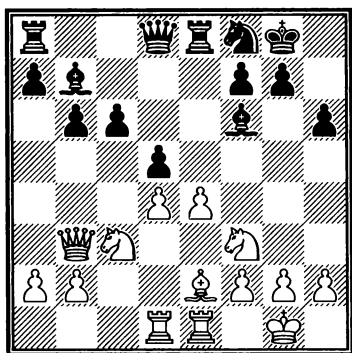
13.♖ad1

В случае 13.♖fe1 ♖e8 14.e4!? (типовой для данной структуры подрыв — в частности, конь стремится попасть на d6 через e4) сильно 14...c5! (слабее 14...dxe4?! 15.♙c4! ♖e7 16.♘xe4) 15.♘xd5 cxd4 16.♘xf6+ ♟xf6 17.♟a4 ♞c5 18.♟xd4 ♟xd4 19.♘xd4 ♖xe4 20.♞b5 ♙c6, что встретилось у тех же соперников годом ранее (Тимман — Спасский, Бугойно, 1982), черные полностью уравнивают игру.

13...♖e8 14.♖fe1 ♞f8 15.e4

Во встрече Чандлер — Спасский (Германия, 1981) белые отложили подрыв в центре еще на один ход, сыграв 15.♙f1. На это последовало 15...♞e6 16.e4 dxe4, и белым пришлось брать на e4 ладьей, так как в случае 17.♘xe4?! возможно было 17...♙xd4! 18.♘xd4 ♞xd4 19.♟g3 ♖e6! 20.♙c4 c5!, и черные, прикрыв пункт d6, попросту имеют лишнюю пешку, поскольку нельзя играть 21.♙xe6?? ввиду 21...♞e2+.

Б. «Черные» дебюты



15...d6

Можно констатировать, что черные не только успешно решили дебютные проблемы, но уже играют на «перехват». Они давят на пешку d4 и хотят в удачный момент пойти ...c5. Конь отлично расположился на e6 и при случае готов выпрыгнуть на f4. Возможное вскрытие игры также будет выгодно черным, имеющим двух слонов. В то же время у белых трудности с планом дальнейшей игры. Впрочем, пока позиция объективно остается примерно равной.

16.e5

Подверженная атакам и подрывам пешечная пара d4-e5 выглядит скорее слабостью, чем силой, но продолжение в партии по крайней мере логичнее, чем 16.exd5?! cxd5 17.♙b5 ♜e7! 18.♞e3?! ♞d6 19.g3 a6 20.♙f1 b5 21.♙g2 ♞c8 22.♞e2 b4 23.♞d3 a5, и в партии Дамлянович — Юсупов (Белград, 1989) белые оказались в полном «партере».

16...♙e7 17.a3

Или 17.♞c2 ♞c7 18.♙d3 ♞ad8 19.♞e2 c5 с отличной игрой у черных (П. Николич — Геллер, Сочи, 1982).

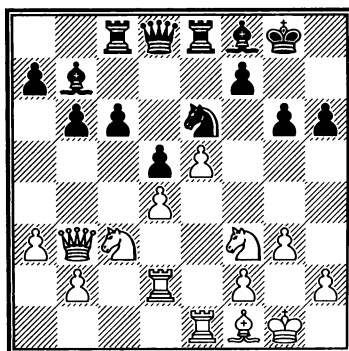
17...♙f8

Смысл предыдущего хода белых проявляется в варианте 17...c5? 18.dxc5 ♞xc5 19.♞a2!, и пешку d5 не защитить.

18.g3

Или 18.♙f1 ♞c7 19.g3 ♞ad8 с последующим ...c5 (Торре — ван дер Виль, Вейк-ан-Зее, 1984).

18...♞c8 19.♞d2 g6 20.♙f1



20...h5!

Белым удалось временно предотвратить подрыв ...c5, и черные в преддверии кризиса улучшают расположение фигур. Последним ходом они захватывают пространство на королевском фланге, угрожают ходом ...h4 (в случае ухода с f3 коня) и дают возможность

Глава 1. Дебютный репертуар

слону f8 при случае выйти на h6.

21.♔g2

Белые перевели слона на диагональ h1-a8, чтобы максимально затруднить проведение ...c5.

21...♖c7 22.♗a2 ♜d7

Черные, в свою очередь, укрепляют пешку d5 и подготавливают все то же ...c5.

23.b4

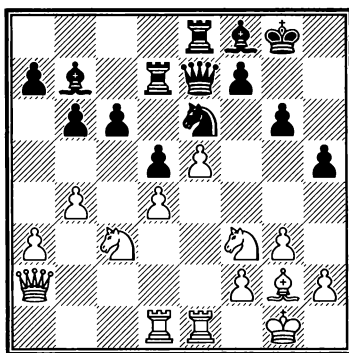
В попытке не допустить ход ...c5 белые задействуют все возможные резервы.

23...♗e7

Несмотря на усилия белых, здесь уже проходило 23...c5! — например, 24.dxc5 bxc5 25.bxc5 ♔xc5 26.♞ed1?! d4 27.♞a4 ♔f8! 28.♞xd4 ♞xd4 29.♔xb7 ♜xe5 30.♔g2? ♞a5 31.♞c3 ♔b4, и белые несут материальные потери. Однако Спасский решает еще немного поманеврировать, пользуясь тем, что конструктивного плана у белых нет.

24.♞dd1

Если бы белых всерьез беспокоили маневры противника, они наверняка пошли бы 24.♞b1!, заблаговременно защищая пункт b4.



24...a5!

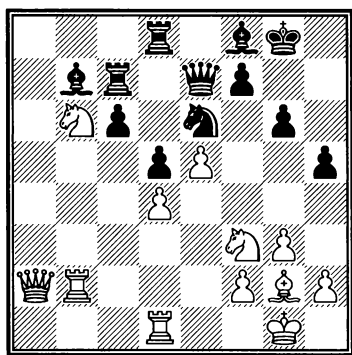
«Такой же неожиданный подрыв, что и в партии с Корчным» (Каспаров). На самом деле ход плановый — для того черные и перевели ферзя на e7, чтобы угрожать пешкам b4 и a3.

25.♞a4 axb4 26.♞xb6 ♖c7
27.axb4 ♗xb4 28.♞b1 ♗e7
29.♞ed1 ♞d8 30.♞b2?

Неторопливыми маневрами черные усыпили бдительность соперника и дождались его серьезной ошибки. Следовало по-прежнему пытаться предупредить ход ...c5 одним из двух способов — атакуя пункты c5 или d5: 30.♞a4 (Каспаров) или 30.♞e1 h4 31.♞c2. В обоих случаях белые поддерживали шаткое равновесие.

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА ЧЕРНЫХ.

Б. «Черные» дебюты



30...c5!

В самый удобный момент, когда белые фигуры без должной координации разбросаны по доске, а черные, напротив, эффективно расположились «сжатой пружиной».

31.dxc5?!

Возвращало определенную логику построению белых активное 31.♖b5!, на что следовало играть 31...♗c6 (но не 31...c4? 32.♘e1!, и пешку d5 не защитить) 32.♗a5 c4! 33.♘e1 ♘xd4! 34.♘xd5! (хуже 34.♗xd4? ♗b4! с двойным ударом на белых коней) 34...♗xd5 35.♖xd5 ♖xd5 36.♗xd5 ♗c5!? 37.♗d2 ♗xd5 38.♗xd4. Конечно, проходная пешка c4 опаснее своей «коллеги» на e5, да и вырвавшийся на волю слон черных сильнее коня, однако белые сохраняли неплохие шансы на ничью.

31...d4!

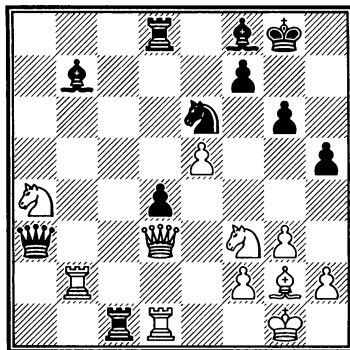
Неплохо и простое 31...♗xc5, однако Спасский в своей стихии: главное — активная игра,

работающие в полную силу фигуры, сильные проходные пешки, а материал играет подчиненную роль. К тому же пешка c5 все равно никуда не денется.

32.♗a3?!

Бесполезный ход — вероятно, белые уже испытывали нехватку времени на обдумывание. После 32.c6!? ♗xc6 33.♘e1 белые блокировали пешку d и сохраняли возможности защиты. Теперь же партия быстро заканчивается.

32...♖xc5 33.♘a4? ♖c1! 34.♗d3 ♗a3!



35.♗f1

Или 35.♗xa3 ♖xd1+ 36.♗f1 ♖xf1+! 37.♗xf1 ♗a6+ 38.♗e1 ♗xa3.

35...♖xd1 36.♗xd1 ♗c6

Белые сдались, так как они теряют коня, а в случае его отхода — ладью.

3.2. Защита Ласкера

№ 33 Ферзевый гамбит [D56]

Петросян — Спасский

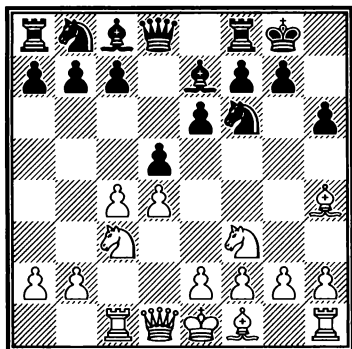
6-я партия матча

на первенство мира

Москва, 1969

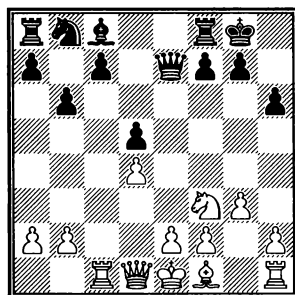
1.c4 e6 2.d4 d5 3.♖c3 ♗e7 4.♘f3
♘f6 5.♙g5 h6 6.♙h4 0-0 7.♝c1

С виду безобидная перестановка ходов (вместо 7.e3), однако все не так просто...



7...♗e4!

Считается, что Спасский отказался от 7...b6 с переходом в любимый вариант ТМБ и впервые в жизни применил защиту Ласкера в связи с партией Малих — Спасский (Лугано, 1968), в которой после 8.cxd5 ♗xd5 9.♙xe7 ♜xe7 10.♗xd5 exd5 белые удивили соперника ходом 11.g3!? (вместо стандартного 11.e3 с переходом к известным вариантам) — см. диаграмму.



Далее в партии было 11...♙e6 12.♙g2 c5 13.♗e5 ♗a6?! 14.0-0 ♜ac8 15.f4!, и белые прочно захватили инициативу.

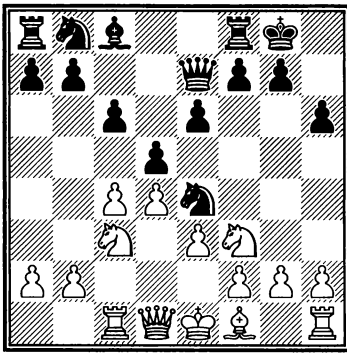
В ответ на 11.g3!? интереснее 11...♙a6 12.e3 c5 13.dxc5 (слабее 13.♙xa6 ♗xa6 14.0-0 ♗c7 15.b3 ♜ac8 с равными шансами, Петросян — Портиш, Пальма-де-Мальорка, 1974) 13...bxc5 14.♙xa6 ♗xa6 15.♜xd5 ♗b4 16.♜c4 ♜f6 (Корчной — Карпов, 5-я партия матча на первенство мира, Мерано, 1981) 17.♜e2, и у черных вряд ли есть полная компенсация за пешку.

В последнем варианте вместо 12...c5 возможно и 12...♙b7!? 13.♙g2 c5 14.dxc5 (хуже 14.♗e5?! c4 15.0-0 b5 16.b3 ♗d7 17.♗xd7 ♜xd7 18.bxc4, Пономарев — Фридман, Дортмунд, 2012, и здесь сильно было 18...bxc4!, после чего «белые должны готовить e3–e4 в надежде уравнять позицию» — М. Красенков) 14...bxc5 15.0-0 ♗d7 16.♜b3 ♜fb8 17.♜a3 ♜e6 18.♜fd1 с ощутимым давлением на центральные пешки черных (Корчной — Карпов, 7-я партия матча на первенство мира, Мерано, 1981).

Б. «Черные» дебюты

Так что интуиция и здравый смысл в очередной раз не подвели Спасского! С ним солидарен и тренер девятого чемпиона мира Тиграна Петросяна, считающий, что «защита Ласкера является лучшим возражением на последний ход белых» (И. Болеславский).

8. cxc4 cxc4 9. e3 c6

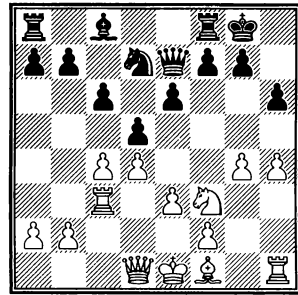


10. c2

Несколько боковой ход. Гораздо чаще играют 10. d3 xc3 11. xc3 d7 12. 0-0 xc4 13. xc4 b6 (возможно и 13... e5) 14. d3 (после 14. e2 b7 15. a6 xa6 16. xa6 c5 17. fcl e5 ! 18. a3 fd8 у черных полный порядок, Сосонко — Спасский, Тилбург, 1979) 14... c5 15. b5 d8 16. c6 a6 ! 17. xa8 xf1 18. xf1 xa8 19. a6 e5 20. b7 e8 ! (намекая на слабость первой горизонтали) с неизбежными разменами и быстрой ничьей (Фтачник — Спасский, Йевик, 1983).

В последнее время белые, отчаявшись добиться перевеса на главных направлениях,

пробуют здесь стремительную атаку на короля путем g4 !? и h4 !? — например, 10. g4 d7 (интересно и 10... xc3 11. xc3 xc4 12. xc4 d7 13. g5 hxg5 !? 14. g1 f6 15. h4 g4 ! 16. hxg4 b6 17. b3 d5 18. c1 e5 19. g3 e4 с обоюдными шансами, Войташек — Яковенко, Пойковский, 2016) 11. h4 xc3 12. xc3 — *см. диаграмму.*



12... c5 ! (хуже 12... e5 ?! 13. cxd5 cxd5 14. g5 h5 15. b5 ! exd4 16. xd4 e4 17. xe4 dxe4 18. d2 , и белые получили перевес в известной партии Аронян — Харикришна, Нинбо, 2011) 13. cxd5 exd5 14. g5 h5 15. g2 c4 16. 0-0 b5 с хорошими контршансами у черных (Гупта — Кравцов, Абу-Даби, 2015).

10... xc3

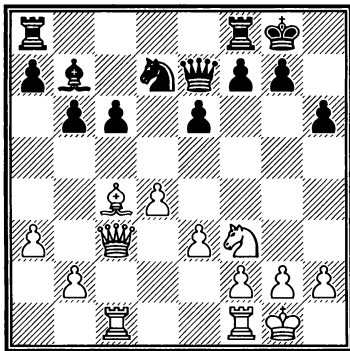
От заманчивого 10... f5 с построением «каменной стены» Спасский отказался, так как это «привело бы к образованию «дыры» на поле g6 , и кроме того, поле h6 не может в будущем занять черная ладья» (И. Бондаревский).

11. xc3 d7 12. a3 dxc4

Глава 1. Дебютный репертуар

В подобных позициях черные обычно делают все возможные полезные ходы, выжидая, пока белые не выведут слона на e2 или d3, и уже потом берут на c4, выигрывая время. Однако в данной ситуации «черным нет надобности бороться за темп, они и так успевают установить равновесие в центре» (Болеславский).

13.♙xc4 b6 14.0-0 ♗b7



Уже не первый раз мы видим в партиях Спасского, как слон b7 становится «в засаду» за пешку c6. Практика доказала эффективность такой расстановки даже в том случае, когда белым удастся провести b2–b4, как будто «запечатывая» слона. Достаточно вспомнить нашу мевшую новинку Р. Касымджанова: 1.♗f3 d5 2.d4 ♗f6 3.c4 c6 4.♗c3 e6 5.e3 ♗bd7 6.♗d3 dxc4 7.♗xc4 b5 8.♗d3 ♗b7 9.a3 ♗d6 10.0-0 0-0 11.♖c2 ♗c8 12.b4 c5! (Топалов — Касымджанов, Лондон, 2012).

15.♗fd1 ♗fd8?

Готовить плановый подрыв уже не было необходимости. После напрашивающегося 15...c5 16.♗e2 ♗ac8 черные полностью уравнивали шансы — см., например, партию Иванчук — Ананд (Москва, 2011): 17.dxc5 ♗xc5 18.♖d2 ♗fc8 19.h3 ♗f6 20.♗xc5 ♖xc5 и т. д., со скорой ничьей.

Однако было бы наивно полагать, что претендент на мировое первенство, сильнейший на тот момент шахматист мира, делает ход из общих соображений, не считая варианты и упуская возможность уравнивания игры. Скорее Спасский верил в прочность построения черных и не без основания полагал, что понимает его нюансы не хуже своего великого соперника. Он, безусловно, предвидел дальнейшие события, связанные с ходом b2–b4 и переключением черных на подрыв ...a5, и считал, что равенство при правильной игре поддержит, а возможно, представится и возможность побороться за большее — в частности, используя будущую слабость пешки b4...

16.♗e2 ♗ac8

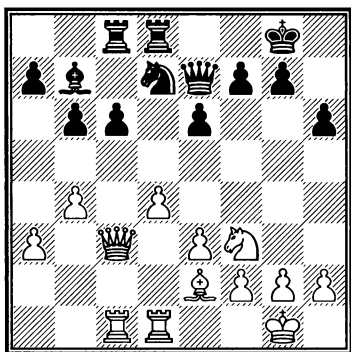
Здесь отказ черных от хода 16...c5 легче объяснить, так как при 16...c5 17.b4!? cxd4 (17...cxb4!?) 18.♖c7! d3! 19.♗xd3 ♗xf3 20.gxf3 ♖g5+ 21.♗h1 ♗f6 возникающая позиция, хоть и объективно равная, не соответствовала вкусам Спасского:

Б. «Черные» дебюты

в центре господствуют белые, их слон весьма опасен, а белый ферзь угрожает пешкам ферзевого фланга черных.

17.b4

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА ЧЕРНЫХ.



17...♖с7!

Тонкий, подлинно «гроссмейстерский» ход! Белые затруднили продвижение ...с5, и черные переходят к плану «Б» — подрыву ...а5. Для этого им понадобится ладья на а8. Вопрос, где держать вторую ладью, Спасский решает сильнейшим образом — она нужна на вертикали с, чтобы поддерживать ослабленную пешку с6 и пугать белых возможным в вариантах ходом ...с5, причем в идеале — именно на с7, облегчая при необходимости сдвоенные ладьи и защищая слона b7.

На возможное даже здесь 17...с5!? могло последовать:

а) «конкретное» 18.bxc5 bxc5

19.♞а5! cxd4 20.♞xd4 (слабее 20.♞xc8?! ♜xc8! 21.♞ха7 ♜f8 22.♞xd4 ♜a8), и некоторая игровая инициатива на стороне белых;

б) позиционное 18.dxc5 bxc5 19.b5 ♔d5 20.a4 ♜f6 21.♞e5 ♞e4 22.♞с2 (Гунина — Погонина, Казань, 2014), и благодаря блокаде на поле с4 и возможности образовать отдаленную проходную перед белыми маячат перспективы благоприятного эндшпиля.

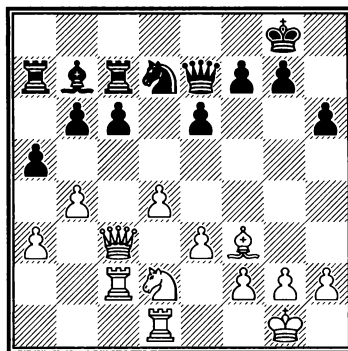
18.♖с2 ♜a8 19.♞d2 а5

Теперь белые неминуемо остаются с изолированной пешкой (на а3 или b4), что уравнивает слабость пешки с6.

20.♔f3

Заслуживало внимания типичное для данной пешечной структуры 20.e4!? — белые захватывают пространство и лишают черных возможного контрудара в центре 20...e5, на что с выгодой последует 21.d5!.

20...♞a7



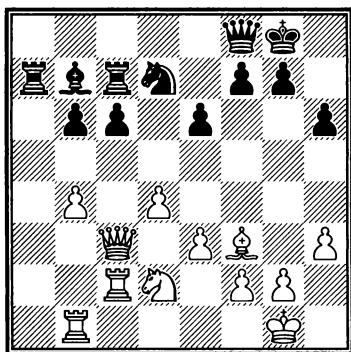
Глава 1. Дебютный репертуар

Черные несколько комично расставили все фигуры по 7-му ряду. Однако и этот ход хорош — слон b7, на которого «рентгеном» посматривает его белый визави, теперь надежно защищен, ладьи черных также косвенно защищают друг друга, а значит, подрыв ...c5 — снова на повестке дня. Кроме того, последним ходом черные подготавливают сильный маневр ♖e7-f8-a8.

21.♖b1 axb4 22.axb4 ♜f8?

Как указал Бондаревский, гораздо лучше сразу сыграть 22...♙a6.

23.h3



23...♜e7!

Умение признать ошибку тоже немало стоит! Хотя черные, потеряв два темпа, сильно затруднили себе задачу. «Спасский, вероятно, хотел перевести ферзя на a8, но вовремя заметил, что после 24.♘c4 пришлось бы возвратиться ферзем на f8, чтобы не пустить коня на

d6 (Болеславский). Действительно, при 23...♜a8?! 24.♘c4 c5 25.♙xb7 ♜axb7 26.dxc5 bxc5 27.b5 белые получали заметный перевес.

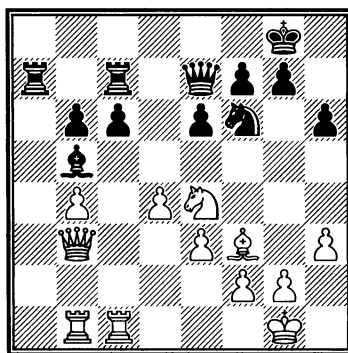
24.♝c1

Пользуясь медлительностью противника, белые пытаются захватить вертикаль a. Неплохо было также 24.♘c4 c5 25.dxc5! (слабее 25.♙xb7?! ввиду 25...cxd4!) 25...♙xf3 26.gxf3 bxc5 27.b5 с последующим 28.f4, и позиция белых заслуживает предпочтения, хотя черные сохраняют контршансы.

24...♙a6! 25.♜b3 ♙b5

Сильный перевод слона на более активную позицию, к тому же восстанавливающий координацию ладей, наверняка был намечен Спасским заблаговременно.

26.♘e4 ♘f6



27.♘xf6+

Б. «Черные» дебюты

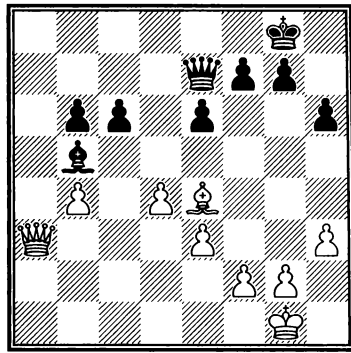
Фактически соглашаясь с мирным исходом партии.

Вскоре после окончания партии Виктор Корчной привел на страницах «64» следующий анализ более амбициозного продолжения белых: 27. ♖с3 ♔d3 28. ♖a1 ♖xa1 29. ♖xa1 e5! 30. dxe5 ♜xe5 31. ♖a8+ ♔h7 32. ♖a4 (с двойным ударом на слона d3 и пешку b6) 32... ♜a1+ (нехорошо 32... ♜b5? из-за 33. ♖xb6 ♖b7 34. ♖a5) 33. ♔d1 (после 33. ♔h2 ♜e5+ 34. g3 ♜f5 у черных достаточная контригра на королевском фланге) 33... ♔e2! (уточнение из XXI века: неплохо и 33... ♔e4!?) 34. ♜c2+ g6 35. ♖d8 (но не 35. ♜xe2? ♖d7 36. ♖xb6 ♖xd1+ 37. ♔h2 ♖h1+ 38. ♔g3 ♜e5+ 39. f4 ♖e4+ 40. ♔f3 ♖xh3+! 41. gxh3 ♜h5+, и черные побеждают) 35... b5 36. ♖b2 ♔xd1 37. ♖xd1 ♜a2, «и вроде получается ничья» (Корчной). Проверку временем и компьютером данный анализ с честью выдержал!

27... ♜xf6

Игра успокоилась. Слабости на b4 и c6 равнозначны. После непродолжительного маневрирования и дальнейших разменов соперники признают неизбежное.

28. ♜b2 ♜e7 29. ♖a1 ♖xa1
30. ♖xa1 ♖a7 31. ♖xa7 ♜xa7
32. ♔e4 ♜e7 33. ♜a3



33...g5!?

Можно и так, хотя солиднее 33... ♜b7, не оставляя белым никаких иллюзий.

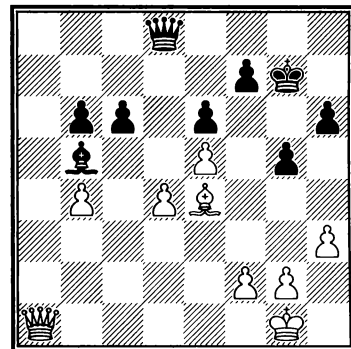
34. ♜c3

После 34. ♜a8+ ♜f8! белым уже нужно искать «соскок», так как висит пешка b4.

34... ♜d6 35. ♔f3 ♔f8 36. e4 ♔g7
37. e5 ♜e7 38. ♔e4 ♜d8 39. ♜a1 ♜e7

Черные чередуют нападения на пешки b4 и d4. Белые не могут добиться прогресса.

40. ♜a3 ♜d8 41. ♜a1



В возникшей позиции еще остались отдельные тонкости. Например, если черные уйдут в полный «пассив», белые, по мнению Болеславского, «могут попытаться расшатать позицию черного короля. Один из возможных планов в этом случае — временная жертва пешки **h** с последующим переводом короля на **h3**. Черные не обязаны брать эту пешку, но тогда после размена на **g5** пешка **g** становилась слабой, и белый король мог направиться на поле **g4**».

Спасский демонстрирует четкий путь к ничьей.

41...♖e7 42.♗c3 ♖a7 43.♔h2
♗a2! 44.♗f3

Или 44.♕xc6 ♕xc6 45.♗xc6
♗xf2 46.♗xb6 ♗f4+ с вечным шахом.

44...♗d2!

Пешки **d4** и **b4** одновременно не защитить, и уже белые вынуждены объявлять вечный шах.

45.♗f6+ ♔g8 46.♗d8+ ♔g7
47.♗f6+ ♔g8

Ничья.

3.3. Защита Тарраша

№ 34 Ферзевый гамбит [D34]

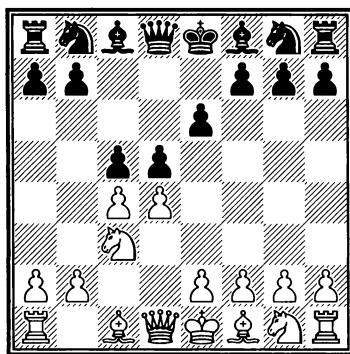
Петросян — Спасский

2-я партия матча

на первенство мира

Москва, 1969

1.c4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 c5



Защита Тарраша — «запасной» дебют Спасского после 1.d4 d5. Он применял ее значительно реже, чем ферзевый гамбит, но чувствовал хорошо: у черных только один минус — изолированная пешка **d5**, зато много плюсов — свободное развитие, хороший контроль над центральными полями, богатая динамика, то есть именно те факторы, которые Спасский ценил.

Неудивительно, что из 14 турнирных и матчевых партий, где встретилась защита Тарраша (без учета улучшенной защиты Тарраша), Спасский не проиграл ни одной, а две выиграл. Этот дебют помог ему завоевать звание чемпиона мира — в матче 1969-го года про-

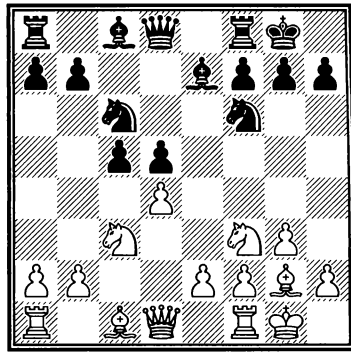
Б. «Черные» дебюты

тив Петросяна Спасский пять раз избирал защиту Тарраша, выиграв одну партию при четырех ничьих!

Сама концепция игры в позициях с изолированной пешкой после успеха Спасского изменилась. Михаил Таль писал вскоре после матча: «Мне вспоминается первая партия недавнего матча с Ларсеном, в которой я, играя черными, также отстаивал позицию с изолированной пешкой. Датчанин надежно заблокировал ее, но большого перевеса не получил. После партии он долго ругал себя, говоря, что блокада изолированной пешки старомодна, ее нужно не блокировать, а забирать! Это, конечно, преувеличение, но во всяком случае после матча Петросян — Спасский противникам изолированной пешки, кажется, придется искать новые пути борьбы с ней».

Спустя 12–15 лет действенное оружие Спасского с успехом применял и другой претендент на мировой трон — Гарри Каспаров. Правда, в первом матче с виртуозом маневренной игры Анатолием Карповым эта, по заверению Каспарова, «позиционно несколько сомнительная схема» принесла ему 0 очков из 2, однако дебют в этом едва ли сильно виноват...

4.cxd5 exd5 5.♘f3 ♘c6 6.g3
♘f6 7.♙g2 ♙e7 8.0-0 0-0



9.♙g5

Другой основной ход, 9.dxc5, также встречался в партиях Спасского. После 9...♙xc5 возможно:

а) 10.♘a4 ♙e7 11.♙e3 ♙g4 12.♘d4 ♘e5!? (обычное и вполне надежное продолжение — 12...♚d7) 13.h3 ♙d7 14.♘c3 ♗c8 (можно и сразу 14...♘c4, Радуплов — Спасов, Слынчев-Бряг, 1974) 15.♚b3 ♘c4 с полноправной игрой у черных (Арцукевич — Спасский, Ленинград, 1961);

б) 10.♙g5 d4 11.♙xf6 ♚xf6 12.♘d5 ♚d8 13.♘d2 a6!? 14.♗c1 ♙a7 15.♘e4!? ♗e8 16.♘c5 ♗e5!, и после интересных осложнений дело кончилось ничейным эндшпилем: 17.e4 dxe3 18.fxe3 ♙e6 19.♘xb7 ♚xd5! (эффектно используя силу собственных слонов и слабость неприятельского короля) 20.♗xc6 (или 20.♙xd5 ♙xe3+ 21.♙g2 ♙xd5+ 22.♙h3? ♙xc1 23.♚xc1 ♗b8 24.♘c5 ♗h5+ 25.♙g4 g6, и белый король в матовой сети) 20...♙xe3+ 21.♙h1 ♚xa2 22.♗d6 ♗e8 23.♗d8 ♙c8

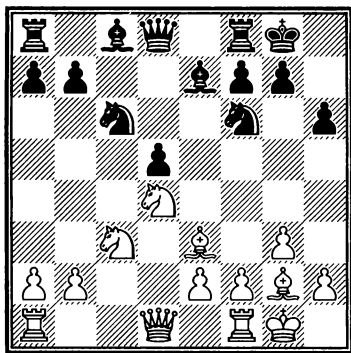
Глава 1. Дебютный репертуар

24.♖хе8+ ♜хе8 25.♗d5 ♗xb7 и т. д. (Иоселиани — Спасский, Монте-Карло, 1994).

9...cxd4

Так же в дальнейшем играл и Гарри Каспаров. Надо сказать, что в последние 15–20 лет защита Тарраша на высшем уровне встречается нечасто. Когда ее все же применяют, обычно избирают так называемый шведский вариант (9...c4), связанный с совершенно иной стратегической идеей — пешечным наступлением на ферзевом фланге.

10.♘xd4 h6 11.♗e3

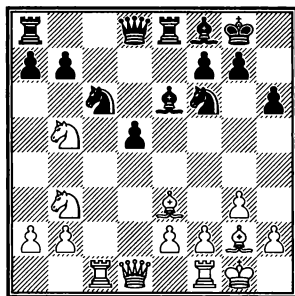


11...♗g4

В 18-й партии матча Спасский избрал ставшее впоследствии основным продолжение 11...♗е8 — черные не определяют пока позицию слона с8 и делают плановый ход. Последовало 12.♗с1 (в первом матче Карпов — Каспаров, Москва, 1984, испытывалось 12.♞b3 ♘a5 13.♞c2 ♗g4 14.♘f5 ♗с8, и

у черных достаточная контригра, хотя права на ошибку, в связи с опасностью попасть в позиционные «тиски», у них по сути нет, — во многом этим и вызван последующий спад популярности защиты Тарраша), и возникла критическая позиция.

а) В партии далее было 12...♗f8 13.♘b3?! (коню нечего делать на b3 — логичней типовое 13.♘xc6 bxc6 14.♘a4 ♗d7 15.♗c5 ♗xc5 16.♘xc5 с небольшим, но стабильным позиционным перевесом у белых, И. Соколов — Т.Л. Петросян, Кемер, 2007) 13...♗e6 14.♘b5 (или 14.♗c5 ♗xc5 15.♘xc5 ♞e7 16.♘хе6 ♞хе6 17.e3 ♗ad8 18.♞b3 d4! с уравнением, Мекинг — Спасский, Пальма-де-Мальорка, 1969) — см. диаграмму.

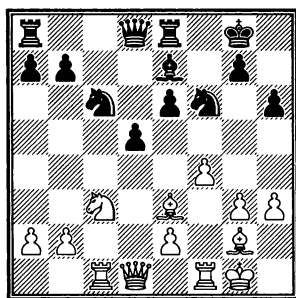


Теперь вместо 14...♗g4, что также дало черным неплохую игру, еще сильнее было 14...♞d7, получая позицию из рассматриваемой партии после 14-го хода черных — «с той приятной для черных разницей, что их слон стоит не на e7, а на f8, что открывает дорогу ладье. Если бы белые попыта-

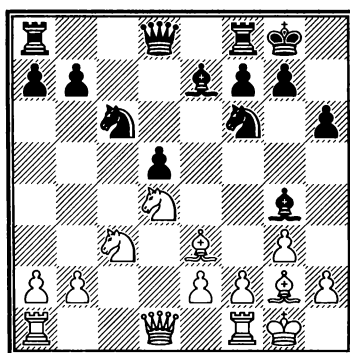
Б. «Черные» дебюты

лись избежать размена белопольных слонов посредством 15.♖e1 ♗h3 16.♗h1, то черные могли бы ответить 16...♙xe3! 17.fxe3 ♞e8 18.♞d2 ♗b4 19.♘c3 ♘e5, получая за пожертвованное качество богатую игру» (Болеславский).

б) Вместо 12...♗f8 черные в последнее время почти исключительно играют 12...♗g4, добиваясь неплохих результатов. Например, 12...♗g4 13.h3 ♗e6 14.♘he6 fxe6 15.f4 — см. диаграмму.



15...♞a5 (по-видимому, слабее 15...♞d7 16.♗f2 ♞ed8 17.♞a4 a6 18.♞fd1 b5 19.♞c2 ♞ac8 20.♞b1, и дальнобойные фигуры белых, расположившись глубоко в тылу, опасно простреливают всю доску, а связка по вертикали d довольно неприятна для черных, Спасский — Сюй Цзюнь, Дубай, 1986) 16.♗d2 ♞ad8 17.♞a4 (или 17.♘xd5 ♞xa2) 17...♗b4 (еще сильнее 17...♞b6+! и 18...♞xb2) 18.♞xa5 ♗xa5 с примерно равной игрой (Левин — Берелович, Дюссельдорф, 2011).



12.♘b3

Как уже говорилось, перевод коня на b3 не выглядит опасным для черных, что и подтвердила данная партия. У белых есть и более перспективные продолжения.

а) После 12.h3 ♗e6 13.♞c1 ♞d7 14.♗h2 ♘e5 15.♞a4 (или 15.b3 ♞fc8 16.♞d2, Цебе — Берелович, Харлем, 2007, и здесь хорошо было 16...♗a3 17.♞c2 ♘c6!, после чего белые рискуют оказаться в худшем положении) 15...♞xa4 16.♘xa4 ♘c4 17.♗f4 g5 белым уже пришлось «соскакивать» на ничью путем 18.b3 (Спасский — Корчной, Москва, 1957).

б) В 12-й партии матча Петросян попытался усилить игру белых: 12.♞a4! ♘a5 13.♞ad1 ♘c4 14.♗c1 ♞c8?! 15.♞c2 ♞d8 16.b3 ♘e5 17.♗b2 ♞d7 18.f3! ♗h5 19.♞f5! ♘c6 20.♞xd7, и в возникшем эндшпиле черным предстоит нелегкая защита, хотя Спасскому удалось добиться ничьей.

Глава 1. Дебютный репертуар

В последнем варианте вместо 14...♖c8?! сильнее, вероятно, 14...♘b6! — обычно конь не очень хорошо расположен на b6, но в данном случае он выполняет ряд важных задач, в частности, ограничивает белого ферзя и защищает пешку d5. Далее возможно 15.♖b5 ♖c8 16.h3 ♗d7 17.♖b3 ♖c4! (важный момент: ладья играет по вертикали с, а поле с8 освобождается для ферзя, откуда он берет на прицел пешку h3) 18.♘c2 ♖c8 19.♘e3 ♖c5 20.♘exd5 ♘fxd5 21.♘xd5 ♘xd5 22.♗xd5 ♗xh3 с равной игрой (Мовсесян — И. Соколов, Сараево, 2009).

12...♗e6 13.♖c1

Неудачно 13.♘c5? из-за 13...d4! 14.♘xe6 fxe6 15.♗xc6 dxe3. После 13.♗c5 ♗xc5 14.♘xc5 ♖b6 (14...♖e7) шансы сторон совершенно равны.

13...♖e8 14.♘b5

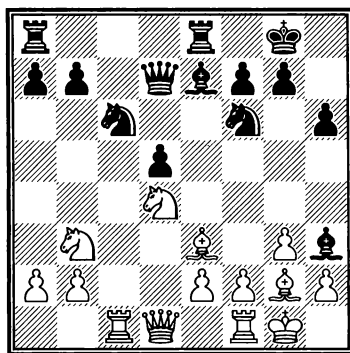
В 4-й партии матча Петросян избрал 14.♖e1, но после 14...♖d7 15.♗c5 ♖ac8 16.♗xe7 ♖xe7 17.e3 ♖ed8 18.♖e2 ♗g4! перевеса также не достиг (см. раздел «Игра с изолированной пешкой»).

14...♖d7 15.♘5d4

Путем 15.♖e1 ♗h3 16.♗h1 ♗b4 (сомнительно указанное Болеславским 16...♘e5?! ввиду 17.♘c7) 17.♘c3 ♖ad8 18.a3 ♗f8 белые сохраняли белопольного слона, но не получали и тени перевеса,

так как черные удачно перестраивались и контролировали центр. Попытки надавить на пешку d5 путем 19.♖d2?? кончались для белых плачевно — 19...d4 20.♗xc6 ♖xc6, и ввиду угрозы мата на g2 они теряли как минимум фигуру.

15...♗h3



«Если даже чисто зрительно сравнить создавшуюся позицию с той, которая была после 11-го хода белых, то видно, что белая ладья с a1 пошла на c1, конь как бы сместился с c3 на b3, а за это время черные поставили слона с8 на h3, ферзя на d7, ладью на e8. Сравнение это, конечно, к выгоде черных. Лишнее доказательство того, что они уже имеют известные достижения и шансы их не хуже» (Бондаревский).

16.♘xc6

Взамен оказавшейся «огнеупорной» пешки d5 белые пытаются создать новую слабость в стане соперника — отсталую пешку с.

Б. «Черные» дебюты

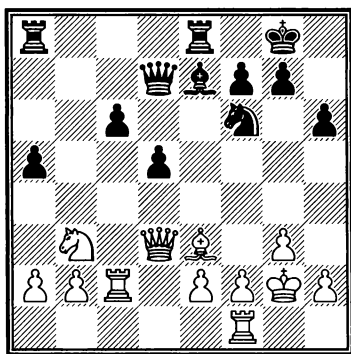
16...bxc6 17.♖d3

Или 17.♘a5?! ♟xg2 18.♙xg2 ♜ac8, и черные, готовые к 19...c5, стоят не хуже — например, 19.♘b3 ♘e4.

17...♟xg2 18.♙xg2 a5! 19.♞c2

Не приносило белым выгод и прямолинейное 19.♟c5 ♘e4 (19...♟d8!?) 20.♟xe7 ♞xe7 21.♘c5 ♖d6 22.♘he4 ♞xe4, и черные могут играть против слабостей белых — пешек b2 и e2, а также короля! — ничуть не менее эффективно, чем белые — против пешек c6 и a5 (например, путем h6-h5-h4).

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА ЧЕРНЫХ.



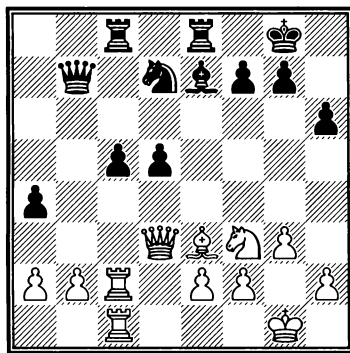
19...a4!

Стесняя белых и фиксируя слабость на b2, вскоре вынуждая размен пешек a и образование у белых изолированной пешки b.

20.♘d2

После 20.♘c5 ♟xc5 21.♟xc5 можно повторить оценку, высказанную в предыдущем примечании, с тем дополнением, что имеющий отличный опорный пункт e4 конь по меньшей мере не слабее белого слона.

20...♖b7 21.♙g1 ♞ac8 22.♞fc1 ♘d7 23.♘f3 c5



В данном положении всякие пешки представляют собой не слабость, а силу. Они надежно защищены и контролируют ключевые центральные поля. Такие факторы, как отсутствие у белых белопольного слона и далеко продвинутая пешка a4, стесняющая белых, также играют на руку черным. В общем и целом, на их стороне уже ясный перевес.

24.b3?!

На 24.♞d1 хорошо как 24...♘f6, так и 24...d4.

24...axb3 25.axb3 ♟f8

Упускает часть перевеса. Не следовало отдавать сопер-

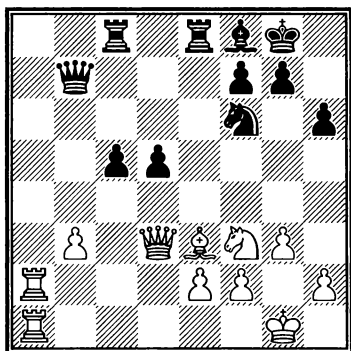
Глава 1. Дебютный репертуар

нику открытую линию: 25...♖a8
26.♜d1 d4 27.♙f4 ♖a3 (хорошо и указанное Бондаревским 27...♞f6 с дальнейшим 28...♞d5) 28.♞b1 ♞ea8, и белым предстоит трудная защита.

26.♞a1 ♞f6

И здесь напрашивалось 26...♖a8.

27.♞ca2



27...♖a8?!

В самый неудачный момент! Теперь игра практически уравнивается. Видимо, Спасский был не совсем настроен играть черными на победу и в душе не возражал против ничьей, что в матче, конечно же, считается неплохим результатом.

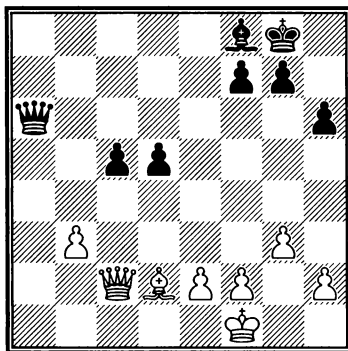
Очень сильно было 27...d4! 28.♙f4 (или 28.♖a7 ♜e4!, и после размена ферзей у белых возникнут трудности с защитой слабых пешек e2 и b3; безрадостно и 28.♙d2 ♜e4! 29.♙e1 ♞b8 30.♞b2 ♞d5, и конь при случае идет на b4 или c3) 28...♞e4,

и «заезд» ладьи на a7 не опасен, так как ферзь переходит на отличную центральную стоянку на d5. Далее черные, полностью доминирующие на доске, могли последовательно атаковать пешки e2 и b3 и даже позволить себе «вольности» вроде хода ...g5!?, еще более стесняющего белых.

28.♞ха8 ♖ха8 29.♞ха8 ♜ха8

«Положение значительно упростилось, но все же известный перевес у черных сохранился» (Бондаревский).

30.♜c2 ♞e4 31.♞d2 ♞xd2
32.♙xd2 ♜a6 33.♙f1



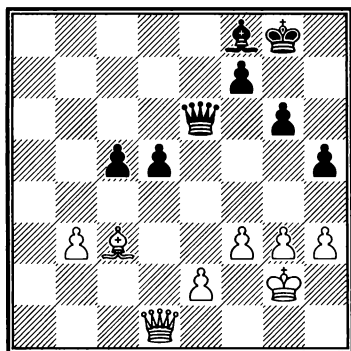
С уходом с доски ладей и коней слабости белых практически перестали быть таковыми, поскольку атаковать их фактически нечем.

33...♜b5 34.♙c3 g6 35.♜d1
♜c6 36.f3 ♜e6 37.♙g2 h5 38.h3?!

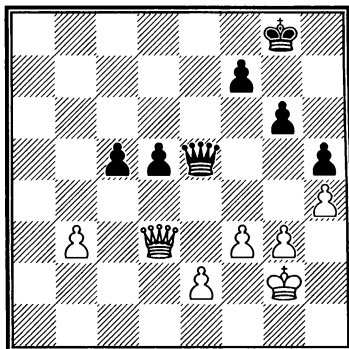
См. диаграмму

38...♙d6

Б. «Черные» дебюты



40.♙xe5 ♚xe5 41.h4!



Посредством 38...h4!? черные могли вынудить 39.gxh4 (плохо 39.g4? d4 40.♙e1 ♙d6 с дальнейшим 41...♚e5) 39...♙e7 40.h5! (хуже 40.♙e1 ♙f6!, и у белых скоро кончатся разумные ходы) 40...gxh5 41.♚d3 с некоторой инициативой, хотя ограниченность оставшегося на доске материала давала белым все шансы на ничью.

39.♚d3 ♙e5?!

Окончательно отказываясь от игры на выигрыш.

Здесь уже можно было соглашаться. Для полноты картины приводим остальные ходы.

41...♙f8 42.♙f1 ♙e7 43.♙f2 ♚e6 44.♚b5 ♚d6 45.♚b7+ ♙f6 46.♚b5 ♚c7 47.♚d3 c4 (а что еще?) 48.bxc4 dxc4 49.♚c3+ ♙e6 50.♙e3 ♚c5+ 51.♚d4 ♚a3+ 52.♙d2 ♚a5+ 53.♙c2 ♚b5 54.♙c3 ♚b3+ 55.♙d2 ♚b4+ 56.♙c2 ♚a4+ 57.♙c3 ♚a5+ 58.♙xc4 ♚c7+ 59.♙d3 ♚xg3 60.♚e4+ ♙f6 61.♚d4+ ♙e7

Согласились на ничью.

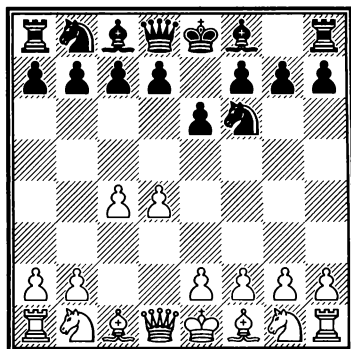
4. НОВОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

4.1 Классические системы

№ 35 Новоиндийская защита [E18]
Ивков — Спасский
Санта-Моника, 1966

1.d4 ♘f6 2.c4 e6

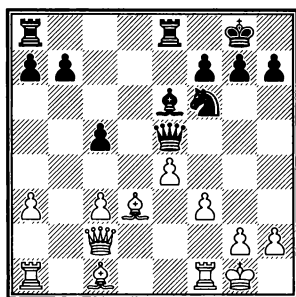
Основное, наряду с ферзевым гамбитом, дебютное оружие Спасского в ответ на 1.d4.



Глава 1. Дебютный репертуар

3. ♘f3

В ответ на 3. ♘c3 Спасский либо переходил в ферзевый гамбит путем 3...d5, либо шел на основные варианты защиты Нимцовича: 3...♗b4 4. ♘f3 (или 4. ♖c2 c5 5.dxc5 ♘a6 6. ♘f3 ♘xc5 7. ♗d2 0-0 8.e3 b6 9. ♗e2 ♗a6 10.a3 ♗xc3 11. ♗xc3 ♘ce4 с быстрой ничьей, Найдорф — Спасский, Гавана, 1962) 4...c5 5.e3 d5 6. ♗d3 0-0 7.0-0 ♘c6 8.a3 ♗xc3 9.bxc3 dxc4 10. ♗xc4 ♖c7 11. ♗d3 e5 12. ♖c2 ♗e8 13. ♘xe5 ♘xe5 14.dxe5 ♖xe5 15.f3 ♗e6 16.e4 — см. диаграмму.



16...♗ad8! (это сильнее применявшегося ранее 16...c4 17. ♗e2 ♖c5+ 18. ♗h1, и черная пешка c4 не столько стесняет белых, сколько ограничивает собственного слона) 17. ♗e2 b6 18.a4 ♗d7! 19. ♗d1 ♗c6 (хороший перевод слона на более гармоничную позицию) 20. ♗xd8 ♗xd8 21. ♗e3 h6 22. ♗f2 ♘h5 23.g3 g5!? (черные начинают использовать ослабления королевского фланга противника) 24. ♗b5 ♗b7! 25. ♗d1 ♗xd1+ 26. ♖xd1 ♘f6! 27.g4 ♖xc3, и черные выиграли пешку, получив неплохие шансы на победу, хотя два

слона помогли белым в итоге добиться ничьей (Карпов — Спасский, 5-я партия матча, Ленинград, 1974).

3...b6

Так (или 3...♗b4+ — см. следующую партию) Спасский играл, когда в душе был согласен на ничью. В противном случае опять же следовало 3...d5 с переходом на «ферзевые» рельсы.

4.g3 ♗b7 5. ♗g2 ♗e7 6.0-0 0-0 7. ♘c3 ♘e4

Все идет по столбовой дорожке теории.

8. ♘xe4

В случае 8. ♖c2 Спасский, не мудрствуя лукаво, старался разменять фигуры и перевести игру в примерно равный эндшпиль. Например, 8...♘xc3 9. ♖xc3 c5 10. ♗d1 d6 11.b3 ♗f6 12. ♗b2 ♖c7 13. ♖d2 ♗d8 14.dxc5 dxc5 15. ♖f4 ♘a6! 16. ♖xc7 ♘xc7 17. ♗xf6 gxf6 и т. д. (Портиш — Спасский, Хевиз, 2007).

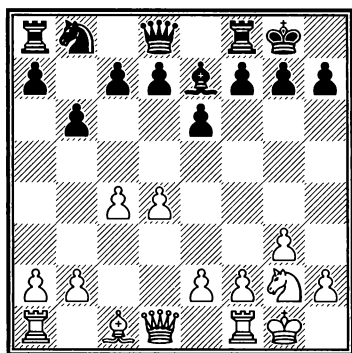
8...♗xe4 9. ♘e1 ♗xg2 10. ♘xg2

См. диаграмму

10...d6

Или 10...d5 11. ♖a4 dxc4 12. ♖xc4 c5 13. ♗e3 cxd4 14. ♗xd4 ♘d7 с равенством (Крогиус — Спасский, Сочи, 1965).

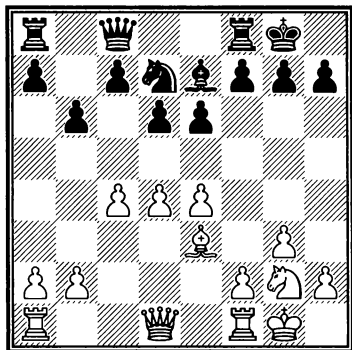
Б. «Черные» дебюты



11.e4 ♘d7 12.♔e3

Нет у белых особых надежд на перевес и в случае более популярного 12.♘e3 — например, 12...♞e8 13.♙d2 ♙f6! 14.♙c3 c5 15.♞c1 cxd4 16.♙xd4 ♚c7 17.♙xf6 ♘xf6 18.♚d4 ♞ed8, и к слабости на d6 простыми средствами не подобраться, в то же время ослабление белых полей на королевском фланге белых при их чрезмерно активной игре может сказаться (Рашковский — Карпов, Москва, 1976).

12...♚c8!



Планируя в будущем атаку незащищенных пешек e4 и c4.

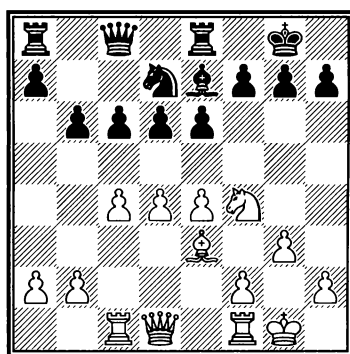
13.♘f4

В случае 13.f4 черным имеет смысл заняться пешкой e4: 13...♚b7 14.♚c2 ♘f6 15.d5 c5 16.e5!? ♘g4 17.exd6? (сильнее 17.♙d2, чтобы на 17...exd5?! ответить 18.h3 ♘h6 19.f5! с небезвыгодными для белых осложнениями) 17...♙f6! 18.♙h1 exd5 19.cxd5 ♘xe3 20.♘xe3 ♙d4, и у черных большой перевес (Риндлисбахер — Дуда, Варшава, 2013).

13...c6 14.♞c1

На логичное 14.d5 Спасский собирался играть 14...exd5 15.cxd5 (или 15.exd5 c5) 15...c5, получая отличную версию индийской защиты, хотя равенство белые в этом случае имели.

14...♞e8



Смысл двух последних ходов черных раскроется уже скоро — используя промедление белых с d4-d5, они хотят вынудить это продвижение в менее выгодной для соперника обстановке, чтобы после размена на d5 белые вынуждены были взять пешкой c, облегчая контригру черных на ферзе-

Глава 1. Дебютный репертуар

вом фланге. Ладья e8 будет при этом держать на прицеле слона e3.

15. ♘d3??

Белые играют без определенного плана. Их пространственный перевес не должен вводить в заблуждение — позиция равна, а в свете несколько ослабленных белых полей игра черных даже, пожалуй, более проста. Солиднее 15.b3.

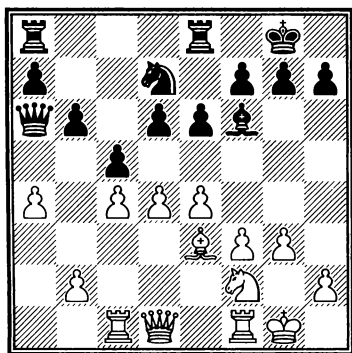
15...c5 16.f3

Б. Ивков отказался от 16.d5 по причине 16...exd5 17.cxd5 ♙f6 18.f3 b5, и белым не так легко найти конструктивный план.

16... ♖a6! 17.a4?

Белые создают себе новые ослабления. И здесь крепче 17.b3 ♙f6 (пешка неприкосновенна: 17... ♖ха2?? 18. ♖a1) 18.dxc5 bxc5!? 19. ♖d2 с приблизительно равными шансами в маневренной борьбе.

17... ♙f6 18. ♘f2??



Продолжая невразумительные маневры конем — и, что еще хуже, позволяя черным разменять слонов, после чего рыхлость пешечной структуры белых проявляется в полной мере.

Ясно, что позиция после 18.d5 exd5 19.cxd5 (приходится — вот где сказался тихий ход ладьей на e8!) 19...b5 20.axb5 ♖xb5 не могла обрадовать белых, и все же это было относительно лучшее решение.

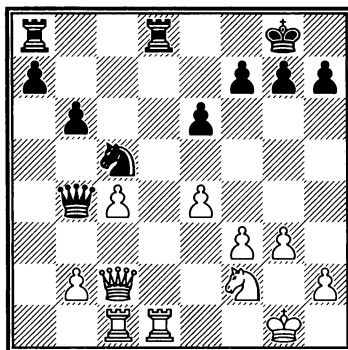
18...cxd4 19. ♙xd4 ♙xd4
20. ♖xd4 ♘c5

Хорошо и 20... ♖ха4 21. ♖xd6 ♘c5.

21. ♖xd6 ♖ха4 22. ♖d1

На 22. ♖fd1 очень неприятно 22... ♖b3.

22... ♖b4! 23. ♖c2 ♖ed8 24. ♖fd1



24...h6!

Полезная профилактика — на доске остались все тяжелые

Б. «Черные» дебюты

фигуры, и королю необходима «форточка». Можно подвести предварительные итоги: у белых ослаблен королевский фланг, слаба и пешка с4, все фигуры стоят пассивно, в особенности страдалец-конь на f2. В то же время силы черных расположены активно и гармонично, в перспективе у них — образование отдаленной проходной по линии а. Вердикт таков: шансы на спасение даст белым только точная игра.

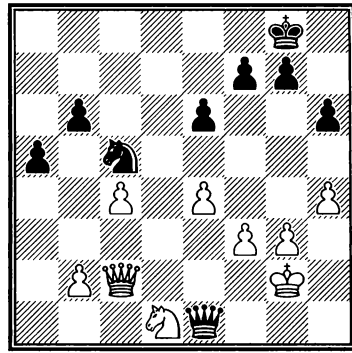
25.♙xd8+ ♜xd8 26.♞d1

Лишь усугубило бы проблемы белых 26.♞с3 ♜хс3 27.♞хс3 а5 28.♞с2 а4, и их фигуры практически запатованы.

26...♞xd1+ 27.♞xd1 ♞e1+ 28.♙g2 а5 29.һ4?!

Ход из общих соображений — белые чуть улучшают положение короля и предупреждают наступление черных пешек. Больше шансов на спасение оставляло 29.♞f2 ♞e3 30.♞d1 (указано Ивковым). В ответ на 29.♞с3 Спасский приводит такой выигрывающий вариант: 29...♙f8 30.♞d1? ♞xd1 31.♞xd1 ♞d3 32.♙f1 а4 33.♙e2 ♞xb2! 34.♞xb2 а3.

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА ЧЕРНЫХ.



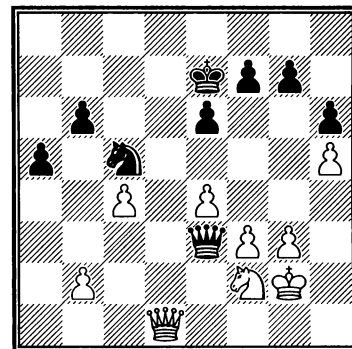
29...♙f8! 30.һ4 ♞e7

И снова профилактика — теперь важно не допустить контригры противника в связи с возможным вторжением ферзя по вертикали d.

31.♞f2

Плохо 31.♞с3 ♞e3 32.♞d1 ♞d3!, и в случае размена ферзей выигрывает все та же жертва коня на b2.

31...♞e3 32.♞d1



32...f6!

Снова полезный ход — и передача хода противнику, кото-

рый вынужден сойти с некоторого подобия «стойки».

33. ♘f1

Окончание партии см. в разделе «Сыграйте, как Спасский!».

4.2. Защита Боголюбова

№ 36 Новоиндийская защита

[E11]

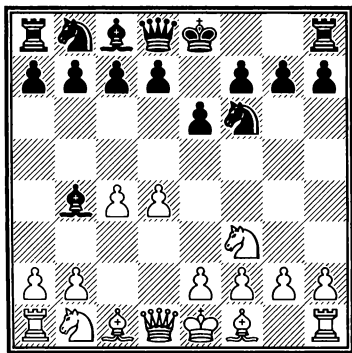
Корчной — Спасский

7-я партия матча

Элиста, 2009

1.d4 ♗f6 2.c4 e6 3.♗f3 ♘b4+

Этот ход Спасский избирал столь же часто, как и 3...b6, особенно во второй половине своей карьеры. В который уже раз приходится говорить об актуальности его дебютных предпочтений — в наши дни защита Боголюбова входит в репертуар сильнейших шахматистов мира.



4. ♗bd2

Амбициозное продолжение, популяризированное Г. Каспаровым.

Основной ход — 4. ♘d2 (белыми сам Спасский играл только так, правда, все его партии быстро заканчивались вничью), на что Спасский неизменно отвечал 4... ♘xd2+ (сейчас популярнее 4... ♗e7) 5. ♗xd2 0-0 6. ♗c3 d5 7.e3 ♗e7. Так развивалось 20 партий Спасского.

Далее могло последовать 8. ♗c1 ♗d8 9.cxd5 (или 9. ♗c2 dxc4 10. ♘xc4 c5 11.0-0 cxd4 12. ♗xd4 ♘d7 13. ♗fd1 ♗c6 с практически равной игрой, Андерссон — Спасский, Салоники, 1988) 9...exd5 10. ♗c2 (на 10. ♘d3 за черных неплохо 10... ♗c6 с идеей 11... ♘g4, например, 11. ♘b5 ♗d6! с примерным равенством, Бакро — Карлсен, Биль, 2012) 10...c6 11. ♘d3 ♘g4 12. ♗e5 ♘h5 13. ♗b3 ♘g6 с постепенным уравниванием (Карпов — Спасский, Порто-Веккьо, 2006). Если черные хотят большего, вместо 13... ♘g6 стоит испытать 13... c5!? 14. ♗a3 ♗bd7.

4...d5 5.a3

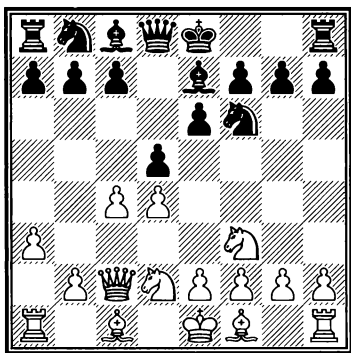
Или 5. ♗a4+ ♗c6 6.a3 ♘xd2+ 7. ♘xd2 ♗e4 8. ♗d1 0-0 9.e3 ♗e7!? (вполне хорошо для черных и основное теоретическое продолжение 9... ♘d7 10. ♗c2 ♘e8 с идеей активизировать слона путем ...f6 и ...♘h5) 10. ♗c2 b6 11. ♘d3 ♘b7 с примерно равной

Б. «Черные» дебюты

игрой (А. Петросян — Спасский, Сараево, 1986).

5...♙e7 6.♚c2

Или 6.e3 0-0 7.♙d3 b6 8.0-0 ♙b7 9.b4 c5! 10.bxc5 bxc5 11.♞b1 ♚c7 12.♚b3 ♙c6 со скорой ничьей (Майлс — Спасский, Бугойно, 1986).



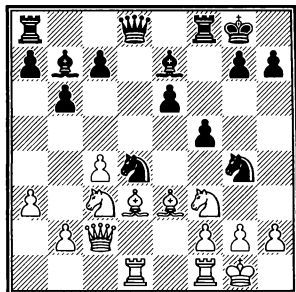
6...b6

Любимый ход Спасского, напоминающий его коронную систему ТМБ ферзевого гамбита. Популярнее 6...0-0 7.e4 dxe4 8.♞xe4 ♞bd7 9.♙d3 ♞xe4 10.♙xe4 ♞f6 11.♙d3 и уже теперь 11...b6, с неплохой игрой у черных.

7.e4 dxe4 8.♞xe4 ♙b7 9.♙d3 ♞bd7

Заслуживает внимания 9...♞c6 10.♙e3 ♞g4 11.0-0 (интересно 11.0-0-0!?, Флир — Костен, Лондон, 1990). Оказывается, черные не обязаны играть в строгом позиционном ключе, а могут при случае перейти в стремительную атаку: 11...

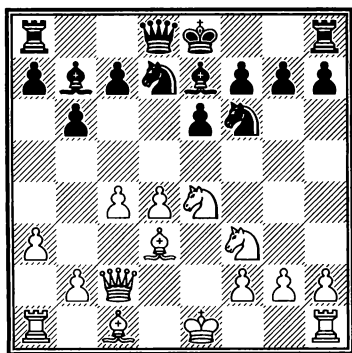
f5! 12.♞c3 0-0 13.♞ad1, и здесь Спасский ошеломил соперника ходом 13...♞xd4!? — см. диаграмму.



Последовало 14.♞xd4 ♙d6! 15.g3 (после 15.h3 ♚h4 у черных сильная атака, например, 16.♚e2?? ♚hx3! 17.gxh3 ♙h2#) 15...♞xh2 16.♙e2 (сильнее 16.♞fel ♚f6 17.♙e4! с хорошими шансами отбить атаку, сохранив материальный перевес) 16...♞xf1 17.♙xf1 ♚f6 18.♙g2 ♙xg2 19.♙xg2 f4, и у черных не хуже (Юсупов — Спасский, Барселона, 1989).

Вместо 15...♞xh2 напрашивалось 15...♚h4 16.f3 (16.f4!?) 16...♙xg3 17.fxg4! (после 17.hxg3? ♚xg3+ 18.♚g2 ♚xg2+ 19.♙xg2 ♞xe3+ черные выходят из осложнений с материальным перевесом) 17...♚xg4, и теперь после 18.h3 (сильнее 18.♙e4!) 18...♚hx3 19.♞f3 ♞f6 у черных за небольшую материальную недостачу опаснейшая атака.

Вернемся к партии.



10.b4

Новинка в современном духе — в последние годы белые часто пытаются захватить таким образом пространство на ферзевом фланге в самых разных закрытых дебютах.

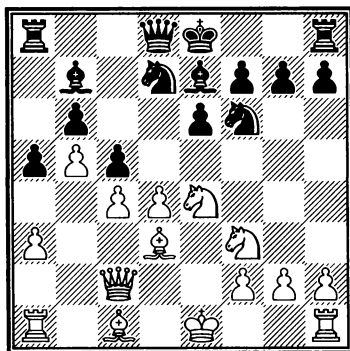
Небольшую инициативу сохраняют белые при спокойном продолжении 10.0-0 0-0 11. ♖d1 — например, 11... ♗xe4 (вероятно, точнее 11... ♖c8 12. ♗f4 ♗xe4 13. ♗xe4 ♗f6, Волак — Палек, Клатови, 2005) 12. ♗xe4 ♗xe4 13. ♖xe4 ♗f6 14. ♖e2 c6 15. ♗f4. Некоторый перевес белых определяется наличием форпоста на e5 и противостоянием ладьи и ферзя, неприятным для черных, а попытка уйти от него путем 15... ♖c8?! привела к выгодному для белых вскрытию игры после 16.d5! (Родштейн — Аркелл, Риека, 2010).

10...a5

Другое направление — 10... c5 11.dxc5 bxc5 12. ♗d2 (или даже 12.0-0!? sxb4 13.axb4 ♗xb4

14. ♖d1! с хорошей компенсацией за пешку), однако белые сохраняют предпочтительные шансы.

11.b5 c5!



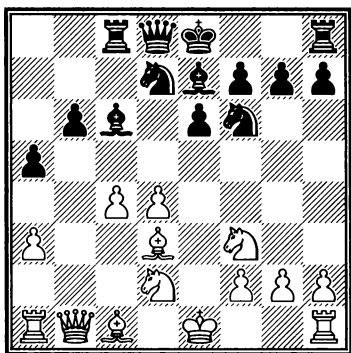
Здравая в позиционном смысле идея: черные, угрожая чернопольной блокадой после размена на d4 (c5), вынуждают взятие на c6, после чего сохраняют возможности игры на обоих флангах в сочетании с возможной атакой висячих пешек c4 и d4. Некоторое ослабление пешки b6 (обычно в подобных структурах пешка a остается на a7) здесь не так важно — она надежно защищена.

12.bxc6 ♗xc6 13. ♗ed2

Чуть сильнее 13. ♗f4 ♗xe4 14. ♗xe4 ♗xe4 15. ♖xe4 ♖c8 16. ♖e2, и черные «не в силах еще раз надавить на пешку c4, так как белый слон отнимает у черного ферзя поле c7» (С. Шипов). Но даже в этом случае после типового перевода коня — 16... ♗f8 17.0-0 ♗g6 18. ♗g3 0-0 — позиция примерно равна.

Б. «Черные» дебюты

13...♖c8 14.♗b1



14...0-0

Заслуживало внимания и указанное Шиповым 14...♘h5!? с переводом коня на сильное поле f4, которое белые не в состоянии с удобствами прикрыть.

15.0-0 ♗c7 16.♞e1 ♙d6!

Активизируя слона и препятствуя возможному «тычку» d4-d5.

17.♙b2 ♞fd8

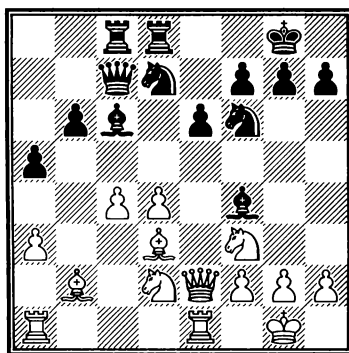
Спасский ведет партию в своем ключе, последовательно централизуя все фигуры. Шансы черных как минимум не хуже.

18.♗d1 ♙f4!

Черные начинают нагнетать, как будто не угрожая ничем конкретным.

19.♗e2

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА ЧЕРНЫХ.



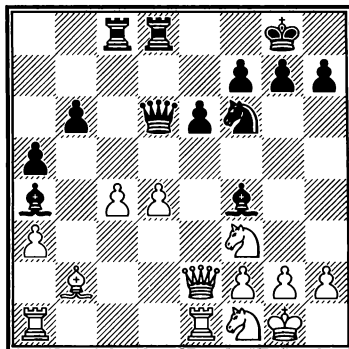
19...♗d6!

Выясняется идея предыдущего хода — использование неустойчивой позиции белых фигур по линии d.

20.♘f1 ♘c5 21.♙c2

В случае 21.dxc5!? ♗xd3 22.♗xd3 ♞xd3 23.♙e5 (после 23.cxb6?! ♘d7! 24.♘e5 ♙xe5 25.♙xe5 ♘xb6 26.♘e3 ♘d7! 27.♙g3 ♙a4 черные полностью доминируют на доске) 23...♙xf3 24.♙xf4 ♙b7 небольшая инициатива черных, при правильной игре соперника, вряд ли вылилась бы во что-то большее.

21...♘a4! 22.♙xa4 ♙xa4



Глава 1. Дебютный репертуар

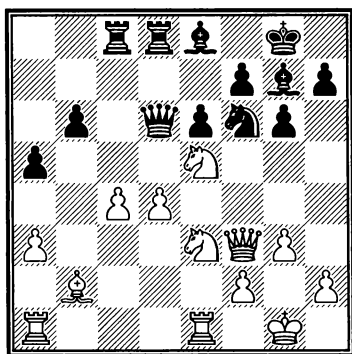
Как обычно, Спасский очень сильно провел стадию раннего миттельшпиля и получил преимущество двух слонов при более активной позиции.

23.g3! ♗h6 24.♖e5 g6 25.♖f3 ♗g7 26.♖e3

Белые сделали максимум того, что могли («теперь надо буквально на каждом ходу считать пешечные уколы в центре — слон b2 из засады способен включиться в бой» — Шипов), но все же полностью не уравнили, к тому же ослабив белые поля на королевском фланге, что еще скажется в дальнейшем.

26...♗e8!

Черные защищают пункт f7 и готовят размен наиболее активной фигуры противника.



27.♖ab1

Интересно здесь было типовое 27.d5!?, на что сильнее всего 27...♗h5! (приемлемо и 27...exd5 28.♖ad1 d4 29.♖xd4 ♖f8, а также

27...♗d7) 28.♖e4 exd5 (при желании черные могут повторять ходы путем 28...♗f6) 29.cxd5 ♗f6 30.♖f3 b5! со сложной игрой.

27...♗d7 28.♗xd7 ♗xd7 29.d5

Белые напоминают противнику, что после размена слонов скажется ослабление пешки b6.

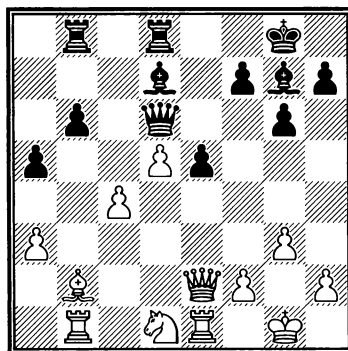
29...e5!

Но черные против! Центр белых теперь надежно заблокирован, а черные пешки, напротив, сохраняют подвижность ввиду ресурса ...e4.

Слабее 29...♗xb2 30.♖xb2 ♖ха3?! (лучше 30...exd5 31.♗xd5 ♗с6 с примерным равенством) 31.♖f6! ♖f8 (после 31...♖b8? 32.♗g4 ♖f8 33.♖e5 ♖g7 34.♗f6+ ♗h8 35.♗xd7 черные несут потери) 32.♖xb6.

30.♖e2 ♖b8 31.♗d1

Белые заранее уводят коня из-под возможного f7-f5-f4 и «задают вопросы» пешке e5.

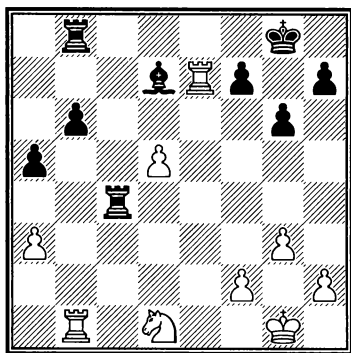


Б. «Черные» дебюты

31. ♖dc8! 32. ♗xe5 ♗xe5 33.
 ♜xe5 ♜xe5 34. ♝xe5 ♝xc4

В результате произошедших разменов перевес черных никуда не делся — у них лучшая пешечная структура и потенциально очень сильный слон.

35. ♖e7



35... ♗h3

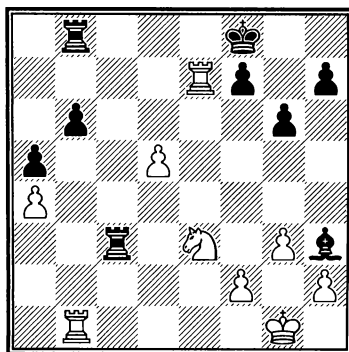
Наиболее естественный, хотя и не единственный ход. Надо заметить, что оба соперника находились уже в жестком цейтноте.

После 35... ♖b7! план черных прост и очень силен — поставить ладью на d4, «выкурить» белую ладью путем ... ♗f8 и затем надвигать пешку b, с каждым ходом увеличивая свое преимущество. Не видно, что белые могли этому противопоставить.

36. ♗e3

Примерно к тому же ведет 36.f3 ♗f8.

36... ♖c3! 37. a4 ♗f8



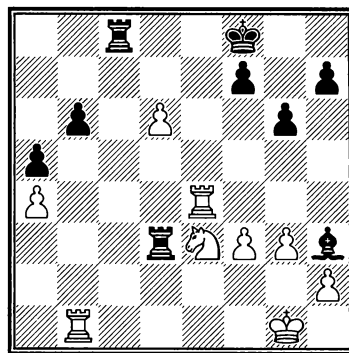
38.d6?

Белые напрасно убирают пешку с защищенного поля — возникающая конструкция неустойчива. Правильно 38. ♖e4 с идеей 39. ♖h4, например, 38... ♗d7 (или 38... b5!? 39. ♖h4 ♗d7 40. axb5 ♖xb5 41. ♖xb5 ♗xb5 42. ♖xh7 ♗g8 43. ♖h4 ♖b3!, и пешка a очень опасна, хотя лишняя пешка белых — тоже не пустой звук) 39. ♖h4 h5 40. ♗g2 b5, и черные продолжают борьбу за победу.

38... ♖bc8!

Все же ослабление g2-g3 не прошло бесследно...

39.f3 ♖d3 40. ♖e4



Глава 1. Дебютный репертуар

Не годится 40.♖xb6? ввиду
40...♙c1+ 41.♗f2 ♖d2#.

40...♗e6!

Контрольный ход — и снова сильнейший! Пешка никуда не уйдет. Пока что черные переводят слона на идеальную позицию, избегая угроз g3–g4 и ♖h4. Заодно надежно «вырезается» конь белых.

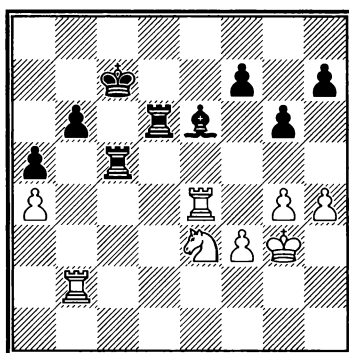
41.g4

Или 41.♖d1 ♖cc3.

41...♖xd6 42.♗f2 ♖c5!

Черные спокойно усиливаются.

43.♖b2 ♗e7! 44.♗g3 ♗d7 45.h4
♗c7



Отличный перевод короля, освобождающий ладью от защиты пешки.

46.h5

Здесь белые просрочили время, но их позиция проиграна — черные играют 46...gxh5 47.♖h2 b5!, после чего неумолимо ведут пешку а в ферзи.

Вся партия проведена 72-летним Спасским на высочайшем уровне.

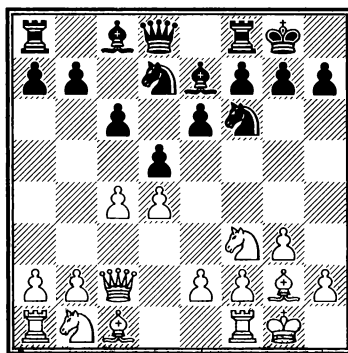
5. КАТАЛОНСКОЕ НАЧАЛО. ЗАКРЫТАЯ СИСТЕМА

№ 37 Каталонское начало [E09]
Кейтлингхаус — Спасский
Германия, 1989

1.♘f3 d5 2.c4 e6 3.g3 ♘f6 4.♗g2
♗e7 5.0-0 0-0 6.d4

С перестановкой ходов партия перешла в каталонское начало, против которого Спасский неизменно избирал закрытую систему.

6...♘bd7 7.♙c2 c6



Б. «Черные» дебюты

Почти во всех партиях, начатых каталонским началом, возникала данная позиция. Очевидно, перспектива находится под давлением «каталонского» слона g2 не улыбалась десятому чемпиону мира, и он, в соответствии со своими вкусами, предпочитал сразу поставить на его пути белопольный барьер. Далее Спасский обычно фианкеттировал белопольного слона (иногда выводя его на a6 для атаки пунктов c4 и e2), и начинались взаимные подрывы в центре по принципу «кто кого», причем пешка b6 практически всегда шла у Спасского на c5, — то есть хорошо зарекомендовавшая себя в ферзевом гамбите стратегия применялась им и в каталонском начале.

8. ♘bd2

Наиболее популярная расстановка белых.

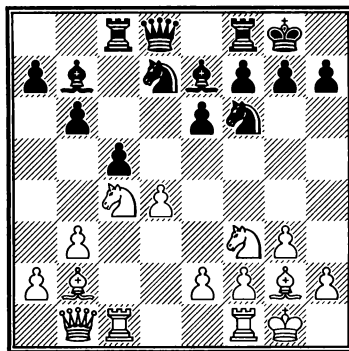
На 8. ♔d1 Спасский также отвечал 8...b6 с дальнейшим 9. ♔f4 ♔b7 10. ♘bd2 (принципиальной 10. ♘c3 dxc4 11. ♘d2 ♘d5 12. ♘xc4 ♘xf4 13. gxf4, Накамура — Карлсен, Москва, 2012) 10... ♘h5! (сильная новинка — Спасский мгновенно использует временную дисгармонию в стане белых) 11. ♔e3 f5 12. cxd5 exd5 13. ♘b3?! (или 13. ♘e5 ♘xe5 14. dxe5 f4 15. ♔d4 c5 16. ♔c3 ♖c7 17. g4? f3! 18. ♔xf3 ♘f4 с более чем достаточной компенсацией у черных) 13... ♔d6 14. ♘c1 f4! 15. ♔d2 ♖e7 16. ♘d3 ♗ae8 17. ♗f1

c5! 18. g4 ♘hf6, и у черных уже большой перевес (Флеш — Спасский, Сочи, 1967).

8...b6 9.b3

Основное продолжение — 9. e4 ♔b7 10. e5 ♘e8 11. ♗e1 (популярнее 11. cxd5, и черные должны взять на d5 пешкой) 11... ♘c7 12. h4! h6 13. cxd5 (сильнее 13. b3) 13... ♘xd5 14. ♘e4 c5 15. dxc5 ♗c8!, и шансы черных, благодаря мощному коню на d5, никак не хуже (Адианто — Спасский, Салоники, 1988).

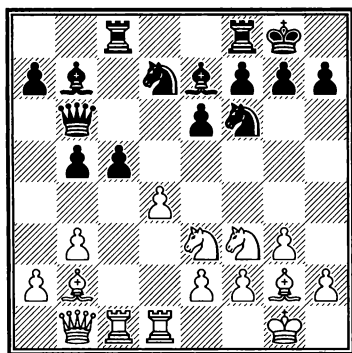
9...♔b7 10.♔b2 ♗c8 11.♗ac1 c5 12.♖b1 dxc4 13.♘xc4



13...b5! 14. ♘e3

Теоретический вариант, в русле которого развивается партия, не представляет опасности для черных — например, 14. ♘cd2 ♖b6 15. e3 h6 16. ♗fd1 ♗fd8 17. a4 a6 18. axb5 axb5 19. dxc5 ♔xc5, и у них уже небольшая инициатива (Акобян — Трегубов, Ханты-Мансийск, 2009).

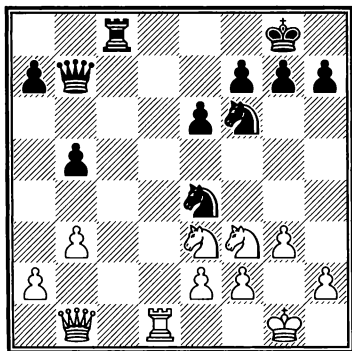
14...♖b6 15.♞fd1



15...♞fd8

Для игры на победу менее подходит 15...♞c7 — после 16.dxc5 ♗xc5 17.♙d4 черные должны играть 17...♙xd4 (проигрывает 17...♞fc8?? 18.♞xc5! ♘xc5 19.b4 и т. д., Паунович — Максимович, Плевля, 1989) 18.♘xd4 ♞fc8 19.♞xc7 ♞xc7 20.♙xb7 ♖xb7 21.♞c1, и в результате массовых разменов возникает ничейная позиция.

16.dxc5 ♗xc5 17.♙d4 ♙xd4!
18.♘xd4 ♘c5 19.♙xb7 ♖xb7
20.♘f3 ♞xd1+ 21.♞xd1 ♘ce4



Получившееся положение уже не столь ничейно, как по-

зиция из указанного выше варианта. Черные сумели утвердить коня на поле e4 и собираются прыгнуть им на c3, атакуя сразу четыре цели. У белых же конструктивный план отсутствует. Все же ничья остается наиболее вероятным исходом партии — при условии отсутствия ошибок!

22.♖b2 h6 23.♞c1 a6 24.♘d2
♞d8! 25.♘xe4 ♘xe4 26.♖e5?!

Псевдоактивный ход белых — и первый в череде их явных ошибок и неточностей. При 26.♞d1 ♞c8 27.♞c1 дело скорее всего кончилось бы повторением ходов.

26...♘g5?!

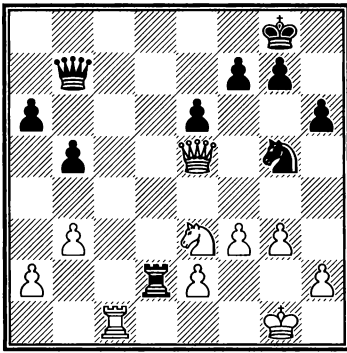
Черные упускают из виду красивое спасение белых. После 26...♞d2! 27.♞c7 ♖b8! 28.♖f4 ♘g5 29.♙f1 ♞xa2 черные получали «здоровую» лишнюю пешку, так как нельзя играть 30.♞xf7?? по причине 30...♞a1+ 31.♙g2 ♖a8+ 32.f3 ♘xf7.

27.f3

Вынуждено ввиду угрозы 27...♘h3+ 28.♙f1 ♖h1#.

27...♞d2

Б. «Черные» дебюты



28. ♖f1?

Белые ошибочно посчитали свою позицию проигранной ввиду 28. ♖c2 ♗e2!, в то время как спасала контратака 28. ♖c7! со следующими любопытными вариантами:

а) 28... ♗xf3 29. ♖c8+ ♜h7 30. ♖h8+! ♜xh8 31. ♗b8+ ♜h7 32. exf3 ♜xf3+ 33. ♖f1 ♜xh2+ с вечным шахом;

б) 28... ♜xf3+ 29. exf3 ♗xf3 30. ♗f4! ♗xf4 31. gxf4 ♖xa2 32. ♜c2, и белые не должны проиграть;

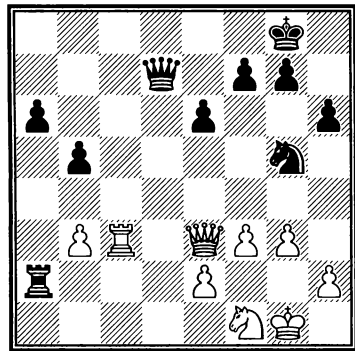
в) 28... ♗a8 29. ♗c3! ♖d8? (сильнее 29... ♗xf3! с уже известным вечным шахом) 30. h4 ♜h7 31. ♜g4, и инициативой прочно завладевают белые;

г) 28... ♗b6 29. ♖f1! ♖xa2 30. h4 ♜h7? (к равному эндшпилю приводит 30... f6 31. ♗c3 ♜h7 32. ♖c6 b4! 33. ♖xb6 bxc3 34. ♖c6 и 35. ♖xc3) 31. ♜d5 ♗a5 32. ♜e7+ ♖f8 33. ♜g6+ ♜g8 34. ♖c8+ ♜f8 35. ♖xf8+ ♜h7 36. ♖h8+ ♜xg6 37. h5#.

28... ♖xa2 29. ♗e3 ♗d7 30. ♖c3?

Зевок в тяжелом положении.

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА ЧЕРНЫХ.



30... ♗d1!

На 31. ♖f2 решает 31... ♜h3+ 32. ♖g2 ♖xe2+, поэтому белые сдались.

6. СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

№ 38 Староиндийская защита
[A68]

Керес — Спасский

1-я партия матча
Рига, 1965

Иметь такие солидные и тонко понимаемые «коронные» дебюты, какие были у Спасского, конечно, хорошо, но как быть, если соперник заманивает тебя не в самый популярный теоретический вариант, где общей логики недостаточно, а нужны точные знания? Оказывается, Спасский обладал ими в полной мере, как и пристало чемпиону мира, и слухи о его дебютной лености, мягко говоря, преувеличены.

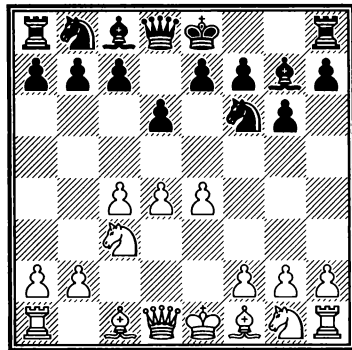
Более того: как заметил извечный соперник Спасского 11-й чемпион мира Роберт Фишер, «всегда кажется, что [Спасский] чуть превосходит вас в знании теории». И действительно, поймать Спасского на вариант было практически неосуществимой задачей, чему примером хотя бы данная партия.

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♗g7

Староиндийскую защиту редко связывают с именем Спасского, хотя разными порядками ходов к ней свелось примерно 35 его «черных» пар-

тий. Все же такой эксперт по дебютам, как Пауль Керес, мог здесь ожидать от соперника недостатка теоретических знаний...

4.e4 d6

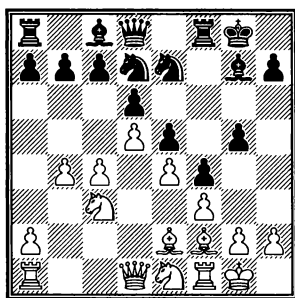


5.f4

Предыдущий комментарий косвенно подтверждается — Керес избрал довольно редкий вариант четырех пешек. А вот как разыгрывал Спасский классическую систему староиндийской защиты:

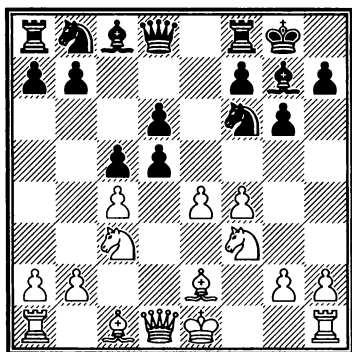
5.♘f3 0-0 6.♗e2 e5 7.0-0 ♘c6 8.d5 ♘e7 9.♘e1 ♘d7 10.♗e3 f5 11.f3 f4 12.♗f2 g5 13.b4 (идея Спасского работает и при сильнейшем 13.♗c1 — например, 13...♗f6!? 14.♘d3 b6 15.b4 a6 16.c5 ♗h6 17.cxd6 cxd6 18.g4 fxg3 с чуть лучшими шансами у белых в обоюдоострой борьбе, Со — Вокатуро, Бергамо, 2014) — см. диаграмму.

Б. «Черные» дебюты



13...♙f6!? (интересная новинка Спасского) 14.♘d3?! (сильнее немедленное 14.c5) 14...♗g6! 15.c5 ♘f6 16.♚b3 ♖h8 17.♗fc1 g4 18.fxg4 ♙xg4 19.♙f1? ♙f3! 20.♚c4 ♙xg2 21.♙xg2 f3. Инициатива черных на королевском фланге развивается в разы быстрее, чем наступление противника на другой стороне доски, и через восемь ходов партия закончилась их победой (Сабо — Спасский, Бухарест, 1953 — см. раздел «Атака по линиям g и h»).

5...c5 6.d5 0-0 7.♘f3 e6 8.♙e2 exd5

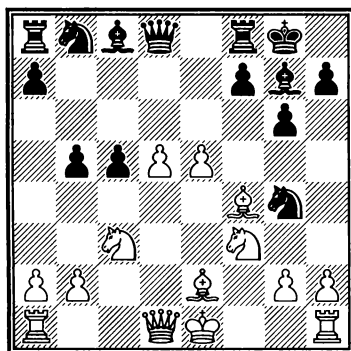


9.cxd5

Или 9.exd5 ♘h5!? 10.0-0 ♗e8 11.♙d3 ♙xc3! (типовой прием —

слон уступает место коню, а «прическа» белых на ферзевом фланге безнадежно портится) 12.bxc3 ♘g7 13.♗b1 b6, и, как только черным удастся погасить некоторую активность белых, стратегически у них будет явно лучшая позиция (Липтаи — Спасский, Марианске-Лазне, 1962).

9...b5!? 10.e5 dxe5 11.fxе5 ♘g4 12.♙f4!?



Новинка Кереса, подготовленная к партии со Спасским.

Сильнейшим признается 12.♙g5 с дальнейшим 12...♚b6 13.0-0 c4+ 14.♖h1 ♘xe5 15.♘xe5 ♙xe5 16.♙e7 ♗e8 17.d6 ♘c6 18.♘d5 ♚c5 19.♙f3 ♙d7 (Ромбальдони — Двирный, Арвье, 2009), и в связи с внедрением в лагерь противника у белых есть компенсация за пешку, но вряд ли более того — например, 20.♘c7 ♘xe7 21.♙xa8 ♗xa8 22.dxe7 ♚xe7 23.♘xa8?? ♚h4!.

12...♘d7! 13.e6

Или 13.♙xb5 ♘dxe5 14.0-0 c4,

Глава 1. Дебютный репертуар

и ввиду угрозы вторжения на d3 у черных не хуже.

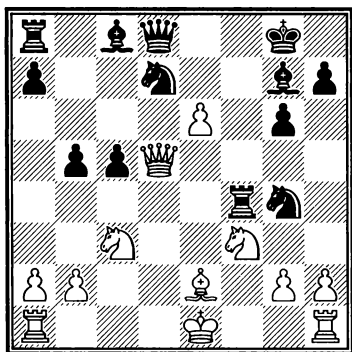
13...fxe6 14.dxe6 ♠xf4!

Столкнувшись с неожиданностью в дебюте, Спасский играет сильнейшим и наиболее принципиальным образом. При естественном 14...♘b6 15.♚xd8! ♠xd8 16.h3 ♘f6 (или 16...b4?! 17.♘b5) 17...♙xb5 ♙xe6 18.♙c6 черные рисковали остаться без качества.

15.♚d5

Иначе у белых просто хуже. Теперь же они выигрывают материал, однако фигуры черных развивают бешеную активность, что, с учетом раскрытого положения короля противника, чревато последствиями...

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА ЧЕРНЫХ.



15...♙h8!

Путем 15...♙b7 черные могли сохранить примерное материальное равенство, однако

они справедливо рассудили, что сильный белополюсный слон едва ли слабее ладьи. В то же время ферзя противника полезно во всех смыслах загнать в угол, где он будет вне игры.

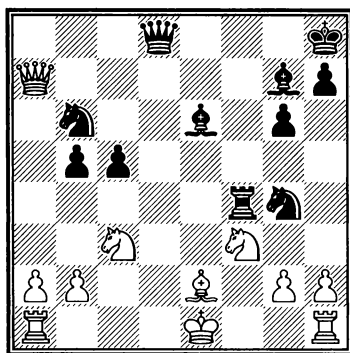
16.♚ха8

Белые не могут воспользоваться связкой и еще на время оставить коня d7 в живых: 16.0-0-0? ♙xc3! 17.bxc3 ♚f6! 18.exd7 ♚xc3+ 19.♙b1 ♠b4+.

16...♘b6 17.♚ха7

Возможна и такая защита: 17.♚b8 (беря на прицел ладью f4) 17...♘e3 18.♠d1! (но не 18.♙f2 ♘g4+ 19.♙g3 ♠xf3+! 20.♙xf3 ♙b7+ 21.♚xb7 ♚f6+ 22.♙xg4 ♚f5+ 23.♙g3 ♙e5+ 24.♙h4 ♚f4+ 25.♙h3 ♚h6+ 26.♙g4 ♚h5#) 18...♘xd1 19.♚xf4 ♘xc3 20.bxc3 ♙xe6 21.0-0 ♘d5 22.♠d1 c4 23.♘g5 ♚b6+ 24.♚f2 ♙g8!, хотя пешка c3 неизбежно теряется, и черные получают за качество как минимум достаточную компенсацию.

17...♙xe6



Б. «Черные» дебюты

18.0-0

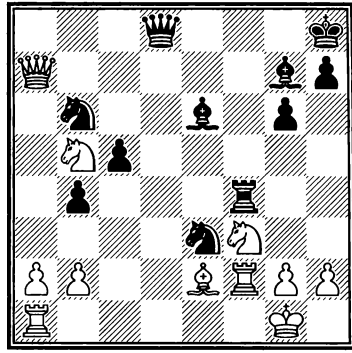
Позже нашли другое решение: 18.♖d1! ♔d4 19.♜xb5 (19.♜xd4 cxd4 20.♜xb5 ♜e3 выгодно черным) 19...♜e3 20.♜bxd4 ♜xg2+? (лучше 20...cxd4 со сложной игрой) 21.♙f2 ♚h4+ 22.♙g1! (22.♙xg2?? ♔h3+ 23.♙g1 ♖g4#) 22...♚g4 23.♜e5 ♚h3 24.♜df3, и белые, отбив атаку, приступили к реализации лишней ладьи (Пеликан — Кинтерос, Буэнос-Айрес, 1966).

18...♜e3 19.♖f2?!

На предлагавшееся некоторыми комментаторами 19.♔xb5 ♜xf1 20.♖xf1 Спасский приводит 20...♜c4! «с активной фигурной игрой» за пешку. Во всяком случае, это было лучше для белых, чем неуклюжий ход в партии, после которого за качество черные получили колоссальное преимущество в активности фигур. Особенно силен, конечно же, конь e3, рассекающий позицию белых на части, — идейный предшественник знаменитого «каспаровского» коня d3 из 16-й партии второго матча с Карповым.

19...b4 20.♜b5

Сало Флор предлагал здесь логичное 20.♜d1!? с идеей разменять или выдавить назойливого коня. На это возможно 20...♜c2! 21.♖c1 ♜d4 с опаснейшими угрозами у черных.



20...♖f7!

Загоняя ферзя совсем уж «за Можай».

21.♚a5 ♚b8! 22.♖e1 ♔d5!

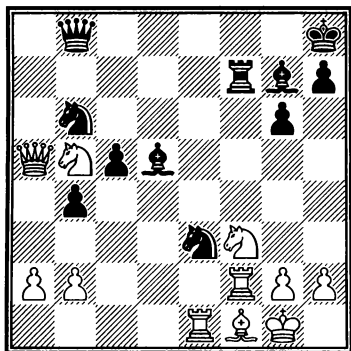
Полнейшая доминация! Белым трудно дать хороший совет, хотя номинально у них лишнее качество. Снова приходит на ум 16-я партия матча Карпов — Каспаров (Москва, 1985), где у Карпова была совершенно бесполезная лишняя пешка. Комментируя партию в печати, Спасский лаконично и бесстрастно заметил: «Мои фигуры активны. Фигуры Пауля пассивны».

23.♔f1?!

Слон, хоть с виду и пассивный, довольно эффективно прикрывает уязвимые поля в лагере белых, предупреждая немедленную катастрофу. С его разменом задача черных упростится (если только это не размен на черного слона). По мнению Спасского, сильнее 23.♔d3 ♜ec4 24.♚a6 ♜xb2

Глава 1. Дебютный репертуар

с дальнейшим уходом слона от размена.



23... ♖xf1! 24. ♜xf1 ♘c4 25. ♗a6
♜f6 26. ♗a4 ♘xb2

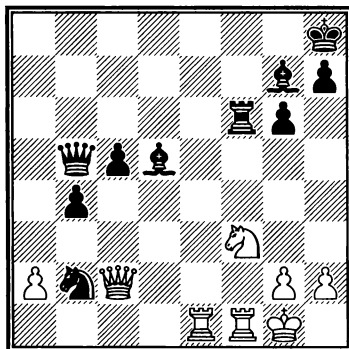
Слабее напрашивающееся 26... ♗c6? ввиду 27. ♗a7! ♗xb5 28. ♜e7 ♗f8 29. ♜f7! ♜xf7 30. ♗xf7 ♗g7 31. ♜d1, и роли неожиданно меняются — материальное преимущество у черных, но их король находится под крайне неприятной атакой всех оставшихся на доске фигур белых.

27. ♗c2?

Цейтнотный зевок. Впрочем, и при сильнейшем 27. ♗a5 ♜f7! (не допуская активизации бе-

лого ферзя через поле c7) 28.a4 ♗c4 29. ♜f2 ♘d3 белые, в дополнение к ужасающей позиции, несли материальные потери.

27... ♗xb5



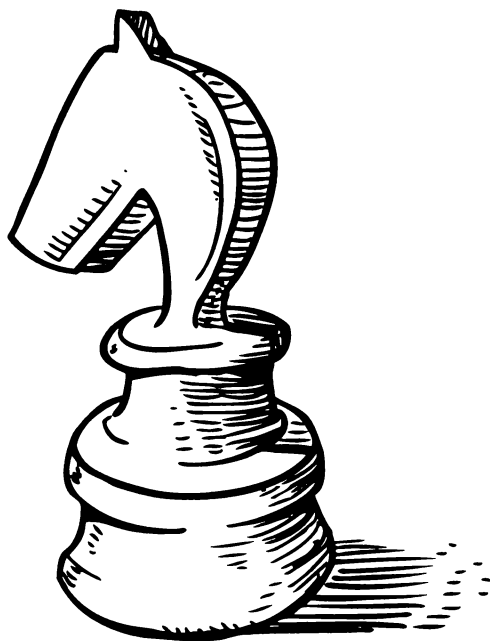
Борьба по сути окончена. Еще последовало:

28. ♜e7

Или 28. ♗xb2? ♜xf3.

28... ♘d3 29. ♗e2 c4 30. ♜e8+ ♜f8 31. ♜xf8+ ♗xf8 32. ♘g5 ♗c5+ 33. ♘h1 ♗d7 34. ♗d2 ♗e7 35. ♘f3 ♗e3

В этой проигранной позиции белые просрочили время.



ГЛАВА 2

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ

У Спасского, с его универсальным стилем игры, тем не менее можно выделить излюбленные стратегические приемы, принесшие ему немало очков в поединках с соперниками любого уровня.

1. ИГРА ПО ЦЕНТРУ

Игра по центру — классический элемент позиционной игры. Спасский виртуозно владел стратегией игры в центре доски, выдав несколько учебных партий на эту тему.

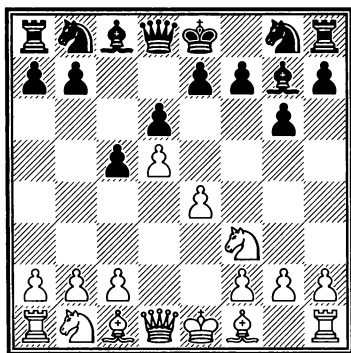
№ 39 Защита Бенони [А43]

Спасский — Шмид

15-я шахматная олимпиада

Варна, 1962

1.d4 c5 2.d5 d6 3.e4 g6 4.♖f3
♙g7



5.♗e2!

При избранном черными порядке ходов белые не обязаны играть 5.c4 с переходом в стариндийские схемы — пешка с в дальнейшем может встать и на с3, ограничивая слона g7.

5...♗f6 6.♘c3 ♗a6 7.0-0 ♘c7
8.♞e1

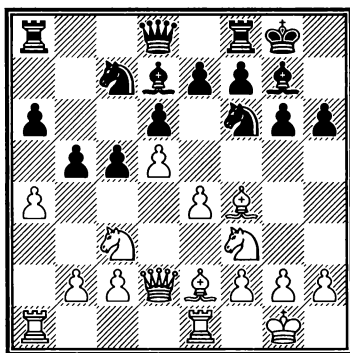
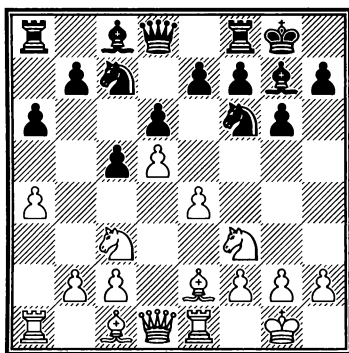
Возможно и 8.a4 a6 9.h3 0-0 10.♗f4 с небольшим, но комфортным перевесом у белых.

8...0-0 9.a4 a6

См. диаграмму

10.♗g5

Как мы уже знаем — любимый ход Бориса Спасского! Чаще играют 10.h3, например, 10...♞b8 (или 10...♗d7?! 11.e5!



♗fe8 12. ♕f4 b5 13. ♖d2 bxa4 14. ♖xa4 ♜b8 15. c4 с явным преимуществом у белых, Аризменди — Паунович, Сарагоса, 2012) 11. a5 ♗d7 12. ♕f4 b5 13. axb6 ♗xb6 14. ♖d2 ♞e8 15. ♞ad1 ♗d7 16. b3 ♗b5 17. ♖a4!, и перед черными стоят определенные проблемы (Александров — Гусейнов, Минск, 2015).

10...h6

Спасский сопровождает этот ход знаком «?!», так как считает, что пешка h6 — зацепка для будущей атаки белых. На 10... ♞b8 он планировал играть 11. a5 ♕d7 12. ♕f1, предупреждая активные возможности соперника и подготавливая e4–e5. В наши дни белые обычно включают h2–h3, не допуская перевода коня через g4 на e5.

11. ♕f4 ♕d7 12. ♖d2 b5

На 12... ♗h7 последовал бы тот же ответ. Лучшим за черных было типовое 12... g5!, и после 13. ♕g3 (13. e5!?) 13... ♗h5 проведение e4–e5 затруднено.

13.e5!

Своевременный прорыв в центре приводит к активизации белых фигур и возникновению у черных слабостей на d6 и e7. Немаловажно и то, что конь c3 получит для отступления прекрасное поле e4 в случае ...b4.

Менее убедительно 13. ♕xh6?! b4 14. ♕xg7 ♗xg7 15. e5 dxe5 16. ♗d1 e4 с контршансами у черных.

13...dxe5

На 13... ♗h5? уже сильно 14. ♕xh6. Если 13... b4, то 14. exf6 bxc3 15. bxc3 ♕xf6 16. ♕xh6 с лишней пешкой у белых.

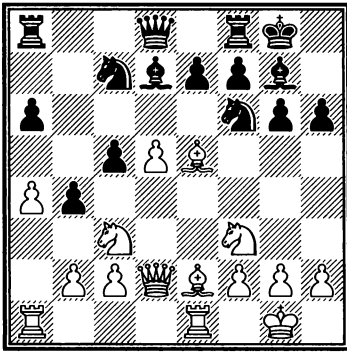
14. ♕xe5

Слабее 14. ♗xe5 b4.

14...b4

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.

1. Игра по центру



15. ♖xf6!

Как пишет Спасский, он задумал этот размен, делая свой 12-й ход. Нападая на слабые пешки черных, белые выигрывают несколько темпов и развивают грозную атаку.

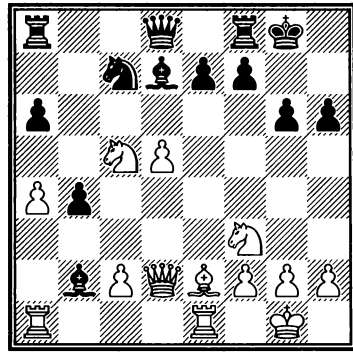
15... ♗xf6

На 15...exf6?! Спасский приводит такой вариант: 16. ♘e4 f5 17. ♗xc5 ♗xb2 18. ♖ad1 ♗c3 19. ♖xh6 ♗xe1? 20. ♗g5 с победой.

16. ♘e4 ♗g7

Выясняется, что еще хуже 16... ♗xb2? ввиду 17. ♖xh6! ♗g7 18. ♖h4 ♗xd5 (18...f6? 19. ♗c4) 19. ♗fg5 ♖e8, и теперь у белых приятный выбор между 20. ♖ad1 e6 21. ♗d6 и 20. ♖h7+ ♗f8 21. ♗xf7 ♗xf7 22. ♗g5+ ♗f6 23. ♗d3 ♗f4 24. ♖h4, в обоих случаях с выигранной позицией.

17. ♗xc5 ♗xb2



18. ♖ad1!

Поскольку конь покинул поле e4, уже не так однозначно 18. ♖xh6 ♗g7 19. ♖h4 ♗f6, и черные как-то держатся. Спасский предпочитает спокойно увести ладью из-под боя и нагнетать напряжение в центре, где у него явный перевес. К тому же черные не в состоянии защитить обе «висящие» пешки — на h6 и b4.

18... ♗f5

После 18... ♗g7 19. ♖xb4 или 18... ♗c3 19. ♖xh6 ♗g7 20. ♖h4 ♗f6 21. ♖xb4 белые также выигрывают материал.

19. ♖xh6 ♗g7 20. ♖h4 ♖d6

В случае 20... ♗xc2 следует 21. ♗g5 ♖e8 22. ♖h7+ ♗f8 23. ♗g4! e6 24. ♗xf7! с разгромом.

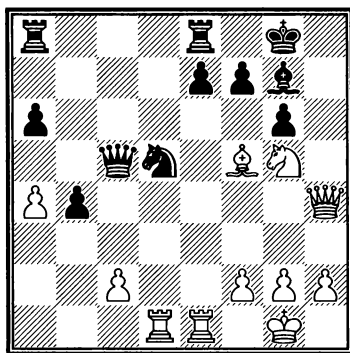
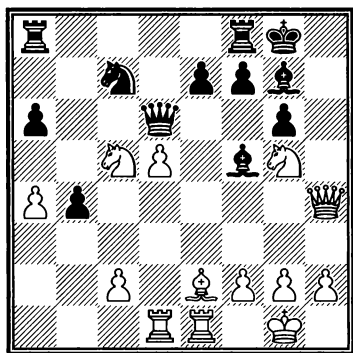
21. ♗g5

См. диаграмму

21... ♖fe8

Чуть точнее 21... ♖fc8 в по-

Глава 2. Стратегические приемы



пытке организовать бегство короля (впрочем, бесплодной, так как белые ладьи готовят ему «теплую встречу»). На это также могло последовать 22.♔d3!, например, 22...♙xd3 23.♞xd3 ♖xc5 24.d6! exd6 25.♞e7 ♖xc2 26.♖h7+ ♔f8 27.♞xf7+ ♔e8 28.♖g8+, и мат следующим ходом.

22.♔d3!

Из множества заманчивых продолжений Спасский выбирает сильнейшее. Цель белых — линия f, а также пункт e6!

22...♖xc5

На 22...♙xd3 решало 23.♖h7+ ♔f8 24.♞ce6+! fxe6 (или 24...♞xe6 25.dxe6 f6 26.♞xd3 ♖f4 27.♖xg6 fvg5 28.♞f3) 25.♞xd3.

23.♙xf5 ♞xd5

Или 23...gxf5 24.♖h7+ ♔f8 25.♖h5!.

См. диаграмму

24.♙e6!!

Не дожидаясь 24...fxe6 25.♖h7+ ♔f8 26.♞xe6+ ♔f7 27.♖xg7#, черные сдались.

№ 40 Дебют ферзевых пешек
[D02]
де Грейф — Спасский
Гавана, 1962

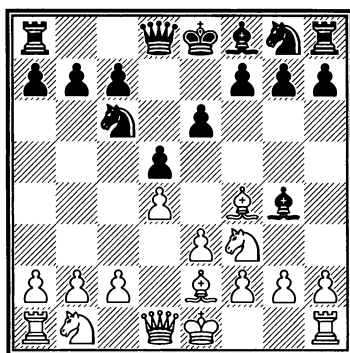
1.d4 d5 2.♞f3 ♞c6!?

Приглашение к защите Чигорина.

3.♙f4

Белые предпочитают развиваться в духе дебюта ферзевых пешек (лондонской системы), но перевеса не получают.

3...♙g4 4.e3 e6 5.♙e2



1. Игра по центру

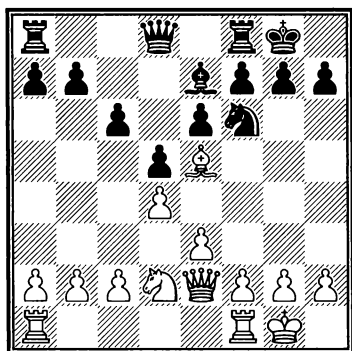
5...♖f6

Хорошо и 5...♗d6 6.♗g3 ♖ge7 7.♖bd2 0-0 8.0-0 ♗f5 (Роджерс — Е Жунгуан, Куала-Лумпур, 1990).

6.♗e5

Чаще встречается 6.0-0 ♗d6 7.♗g3 ♗e4 8.♖bd2 ♗xg3 9.hxg3 0-0 10.c4 с примерно равной игрой (Рязанцев — Ашенбреннер, Оберварт, 2003).

6...♗xe5 7.♗xe5 ♗xe2 8.♖xe2 c6 9.0-0 ♗e7 10.♗d2 0-0



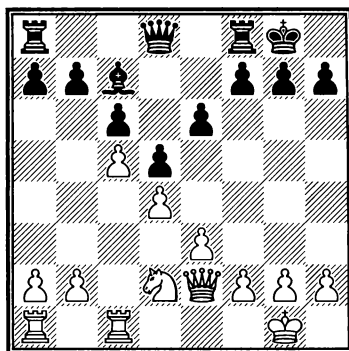
11.♗xf6?!

Невынужденный размен на f6 — один из любимейших приемов Спасского, но здесь он ничего не дает белым, а в грядущем эндшпиле слон будет по крайней мере не слабее коня. Лучше 11.c4 с равными шансами.

11...♗xf6 12.c4

Если 12.c3 (в надежде максимально ограничить слона), то, разумеется, 12...e5, и за инициативу борются только черные.

12...♗e7 13.♖fc1 ♗d6! 14.c5 ♗c7



15.f4?!

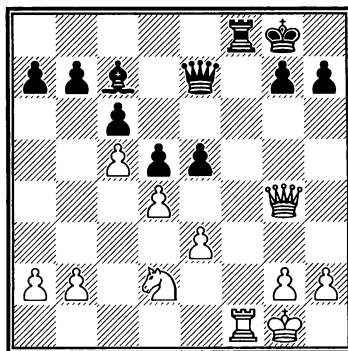
Лишь ослабляет позицию белых. Попытка поставить «блок» на поле e5 не проходит — у черных есть ресурс ...f6.

15...f6 16.♖g4

Предпочтения заслуживало 16.g3 e5 17.♖f1 ♖d7 18.♖ae1, и пробить позицию белых было бы нелегко.

16...♖e7 17.♖f1 e5 18.fxe5 fxe5 19.♖xf8+ ♖xf8 20.♖f1

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА ЧЕРНЫХ.



20...♖e8!

Хорошо известный в наши дни прием. Сторона, имеющая перевес, уходит от размена и предоставляет открытую вертикаль противнику (убедившись, что на ней нет полей вторжения). Смысл данного маневра — сохранить побольше фигур, избежав таким образом ничейных тенденций, и сосредоточить свое внимание на центре, где ожидаются более активные действия, чем по открытой линии f.

После точного хода Спасского (вместо беззубого размена на f1, в результате которого партия, скорее всего, закончилась бы вничью) перевес черных приобретает реальные очертания.

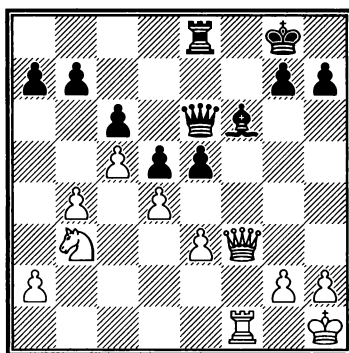
21.♔h1 ♖e6! 22.♗f3

После 22.♗xe6+ ♜xe6 23.♘f3 exd4 24.exd4 ♙d8! 25.♞e1 ♞e4! с дальнейшим 26...♙f6 белых губит слабость опорной пешки d4.

22...♙d8 23.b4

Или 23.dxe5 ♙c7! 24.e4 ♙xe5 25.exd5 ♗xd5 26.♗xd5+ cxd5 27.b3 ♙d4 с легким выигрышем у черных.

23...♙f6 24.♘b3



24...exd4!

Создавая сопернику труднозащитимую слабость на d4.

25.exd4 ♗e2 26.♗f4

Упорнее 26.♘a5 ♗xf3 27.gxf3 ♞e7 28.♞d1, на что черным лучше всего перевести короля на c7(c8) для защиты пешки b7 и приступить к «окучиванию» слабостей белых.

26...♗c4

Выигрывало и прямолинейное 26...♗xa2, например, 27.♘a5 ♗b2 28.♘xb7 ♗xb4.

27.g4 h6

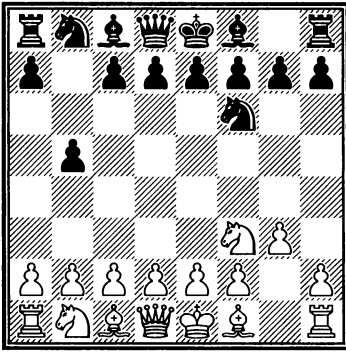
Белые несут материальные потери, поэтому они предпочли сдаться.

№ 41 Дебют Рети [A05]
Петросян — Спасский

14-я партия матча на первенство
мира
Москва, 1966

1.♘f3 ♘f6 2.g3 b5!?

1. Игра по центру



Весьма экстравагантный выбор для того времени, особенно для матча на первенство мира! И снова Спасский предвосхитил развитие теории — при данном порядке ходов так называемая польская защита применяется сейчас на самом высоком уровне.

Ход имел и психологическое обоснование — желание с первых ходов привнести в игру динамику, чтобы озадачить «железного Тиграна».

3...a4!?

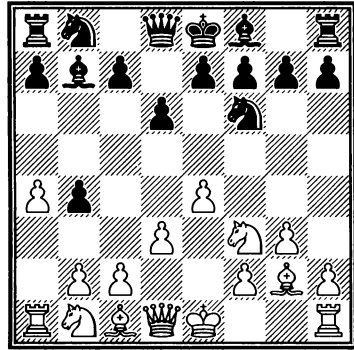
Расчет оправдывается — Петросян сразу же пытается выявить минусы хода 2...b5, но черные рады возможности в свою очередь стеснить белых... Магистраль теории — более сдержанное 3.♔g2 ♕b7 4.0-0 e6 5.d4 c5 6.c3 (свежий пример: Лазничка — Хисматуллин, Пойковский, 2015).

3...b4 4.d3

Белые решают играть в духе староиндийского начала с

включением a2–a4. Не обещает дебютного перевеса и 4.♔g2 ♕b7 5.0-0 e6 6.d4 c5 7.c3 cxd4 8.cxd4 ♔e7 9.♖bd2 0-0 10.a5 d5 (Кравцов — Моисеенко, Берлин, 2015).

4...♕b7 5.e4 d6 6.♔g2



6...♖bd7

Расстановка белых отчасти оправдывается при 6...c5 7.0-0 e6 8.♖bd2 ♖c6 9.♖c4 ♖d7 (нет времени на 9...a5 ввиду 10.e5) 10.♔f4 ♖b6 11.♖fd2 (и здесь хорошо 11.e5) 11...♔e7 12.a5 ♖xc4 13.♖xc4 ♝c8 14.a6 ♔a8 15.c3 (Хасин — А. Иванов, Ярославль, 1982).

7.0-0 e6 8.a5!

Белые вызывают некоторую дисгармонию в положении черных. Впрочем, в связи с крепкой позицией черных в центре это не опасно.

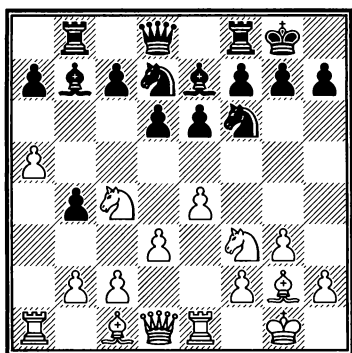
8...♝b8

Возможно и 8...a6 9.♖bd2 c5 10.c3 bxc3 11.bxc3 ♔e7 12.♞c2

Глава 2. Стратегические приемы

0-0 13.♖e1 ♜c8 14.♘c4 d5 с интересной игрой (Обухов — В. Иванов, Воронеж, 2001). Спасский избирает более надежное продолжение, не ослабляя пока пункт b6 и подготавливая отступление слона.

9.♘bd2 ♙e7 10.♘c4 0-0 11.♖e1



11...a6

Позже испытывалось 11...d5 12.exd5 ♘xd5 13.h4 c5 14.♙g5 h6 15.♙xe7 ♜xe7 с примерно равной игрой (Урбан — Гривас, Будапешт, 1993).

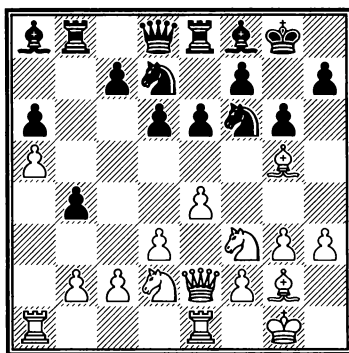
12.♙f4 ♙a8 13.♞e2

После 13.e5 dxe5 14.♘fxe5 ♘d5! 15.♘xd7 ♞xd7 16.♘e5 ♞c8 17.♙d2 c5 у черных нет никаких проблем.

13...♞e8 14.h3 ♙f8 15.♘cd2 g6!

Переводя слона на более активную позицию.

16.♙g5

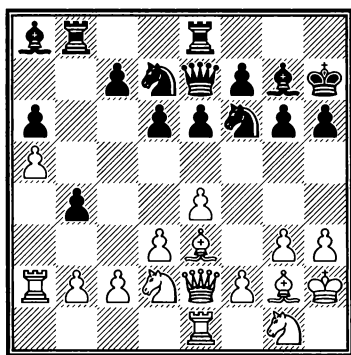


Черные хорошо подготовились к вскрытию игры в центре. Все их фигуры стоят надежно, защищая друг друга. Единственная слабость — пешка a6, но подступить к ней не просто: 16.d4 (видимо, для этого белые и отошли конем на d2 на предыдущем ходу) 16...♙c6! (если черные не хотят ничьей, достаточно и 16...♞c8) 17.♞xa6 ♙b5 18.♞a7 ♞a8 19.♞b7 ♞b8 с повторением ходов.

16...h6 17.♙e3 ♙g7 18.♙h2 ♞e7 19.♞a2?! ♙h7 20.♘g1

С явным намерением провести f2-f4, но черные моментально пользуются отводом коня из центра. «Всю эту часть партии белые разыграли очень неуверенно, без какого-либо определенного плана. Особого порицания заслуживают их два последних хода. Неудачная позиция ладьи на a2 и коня на g1 дает черным возможность решительными ударами в центре захватить инициативу» (Л. Полугаевский).

1. Игра по центру



20...d5! 21.f4 e5! 22.fxe5 ♖xc5!

«Что черные стоят лучше, в этом убеждает и это взятие, и другое весьма сильное продолжение: 22...♗xe5 23.d4 ♗c4! 24.♗xc4 dxc4 25.e5 ♗d5 (или даже 25...♗e4)» (А. Котов). Впрочем, после 25...♗xd5 все не так ясно — 26.♖xc4 b3!? (или 26...♗xe3 27.♗xe3 c5!? 28.dxc5 ♗b5) 27.cxb3 ♖b4 28.♗f2, и, хотя в обоих вариантах у черных есть явная компенсация за пожертвованный материал, вряд ли они претендуют на большее, чем ничью.

Спасский сыграл проще и сильнее, последовательно осуществляя центральную стратегию.

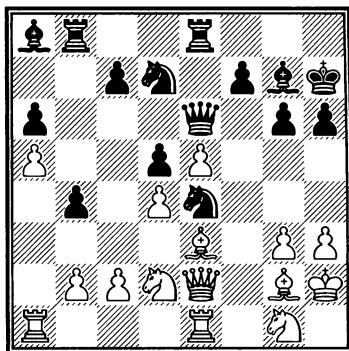
23.d4

Если 23.♗f4, то 23...♖e6!, намекая белым на незащищенность ладьи a2.

23...♖e6 24.e5 ♗e4 25.♗aa1

К тому же ведет 25.♗xe4 dxe4 26.♗aa1 c5.

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА ЧЕРНЫХ.



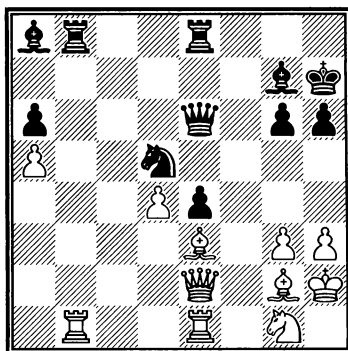
25...c5!

Черные эффективно разрушают центр белых, пользуясь тем, что с2-с3 затруднено — пешка на b4 оказывается как нельзя кстати!

26.♗xe4 dxe4 27.c3 bxc3
28.bxc3 cxd4

В пресс-центре матча активно обсуждалось 28...♗b3, также ведущее к перевесу черных.

29.cxd4 f6! 30.exf6 ♗xf6
31.♗ab1 ♗d5



Положение стабилизирова-

Глава 2. Стратегические приемы

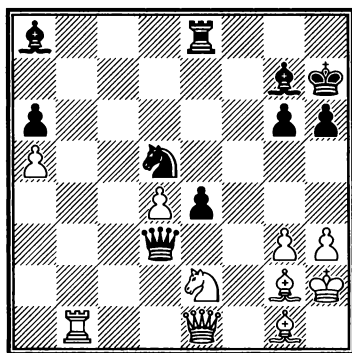
лось. У черных большое преимущество — все их фигуры стоят лучше, особенно заметна разница в положении коней.

32. ♖d2 ♜xb1 33. ♜xb1 ♖d6

Еще сильнее 33... ♗хе3
34. ♖хе3 ♖а2, и черные выигрывают пешку а5.

34. ♗е2 ♖а3 35. ♔g1 ♖d3! 36. ♖е1

Проигрывало 36. ♖xd3? exd3
37. ♗f4 ♗xf4 38. ♔ха8 ♜е2+
39. ♗h1 ♗h5!.

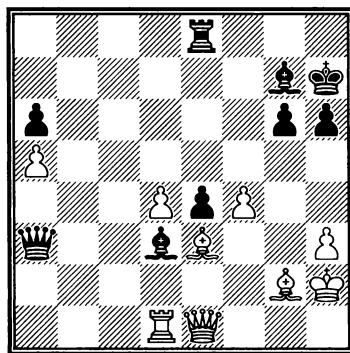


36... ♔с6?!

Промедление, усложняющее задачу черных. Логичное 36... ♜с8! с угрозой вторжения на с2 по сути ставило в партии точку — например, 37. ♜d1 (или 37. ♜с1 ♜b8! 38. ♜d1 ♜b2!! 39. ♜xd3 exd3 40. ♔f3 ♗с7 с аналогичными вариантами) 37... ♜с2!! 38. ♜xd3 exd3 39. ♔f3 ♗с7! (обнаружено А. Лилиенталем) 40. ♔ха8 ♜хе2+ и т. д.

37. ♜d1 ♖а3 38. ♗f4 ♗xf4
39. gxf4 ♔b5 40. ♔e3 ♔d3

Черные хотят отсечь ладью от защиты пешки d4 и выиграть ее, но не все так просто... Шансы на победу черные сохраняли при 40... ♔f8 с последующим 41... ♔d6, блокируя проходную d и присматриваясь к пешке f4.



41. h4!

Найденная Петросьяном перед откладыванием партии идея активной контригры.

41... ♖d6 42. h5 g5

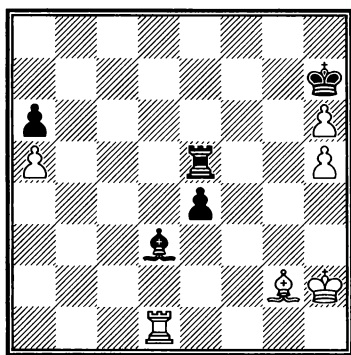
«Может быть, больше шансов давало 42... gxfh5» (Котов).

43. ♖g3 ♔xd4 44. ♔xd4

Возможно было и 44. ♔хе4+ ♜хе4 45. ♜xd3 ♜хе3 (45... gxf4? 46. ♖g6+) 46. ♜хе3 ♔хе3 47. ♖хе3 ♖xf4+ (или 47... gxf4 48. ♖а7+ ♔g8 49. ♖b6, и дело кончается вечным шахом) 48. ♖xf4 gxf4 49. ♔h3 ♔g7 50. ♔g4 ♔f7 51. ♔xf4 ♔f6 52. ♔е4 с ничейным пешечным эндшпилем.

44... ♖xd4 45. fxf4 ♖е5
46. ♖хе5 ♜хе5 47. gxf4!

1. Игра по центру



47...Rxa5

Не выигрывает и 47...e3 48.♙f3 e2 49.♞e1 ♞xa5 50.♜g3 ♞a2 51.♙f2 a5 ввиду 52.♙e3! ♙b5 53.♙xe2, и белый король в квадрате пешки.

48.♜g3 ♞g5+ 49.♙f2 a5 50.♞a1 ♜xh6 51.♙h1! ♞xh5 52.♙e3 ♙c2

Или 52...♞e5 53.♙d4.

53.♞c1 ♞h3+ 54.♙d4 a4 55.♙xe4 ♙xe4 56.♙xe4 a3 57.♙d4
Согласились на ничью.

№ 42 Ферзевый гамбит [D41] Спаский — Петросян

5-я партия матча
на первенство мира
Москва, 1969

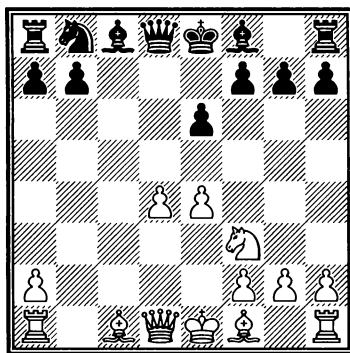
Эта партия — одна из наиболее известных в творчестве Спаского — произвела, наряду с сыгранной вскоре партией Полукаевский — Таль (Москва, 1969), небольшую революцию в теории дебютов и в трактовке позиций с пешечным большинством белых

в центре в противовес лишней пешке черных на ферзевом фланге.

1.c4 ♘f6 2.♗c3 e6 3.♗f3 d5
4.d4 c5 5.cxd5 ♗xd5 6.e4

В улучшенной защите Тарраша Спасский до этого избирал исключительно 6.e3, однако ничего особенного по дебюту не достигал — например, 6...♗c6 7.♙c4 cxd4 8.exd4 ♗xc3 9.bxc3 ♙e7 10.0-0 0-0 11.♙d3 b6 12.♞e2 ♙b7 13.♙b2!? ♞d5! 14.c4 ♞h5 15.♙e4 ♞fe8 16.♞fd1 ♗a5 с равной игрой (Спаский — Лангевег, Сочи, 1967).

6...♗xc3 7.bxc3 cxd4 8.cxd4

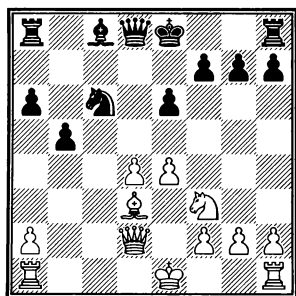


8...♙b4+

В 9-й партии матча на первенство мира Спаский — Фишер (Рейкьявик, 1972) черным удалось постепенно уравнять игру путем 8...♗c6 9.♙c4 b5?! (лучше 9...♙b4+) 10.♙d3 (точнее 10.♙e2 ♙b4+ 11.♙d2, и если 11...♙xd2+ 12.♞xd2 a6, то 13.d5! — разница в том, что ферзь защищает пешку d) 10...♙b4+

Глава 2. Стратегические приемы

11. ♙d2 ♜xd2+ 12. ♞xd2 а6 — см. диаграмму.



13. а4 (невелики успехи белых и при 13. 0-0 14. d5 ♞e7 15. а4 bxa4 16. ♞xa4 exd5 17. ♞d4 — чуть сильнее немедленное 17. exd5 — 17... а5 18. exd5 ♞d6 , Светушкин — Куркунакис, Эрмиони, 2006) 13... 0-0 14. ♞c3 ♙b7 15. axb5 axb5 , и пешка b5 неприкосновенна: 16. ♙xb5? ♞xa1+ 17. ♞xa1 ♞b6 18. ♙xc6 ♞xc6! 19. ♞d2 ♙а6 , и у белых серьезные проблемы с королем — 20. f3 ♞c2 21. ♞d1? ♞c3 и т. д.

9. ♙d2 ♜xd2+

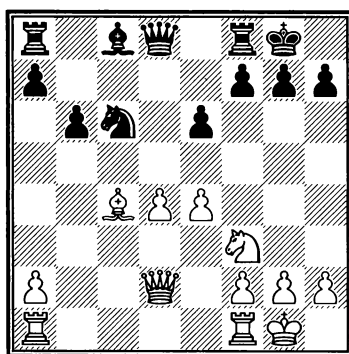
К непростому для черных эндшпилю ведет 9... ♞а5?! 10. ♞b1! ♜xd2+ 11. ♞xd2 ♞xd2+ 12. ♙xd2 , как показала еще классическая партия Рубинштейн — Шлехтер (Сан-Себастьян, 1912): 12... 0-0 13. ♙b5! а6 14. ♙d3 ♞d8 15. ♞hc1 b5 (или 15... ♞c6 16. ♙e3) 16. ♞c2 ♞d7 17. ♙e3 ♞f6 18. ♞e5 ♙d7 19. g4! и т. п.

10. ♞xd2 0-0 11. ♙c4 ♞c6

В наши дни, когда играют улучшенную защиту Тарра-

ша, коня почти всегда выводят более гибким образом — на d7 , например, 11... ♞d7 12. 0-0 ♞f6 13. ♞fe1 b6 14. а4 ♙b7 15. ♙d3 h6 16. а5 а6!? 17. axb6 ♞xb6 18. ♞ab1 ♞c7 19. ♞bc1 ♞e7 20. ♞а5 ♞fc8 , — черные уравнили позицию, а в дальнейшем были даже близки к победе (Топалов — Карлсен, Лондон, 2015).

12. 0-0 b6



13. ♞ad1!

Ранее в этой позиции белые располагали ладьи на c1 и d1 . Спасский и его тренеры Игорь Бондаревский и Николай Крогиус первыми установили, что сильнее расставлять ладьи по двум центральным вертикалям, чтобы поддержать движение пешек d и e .

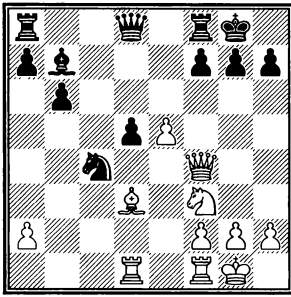
13... ♙b7

Возможно, лучше 13... ♞а5 14. ♙d3 ♙b7 , не допуская комфортного проведения d4-d5 . После 15. ♞fe1 (или 15. h4!? ♞c8 16. h5 h6 17. ♞fe1 ♞e7 18. d5 , Томашевский — Лысый, Чита,

1. Игра по центру

2015) 15...♖e7 (можно и 15...♞c8) 16.♟f4 ♜ac8 17.d5 ♘c4 18.♞c1 b5 19.a4 (Дымеши — Пинтер, Австрия, 2012) белые владеют некоторой инициативой.

Вместо 15.♞fe1 или 15.h4!? слабее 15.d5?! из-за 15...exd5 16.e5 ♘c4! 17.♟f4, как в партии Шаравдорж — Аталик (Беркли, 2005) — *см. диаграмму*.



Здесь сильно было бескомпромиссное 17...♘b2! — например, 18.♙xh7+ ♗xh7 19.♘g5+ ♖g6 20.h4 ♟e7! 21.h5+ ♗h6 22.♘xf7+ ♗h7 23.♟f5+ ♖g8 24.e6 ♞xf7! 25.exf7+ ♟xf7 26.♟xf7+ ♗xf7 с выигранной позицией у черных.

14.♞fe1

Интересно и немедленное 14.d5 ♘a5?! (лучше 14...exd5 15.♙xd5 ♟e7 16.♟f4 примерно с той же игрой, что и в партии, Линчевский — С. Богданович, Ольгинка, 2011) 15.dxe6!! ♘xc4 16.exf7+ ♗h8 (16...♗xf7?! 17.♟f4+ ♟f6 18.♟c7+) 17.♟xd8 ♞axd8 18.♞xd8 ♞xd8 19.e5 ♞c8! 20.e6! ♙d5 21.♘g5 ♘d6 22.♞d1 ♙xe6 23.f8♟+ ♞xf8 24.♘xe6 ♞c8 25.h3, и эндшпиль, несмотря на

внешнюю простоту, довольно труден для черных, так как белая ладья проникает на 7-й ряд.

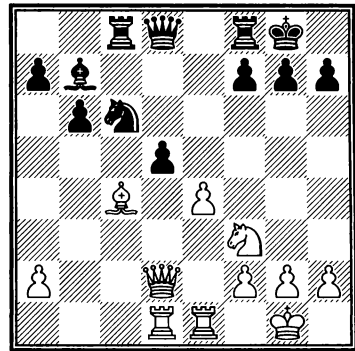
14...♞c8

На 14...♘a5 15.♙d3 ♞c8?! (крепче 15...♟e7) хорошо 16.d5! exd5 17.e5!, например, 17...♘c4 18.♟f4 ♘b2 (несколько упорнее 18...h6 19.e6 ♟f6 20.♟xf6 gxf6 21.♙f5 ♞c7 22.♘d4 ♗h8, Хузман — Парлиграс, Турин, 2006) 19.♙xh7+! ♗xh7 20.♘g5+ ♖g6 21.h4 ♞c4 22.h5+! ♗h6 23.♘xf7+ ♗h7 24.♟f5+ ♖g8 25.e6 ♟f6 26.♟xf6 gxf6 27.♞d2 ♞c6 28.♞xb2 и т. д., как было в знаменитой партии Полугаевский — Таль (Москва, 1969).

15.d5! exd5

Или 15...♘a5 16.♙d3 exd5 17.e5!, и возникает выгодная для белых позиция, рассмотренная в примечании к предыдущему ходу.

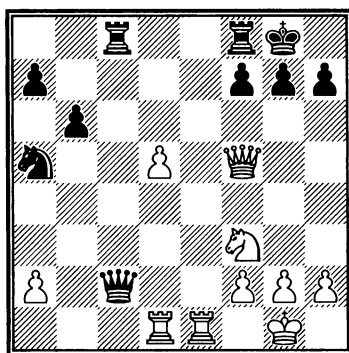
НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



16.♙xd5!

Глава 2. Стратегические приемы

Как будет показано в разделе «Фортпост» — излюбленный прием Спасского: слон становится на защищенное поле в центре, «стреляя» в обе стороны. Если черные устанут терпеть сильного слона и разменяются на d5, его место займет проходная пешка.



16...♘a5

Остаются проблемы у черных и при 16...♙e7 17.e5! ♘d8 18.♙xb7 ♘xb7 19.♘d4 g6 20.f4 ♗c5 21.♙e3 (Бочаров — Бологан, Варшава, 2005) или 16...♙c7 17.♙g5! (если 17.e5 ♘e7 18.♙xb7 ♙xb7, как было в партии Ногеiras — Таль, Брюссель, 1988, то 19.♘g5! h6 20.♘e4) 17...h6 18.♙g4 ♗fd8 19.h3 ♘b4?! (несколько лучше 19...♘e7) 20.♘d4! с сильнейшей угрозой 21.♘f5 (Колев — Делчев, Елените, 1994).

17.♙f4! ♙c7

Или 17...♙e7 18.♘d4!.

18.♙f5! ♙xd5 19.exd5

В миттельшпиле у белых колоссальный козырь — подержанная ладьей проходная d, которая, как учат классики, сама идет в ферзи! К тому же сохраняются опасные матовые угрозы. Защита черных очень трудна, если вообще еще возможна.

19...♙c2

20.♙f4!

Пешка a не в счет — важнее сохранить ферзя, комбинируя игру на мат и продвижение проходной.

20...♙xa2 21.d6 ♗cd8 22.d7

«Проходная пешка, достигшая 7-й горизонтали, сковала обе ладьи. Положение черных безнадежно» (И. Бондаревский).

22...♙c4 23.♙f5! h6

Если 23...♙c6 24.♘e5 ♙e6, то 25.♙c2! (достаточно и 25.♙xe6), и «грозит 26.♙c7 a6 27.♘g6! ♙xg6 28.♙xd8» (Каспаров). Далее возможно 25...♙f6 26.♙c7 ♗a8 (или 26...h6 27.♙xa7 ♘c6 28.♙c7 ♘xe5 29.♗xe5 ♘h7 30.♗de1 ♗a8 31.h3, и черные совершенно беспомощны) 27.♗e3! h6 28.♗f3 ♙d8 29.♙d6 ♘b7 30.♙d5 ♙e7 31.♘g6 с выигрывшем материалом.

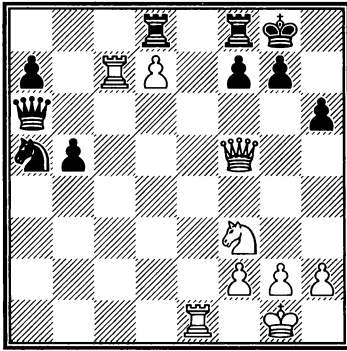
24.♗c1 ♙a6

Вряд ли упорнее и 24...♙a4.

1. Игра по центру

На это могло последовать 25.♖c7 ♘c6 26.♚d5 ♘b8 27.♘e5 a6 28.♖c8 и т. п.

25.♖c7 b5



26.♘d4

Быстрее побеждало 26.♖e8! ♘b7 27.♖c8 ♚a1+ (или 27...♚d6 28.h4 b4 29.♘e5 b3 30.♚xf7+ ♔h7 31.♖cxd8! b2 32.♚f5+ g6 33.♖xf8!) 28.♘e1 ♚d4 29.♚xb5 ♚b6 30.♚e5 ♚b4 31.♚b8! ♚b6 32.h4, и черные несут большие материальные потери.

26...♚b6

Тигран Петросян не находит сильнейшей защиты, которая, впрочем, все равно бы его вряд ли спасла: 26...♚d6 27.♘xb5 ♚d2 28.♖f1 ♘b3! 29.♚f3! ♘d4 30.♘xd4 ♚xd4 31.♖d1 ♚b6 32.♖b7 ♚c5 33.h3 и т. д.

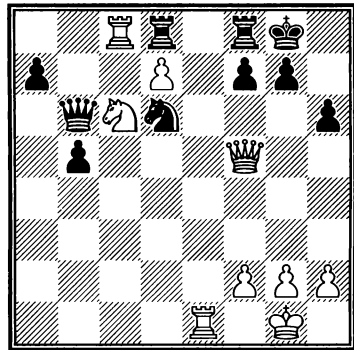
27.♖c8!

Теперь партия заканчивается.

27...♘b7

После 27...b4 белые красиво матовали: 28.♖e8! ♚xd4 29.♖xf8+ ♖xf8 30.♖xf8+ ♔xf8 31.♚c5+! ♚xc5 32.d8♚#. Если же 27...g6, то 28.♖xd8 ♚xd8 29.♚xb5, и от вторжения ладьи на e8 нет нормальной защиты.

28.♘c6 ♘d6



29.♘xd8!

Изысканный заключительный удар.

29...♘xf5 30.♘c6

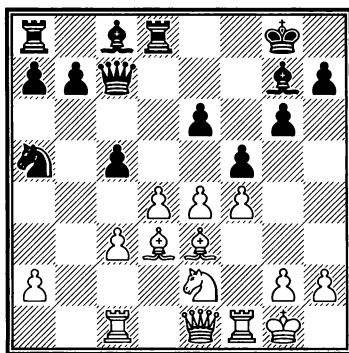
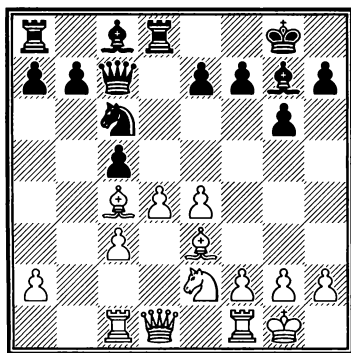
Белые меняются на f8 и проводят ферзя. Черные сдались.

№ 43 Защита Грюнфельда [D87]

Спасский — Фишер

Санта-Моника, 1966

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 d5
4.cxd5 ♘xd5 5.e4 ♘xc3 6.bxc3
♔g7 7.♔c4 c5 8.♘e2 ♘c6 9.♔e3
0-0 10.0-0 ♚c7 11.♖c1 ♖d8



12. ♖e1

В главе «Дебютный репертуар» разобраны продолжения 12.f4 и 12.h3.

12...e6

Сейчас чаще играют 12... ♖a5, например, 13. ♜d1 cxd4 14. cxd4 ♖xe1 15. ♜fxe1 ♙d7 (возможно и типовое 15...b6 16. ♙b5 ♙b7, Пахман — Смейкал, Лугачовице, 1968) 16. ♜b1 b5! 17. ♙xb5 ♞xd4 18. ♞xd4 ♙xd4 19. ♙xd4 ♙xb5 со скорой ничьей (Баникас — Балог, Пловдив, 2008).

13.f4

Возможно и более осторожное 13. ♙g5 ♜e8 14. ♖d2 ♖a5 15. ♜fd1 cxd4 16. cxd4 ♖xd2 17. ♜xd2 h6 18. ♙e3 ♙d7 19. d5 ♞a5 20. dxe6 ♙xe6 21. ♙xe6 ♜xe6 22. f3 ♜e7 (сильнее 22...b5!) 23. ♞f4 с некоторым перевесом белых в эндшпиле (Гицеску — Родригес, Зиген, 1970).

13... ♞a5 14. ♙d3 f5!

Фишер, по стопам известной партии Глигорич — Смыслов (см. главу «Дебютный репертуар», партию Спасский — Фишер, Зиген, 1970, примечание к 14-му ходу черных), пытается установить белополюсную блокаду, однако, как и позже в Зигене, ему это не удастся...

15. ♜d1

Белые могут сразу вызвать кризис по образцу встречи в Зигене: 15.g4!? b6 (15...b5!?) 16. ♞g3 ♙b7 17. ♖f2 ♖d6 18. ♜cd1 cxd4 19. cxd4 fxg4 20. d5! exd5 21. e5 (а здесь видно влияние партии Полугаевский — Таль! — см. примечания к предыдущей партии) 21... ♖e7 22. f5 с увлекательной борьбой (Балашов — Шмидт, Лейпциг, 1973).

15...b6

После 15...fxe4 16. ♙xe4 ♞c4 17. ♙f2 ♞d6 18. ♙f3 c4 19. ♞g3 белые получают отчетливый перевес за счет слабости пешки e6 и перспектив прорывов в центре путем d4-d5 или f4-f5

1. Игра по центру

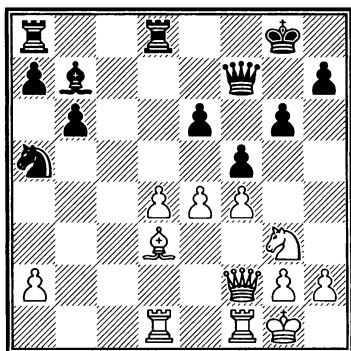
(Ступица — Берток, Чатеш-ке-Топлице, 1968).

16. ♖f2 cxd4 17. ♕xd4!

Слона g7 полезно разменять, чтобы обнажить черные поля.

17... ♕xd4 18. cxd4 ♕b7 19. ♖g3 ♖f7

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



20. d5!

Кладет конец всем иллюзиям черных насчет блокады. Мотив прорыва в центре путем d4-d5 часто и с успехом использовался Спасским.

20... fxe4

После 20...exd5 21.exf5 у белых сильнейшая атака.

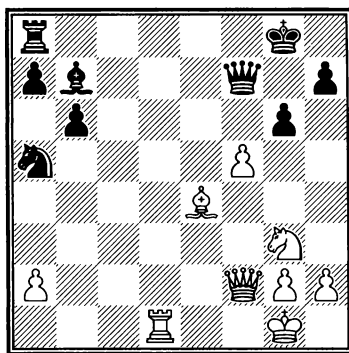
21. dxe6 ♖xe6 22. f5!

Соль замысла белых.

22... ♖f7

Проигрывало 22...gxf5 23. ♖xf5 ♖xd3 24. ♖xd3 exd3 25. ♖g3+ и т. д.

23. ♕xe4 ♖xd1 24. ♖xd1



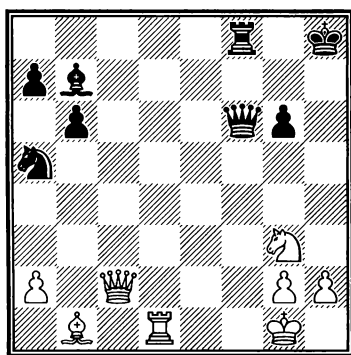
24... ♖f8

Если 24... ♕xe4 25. ♖xe4 ♖xf5, то 26. ♖f6+! ♖f7 (или 26... ♖g7 27. ♖b2! ♖c4 28. ♖e8+ ♖f7 29. ♖g7+ ♖xe8 30. ♖e1+ ♖d8 31. ♖g8+ ♖c7 32. ♖xa8) 27. ♖h4! h5 (27... ♖xf6 28. ♖d7+ ♖e6 29. ♖d6+) 28. ♖e4, с неотразимой атакой во всех вариантах. Характерно, что две из трех фигур черных по сути не принимают участия в защите собственного короля...

25. ♕b1 ♖f6 26. ♖c2 ♖h8

Не годится 26... ♖g7 ввиду 27. fxc6 hxc6 28. ♖h5+!

27. fxc6 hxc6



28.♔d2!

Грозил смертельный шах на f2, а на 28.♔f1 хорошо 28...♔d4+.

28...♔g7 29.♔f1 ♔e7 30.♔d4+
♔f6 31.♗e4 ♗xe4 32.♗xe4 ♔c5
33.♔xc5 ♔xf1+ 34.♗xf1 bxc5

Упорной защитой черные получили лучшее, что смогли, — трудный эндшпиль с пешками на двух флангах, где слон сильнее коня. В окончании более опытный Спасский точной игрой смог добиться победы (см. раздел «Избранные окончания»).

2. ИГРА С ИЗОЛИРОВАННОЙ ПЕШКОЙ

На счету Спасского не так уж мало партий, в которых он играл с изолированной пешкой d. В понимании таких позиций и динамической игры в них он продвинул теорию шахмат далеко вперед.

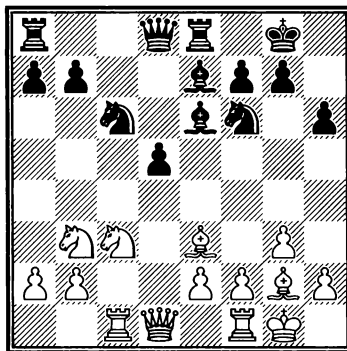
мастерством Спасский создавал в позиции напряжение, постоянно находя способы поставить перед соперником проблемы».

№ 44 Ферзевый гамбит [D34]
Петросян — Спасский

4-я партия матча на первенство
мира
Москва, 1969

1.c4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 c5
4.cxd5 exd5 5.♗f3 ♗c6 6.g3 ♗f6
7.♗g2 ♗e7 8.0-0 0-0 9.♗g5 cxd4
10.♗xd4 h6 11.♗e3 ♗g4 12.♗b3
♗e6 13.♔c1 ♔e8

Тигран Петросян считал эту партию лучшей у Спасского за весь матч: «Активная фигурная игра, неустанно поддерживаемая черными на протяжении всей партии — достижение не из легких: это продукт «скоропортящийся». С незаурядным



2. Игра с изолированной пешкой

14.♖e1

«Белые защищают на всякий случай пешку e2 и предупреждают маневр ♜d7 и ♗h3, с помощью которого черные осуществили размен белопольных слонов» (И. Болеславский, И. Бондаревский).

В то же время с трудом верится, что таким путем, совершая неспешные маневры на своих трех горизонталях против четырех у противника, белые могут добиться чего-то реального в борьбе против единственной его слабости — изолированной пешки d.

Относительно 14.♗b5 см. главу «Дебютный репертуар».

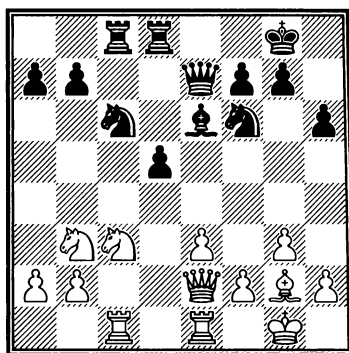
14...♜d7 15.♗c5 ♖ac8 16.♗xe7 ♜xe7! 17.e3

«Невыгодно 17.♗xd5?! ♗xd5 18.♗xd5 из-за 18...♖cd8 19.e4 ♗b4 и взятия на d5» (Г. Каспаров).

Если же белые играют 17.♗b5, чтобы установить коня на d4, не трогая пешку e, или даже сразу 17.♗d4, то черные, как указал И. Бондаревский, получают хорошую игру путем 17...♜b4.

17...♖ed8 18.♜e2

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА ЧЕРНЫХ.



18...♗g4!

Вносит определенную дисгармонию в расположение белых.

Преждевременно 18...d4?! ввиду 19.♗xd4 ♗xd4 20.exd4 ♖xd4 21.♗b5 ♖xc1 22.♗xd4!, и у белых перевес. «Не для того играется защита Тарраша, чтобы думать о слабости изолированной пешки d5. Последовательная игра черных должна в первую очередь использовать силу этой пешки (Бондаревский).

19.f3!?

Выигрывает темп, но создает белым слабость на e3, сопоставимую со слабостью пешки d5. К тому же слон g2 надолго выключается из игры.

Многочисленные комментаторы в один голос советовали здесь 19.♜f1 с идеей в дальнейшем «выкурить» черного слона путем h2-h3. Однако это отступление пассивно, и путем 19...♜b4 20.h3 (или 20.♜b5

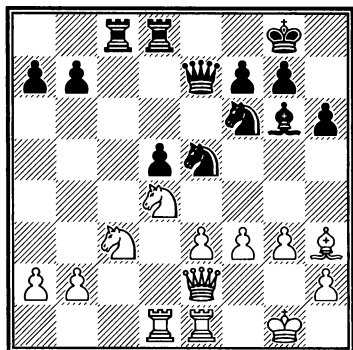
♖xb5 21. ♜xb5 a6 22. ♜5d4 ♜b4!, и белым по-прежнему придется отражать все новые мелкие угрозы) 20... ♙e6 21. ♖e2 d4! черные получали как минимум равные шансы, в том числе благодаря слабости пешки h3.

19... ♙f5 20. ♞cd1 ♜e5

«Хотя формально белые все еще сохраняют легкую инициативу, у них теперь тоже есть слабости, и в игре постепенно начинает происходить перелом. Это уже не та типично петросяновская игра с «окучиванием» слабостей противника, где можно долго ходить туда-сюда и смотреть, что получится. Позиция становится все более обоюдоострой и требующей конкретных действий» (Каспаров).

21. ♜d4 ♙g6 22... ♙h3

Белым отчасти удается активизировать белопольного слона.



22... ♞c4!?

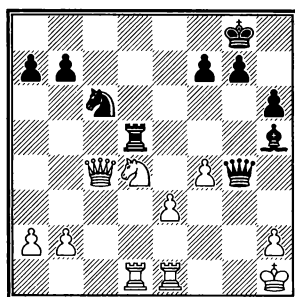
Ход провокационный, как и вся предшествующая игра чер-

ных. Они верят (разумеется, такая вера базируется на расчете), что активная, централизованная позиция фигур во всех вариантах даст им достаточную контригру, несмотря на отдельные неустойчиво расположенные фигуры.

23.g4

Угрожая при случае «закопатыть» слона путем f3-f4-f5.

Попытка сразу использовать подвешенное положение ладьи путем 23.f4 наталкивается на 23... ♙h5 24. ♖f1 (не проходит 24.g4? ♜exg4 25. ♜xd5 ♜xd5 26. ♖xc4 ♖h4! 27. ♙xg4? ♖xg4+ 28. ♜h1 ♜xe3!) 24... ♜c6! (но не 24... ♞xd4? 25.exd4 ♜f3+ 26. ♖xf3! ♖xe1+ 27. ♞xe1 ♙xf3 28. ♞e7 и т. д. — Болеславский) 25.g4 (вряд ли ведет к перевесу и 25. ♞d2 со странной позицией «шашечного» типа у белых — хотя бы из-за простого взятия на d4) 25... ♜xg4! 26. ♜xd5 ♞xd5 27. ♖xc4 ♖h4! 28. ♙xg4? (лучше 28. ♖f1 ♜xe3! 29. ♞xe3 ♙xd1 30. ♜f5 ♖f6 31. ♞e8+ ♜h7 32. ♜e3 ♖d4 с чрезвычайно запутанной игрой) 28... ♖xg4+ 29. ♜h1 — см. диаграмму.



2. Игра с изолированной пешкой

Здесь в распоряжении черных, помимо указанной Болеславским и Бондаревским ничьей вечным шахом посредством 29...♖xd4 и т. д., имелся блестящий «компьютерный» удар 29...♗g5!! с целью перевести слона на e4 (сразу это сделать нельзя ввиду 29...♙g6?? 30.♖xd5). После 29...♗g5!! возможно 30.fxcg5 ♙g6 31.e4 ♙xe4+ 32.♖xe4 ♖xe4+ 33.♙g1 ♖g4+ 34.♙f2 ♖xd1 35.♗xc6 bxc6 с шансами на победу в ферзевом эндшпиле с лишней пешкой.

Остается добавить, что «на 23.♖f1 черные могли ответить 23...♖b4» (Бондаревский).

23...♖b4!?

«Еще одна провокация! Объективно надежнее 23...♖d7 24.♖g2 ♖c7 с очень сложной, примерно равной борьбой» (Каспаров).

24.b3

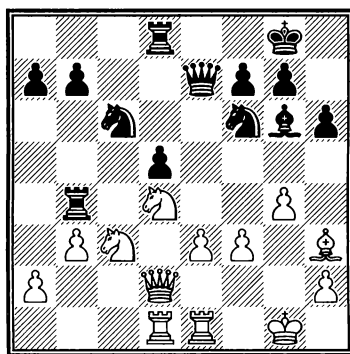
«Заманчивое 24.f4 не приносит выгод — 24...♗c4 25.b3 ♗d6 26.f5 ♙h7 27.♙g2. На мой взгляд, после 27...♖e5 белым нужно считаться с возможностью подрывов как путем g7-g6, так и ходом h6-h5. Ни о каком преимуществе белых в этой позиции не может быть и речи» (Бондаревский).

Отметим, что объективно белые в этом случае стояли не хуже, а возможно, и сохраня-

ли некоторый перевес, поэтому играть надо было именно так. Другое дело, что получающаяся позиция была совсем не в духе Петросяна...

В ответ на 24.f4 приемлемо за черных и предложенное Болеславским 24...♗c6 25.f5 ♙h7.

24...♗c6 25.♖d2



25...♖b6

Заслуживало внимания 25...♗e5 (рекомендация Каспарова).

26.♗ce2?!

Теперь, когда королевский фланг белых ослаблен, неспешные маневры теряют свою эффективность — даже в целом выгодный перевод коня на f4. Сильнее энергичное 26.♗a4! ♖a6 (нельзя играть 26...♗xd4 27.exd4 ♖e6 из-за 28.g5! — указано Болеславским) 27.♙f1 ♗xd4 28.exd4 ♖e6 29.♗c5 ♖xe1 30.♖xe1 ♖c7 с приблизительно равными шансами.

Глава 2. Стратегические приемы

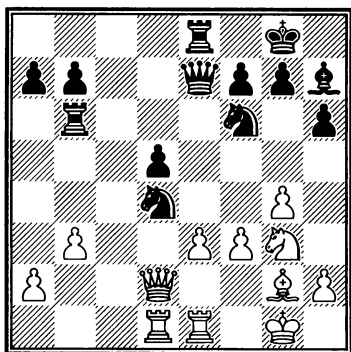
26...♗h7!

Полезная профилактика.

27.♙g2 ♖e8 28.♘g3?

Здесь коню нечего делать. Точнее 28.♘f4 или 28.♘c3, беря на мушку пешку d5. В этом случае игра была бы примерно равна, хотя черными, пожалуй, играть легче.

28...♗xd4



29.exd4?!

«Вероятно, лучше было взять на d4 ферзем, но, имея мало времени на обдумывание, Петросян стремится к дальнейшим разменам» (Болеславский). Действительно, после 29.♚xd4 ♖c6! 30.♙f1 a6 31.♙d3 дело стремительно движется к ничьей.

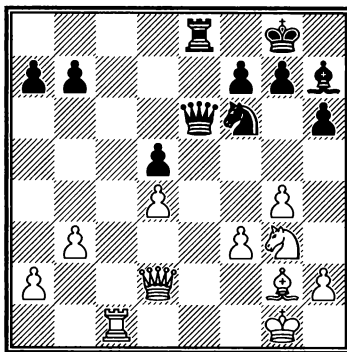
29...♖e6

Вероятно, в этот момент белые сожалели об отказе от 24.f4. В этом случае у них был бы активный слон против более пас-

сивного слона соперника (а не наоборот!), а у черной ладьи не было бы поля е6...

30.♖xe6 ♚xe6 31.♗c1

«Точнее было 31.♗f2» (Болеславский, Бондаревский). Впрочем, и тогда небольшой, но явный перевес был бы у черных — при симметричной пешечной структуре все их фигуры стоят лучше, а ослабления f3 и g4 не украшают позицию белых.



31...♙g6!

Улучшая позицию слона и подготавливая последующий перевод коня.

32.♙f1 ♘h7 33.♚f4

Если 33.♙d3, то 33...♘g5! 34.♙g2 ♚f6 35.♙f5 h5!, и у белых большие трудности.

33...♘f8

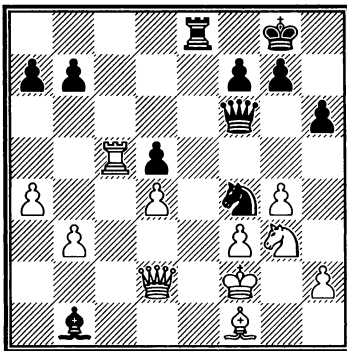
Точнее 33...♚b6, предупреждая следующую возможность белых, но оба соперника уже находились в сильном цейтноте.

2. Игра с изолированной пешкой

34.♖c5

Белые проходят мимо 34.♖e5!, практически гарантировавшего им ничью: 34...♗d7 (или 34...f6 35.♗xe6+ ♘xe6 36.♙f2!, готовясь встретить 36...♘xd4 ходом 37.♘d1; после 34...♗xe5? 35.dxe5 ♗xe5 36.f4 ♗e7 37.f5 ♙h7 38.♖c8 g6 39.♙f2! gxf5 40.♙d3! белые резко активизируются и, несмотря на временную нехватку двух пешек, стоят с преимуществом) 35.♗c7 ♗e6 36.♗e5 и т. д.

34...♙b1! 35.a4 ♘g6 36.♗d2
♗f6 37.♙f2 ♘f4



Черные все делают с темпом, параллельно улучшая позицию своих фигур, а белые раз за разом вынуждены отражать угрозы и не помышляя о своей игре... Полное торжество стратегии черных!

38.a5?

Решающая ошибка. «Единственный ход — 38.♖c3, хотя и здесь после 38...♘e6 39.♘e2 h5! белым долго не продержаться» (Каспаров).

38...♙d3! 39.♘f5

Или 39.♙xd3 ♗xd4+.

39...♗g5! 40.♘e3

Или 40.♗d1 ♙xf5 41.gxf5 ♗h4+ 42.♙g1 ♗e1 и т. д.

40...♗h4+ 41.♙g1 ♙xf1

На 42.♘f1 последует смертельное 42...♗e2, и от шаха на f2 нет защиты.

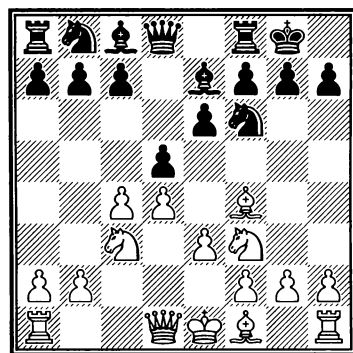
Белые сдались.

№ 45 Ферзевый гамбит [D37]

Фишер — Спасский

14-я партия матча на первенство
мира
Рейкьявик, 1972

1.c4 e6 2.♘f3 d5 3.d4 ♘f6 4.♘c3
♙e7 5.♙f4 0-0 6.e3



6...c5

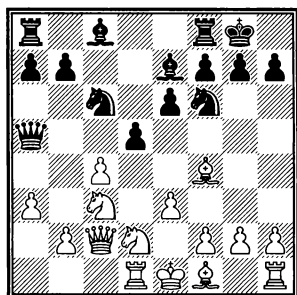
Спасский с равной частотой применял здесь это продолжение, ведущее к образованию у черных изолированной пешки

Глава 2. Стратегические приемы

в духе защиты Тарраша, и модное нынче 6...♖bd7.

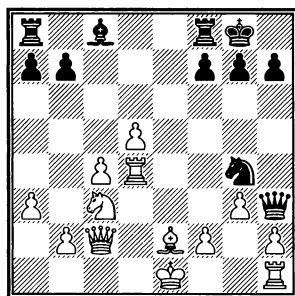
7.dxc5 ♘c6 8.cxd5

Играли против Спасского и 8.♖c2 ♖a5 9.a3 ♗xc5 10.♞d1 ♕e7 11.♞d2!? (маленький, но комфортный «плюс» сохраняет 11.♕e2) — см. диаграмму.



Он настолько верил в типовые позиции с изолированной пешкой **d**, что иногда отказывался здесь от известного теоретического варианта 11...e5 в пользу 11...♗d7 (Карпов — Спасский, Монреаль, 1979) или 11...a6 12.♕e2 ♗d7 (Петросян — Спасский, Буэнос-Айрес, 1979).

Впрочем, и ход 11...e5 Спасский знал и применял — например, 12.♗g5 d4 13.♞b3 ♖d8 14.♕e2 ♞g4!? (хорошо здесь также 14...a5! с примерным продолжением 15.0-0?! a4 16.♞c1 ♕e6, и у черных отличная позиция, Фараго — Геллер, Нови-Сад, 1979) 15.♕xe7 ♖xe7 16.exd4 ♖h4 17.g3 ♖h3 18.d5 ♞d4 19.♞xd4 exd4 20.♞xd4 — см. диаграмму.



20...♞e8!. Сильная новинка, поменявшая оценку варианта. До этого встречалось 20...♖g2 21.♖e4! ♖xf2+ 22.♗d2 ♞f6 23.♖e3 с быстрой победой белых (Петросян — Филип, Кюрасао, 1962), однако в турнирном сборнике указывалось на возможность 20...♞e8 с целью отнять у белого ферзя поле e4. Спасский проанализировал позицию и взял вариант на вооружение. После 20...♞e8! в партии Портиш — Спасский (Гавана, 1966) было 21.♞e4 ♗d7 22.♕f1 ♖h5 23.♕e2 ♖h3 с ничьей.

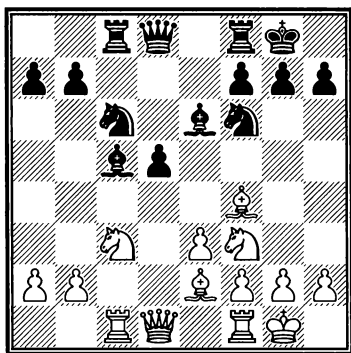
Уже в наши дни 16-й чемпион мира нашел более точный порядок ходов на 8.♖c2: 8...♗xc5 9.a3 ♞e8! 10.♗g5 ♕e7 11.♞d1 ♖a5, и черная ладья на e8 полезней, чем белый слон на g5 (Ананд — Карлсен, 8-я партия матча на первенство мира, Сочи, 2014).

8...exd5 9.♕e2 ♗xc5 10.0-0 ♕e6 11.♞c1 ♞c8

Возникшая позиция, напоминающая принятый ферзевый гамбит или скорее (благодаря положению слона на f4) вариант

2. Игра с изолированной пешкой

Алапина сицилианской защиты с переменной цвета фигур, известна уже более 100 лет. Раньше здесь предпочитали сразу отводить слона на е7 — 11...♗e7 12.♘d4 ♝c8 13.♞b3 ♘a5 14.♞a4 a6 15.♙d3 b5 16.♞d1 ♘c4 с минимальным преимуществом у белых (Тарраш — Маршалл, Нюрнберг, 1905), но затем на первый план — во многом благодаря усилиям Спасского! — вышел более энергичный ход в партии.



12.a3

Основное, но не единственное продолжение. Рассмотрим альтернативы.

а) Относительно свежий пример: 12.♘e5 ♙d6 13.♘xc6 bxc6 14.♞a4 c5! 15.♙g3?! (после 15.♙xd6 ♞xd6 пешка a7 неприкосновенна, но возможно 16.♞fd1 со сложной борьбой) 15...♞b6 16.b3 ♙xg3 17.hxg3 a5, и у черных нет никаких проблем (Хисматуллин — Звягинцев, Магнитогорск, 2011).

б) Сохраняют примерный па-

ритет черные и при выпаде другого коня: 12.♘b5 ♘e4 13.♘d2 ♘xd2 14.♞xd2 ♙b4 15.♞d1 (15.♞d3!?) 15...♞b6 16.a3 ♙e7 17.b4 a5!? 18.♘d6! ♝cd8 19.♘xb7 ♞xb7 20.b5 ♝c8! 21.bxc6 ♝xc6, и вскоре была зафиксирована ничья (Корчной — Каспаров, Брюссель, 1986).

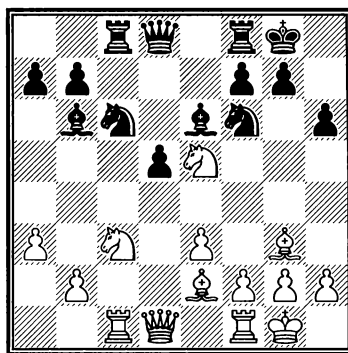
в) Отметим, что проигрывает 12.♘xd5? ♞xd5 13.♞xd5 ♘xd5 14.♝xc5 ♘xf4 15.exf4 ♘d4! 16.♝e5 ♘xe2+ 17.♝xe2 ♙c4.

г) Наконец, ничего не добиваются белые при 12.♙g5 ♙e7 13.a3 h6 14.♙h4 ♘e4!? 15.♙xe7 ♘xe7 16.♘xe4 dxe4 17.♘d4 ♙d5 (Глигорич — Спасский, Гастингс, 1965).

12...h6

Вполне возможно и 12...♙e7, например, 13.♘d4 a6 14.♙f3 ♘xd4 15.exd4 ♞b6 16.♞d2 ♝c4 17.♙e5 ♝fc8 18.h3 h6 19.♝cd1 ♞d8 20.♝c1 b5 21.♞e3 ♘e8 с равными шансами (Малахов — Лысый, Серпухов, 2007).

13.♙g3 ♙b6 14.♘e5



Глава 2. Стратегические приемы

После 14.♔h4 d4! 15.♘e4? g5 проблемы могут быть только у белых.

14...♘e7!

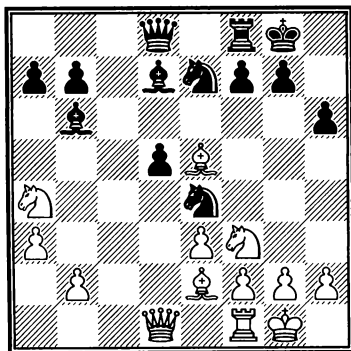
Очень сильный ход! Белые хотели разменяться на с6 и после взятия пешкой пойти b2-b4, фиксируя выгодную им пешечную структуру соперника. Черные резонно отказываются и продолжают при случае подумывать о ...d4. Конь e7 пока защищает «изолятор» на d5 и по обстоятельствам готов перейти на f5 или с6. Чернопольного слона при этом черные согласны разменять — ферзь тогда займет идеальное поле b6, а королевская ладья перейдет на d8.

15.♘a4 ♘e4 16.♞xc8 ♔xc8
17.♘f3

Или 17.♘xb6 ♞xb6 18.b4 ♞d8
19.♔d3 ♔f5 20.♘f3 ♘c6 (20...a5) с примерно равной игрой.

17...♔d7 18.♔e5

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА ЧЕРНЫХ.



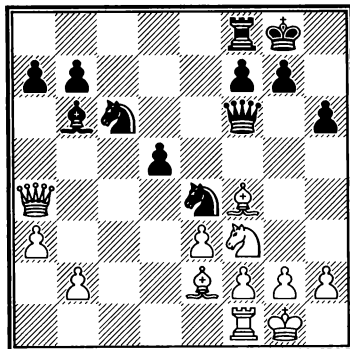
18...♔xa4!

Тот же невынужденный размен слона на коня, который мы многократно наблюдали в партиях главы «Дебютный репертуар». Смысл размена — освобождения пространства для маневрирования фигур, сохранение на доске слона b6 (все же более полезного при данной пешечной структуре, чем белопольный слон), а главное — резкая активизация черных фигур и создание угрозы продвижения ...d4, которая оказывается сильнее исполнения!

19.♞xa4 ♘c6 20.♔f4

Роберт Фишер, питавший слабость к слонам, продолжает считать, что может рассчитывать на перевес. На самом же деле белым уже надо искать уравнения — например, 20.♔d4 ♘xd4 21.exd4! ♞e8 22.♔b5, и «перевес черных незначителен» (М. Эйве, Я. Тимман).

20...♞f6



2. Игра с изолированной пешкой

Добившись преобладания в центре, черные уже могли подумать о резком 20...g5! 21.♙g3 h5, и у белых большие проблемы со слоном g3.

21.♙b5?!

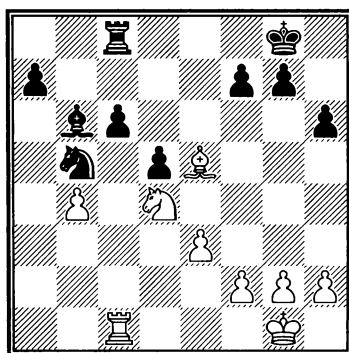
На первый взгляд ход странный — белые игнорируют угрозу пешке b2. Однако Фишер уже понял всю опасность своего положения и решил перевести игру в эндшпиль без пешки, где у него сохраняются определенные шансы на ничью.

Совсем плохо 21.♚b3 d4! 22.♙b5 ♖e8 23.♚d5 ♜xf2!, однако заслуживало внимания 21.♚b5!?! (идеальная позиция для ферзя — он защищает пешку b2, нападает на пешку d5, а в вариантах, что важно, контролирует пункты f1 и g5) 21...d4 22.♙d3 ♖e8! 23.♙b1 ♜xf2!?! 24.♙xf2 g5 25.♜xg5! dxe3+ 26.♙g3 hxg5 27.♚xg5+ ♚xg5+ 28.♙xg5 ♙a5! 29.b4 ♜xb4 30.аxb4 ♙xb4 31.♙хе3!, и в эндшпиле с разноцветными слонами и лишней пешкой у противника не все еще для белых потеряно.

21...♚xb2 22.♙xc6 ♜c3! 23.♚b4 ♚xb4 24.аxb4 bxc6 25.♙e5 ♜b5 26.♞c1 ♞c8

Хорошо было также предварительное 26...f6.

27.♜d4



27...f6??

Любой размен на d4 оставлял за черными большое преимущество (по мнению Эйве — решающее).

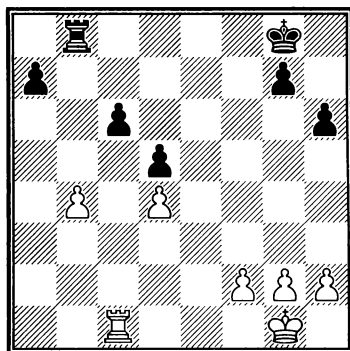
28.♙xf6!

Конечно! Теперь игра выравнивается.

28...♙xd4

После 28...gxf6 29.♜xb5 некая инициатива, пожалуй, уже у белых.

29.♙xd4 ♜xd4 30.exd4 ♞b8



31.♙f1!

Хуже 31. ♖xc6 ввиду 31...а5!, и в вариантах ладья черных становится позади проходной пешки, что возвращает им какие-то надежды на успех.

31... ♖xb4 32. ♖xc6 ♖xd4 33. ♖a6
 ♜f7 34. ♖xa7+ ♜f6 35. ♖d7 h5
 36. ♜e2 g5 37. ♜e3 ♖e4+ 38. ♜d3
 ♜e6 39. ♖g7 ♜f6 40. ♖d7 ♜e6

Согласились на ничью.

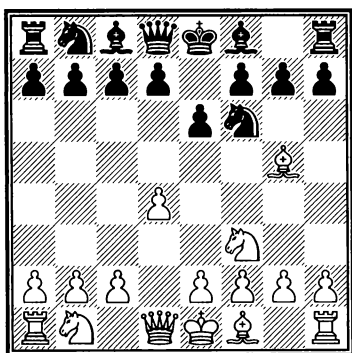
3. БЛОКАДА И ОГРАНИЧЕНИЕ

Один из любимейших приемов Спасского — игра на блокаду, зажим и ограничение подвижности фигур соперника.

№ 46 Дебют ферзевых пешек
 [D03]

Спасский — Матанович
 Гавана, 1962

1.d4 ♖f6 2. ♖f3 e6 3. ♖g5



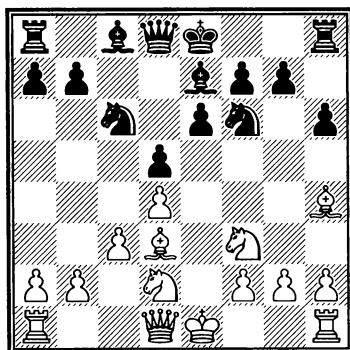
Снова мы видим выпад слон на g5 в исполнении Спасского! На этот раз игра развивается в русле атаки Торре.

3...c5 4.e3 d5 5. ♖bd2 ♖c6 6.c3
 h6 7. ♖h4 cxd4

Амбициознее, хотя и несколько рискованно, 7...g5!? 8. ♖g3 ♖h5 9. ♖e5 f6 10. ♖g1 (к запутанной игре ведет 10. ♖h4 ♖g7 11. ♖g6 fxe5! 12. ♖xh8 exd4) 10... ♖g7 11. ♖g3 ♖f5!? 12. ♖h5+ ♜d7 13. ♖d3 ♖xg3 14. hxg3 ♜c7 (Аркелл — Грачев, Лондон, 2013).

Основное продолжение, ведущее к затяжной маневренной борьбе, — 7...♖e7 8. ♖d3 0-0 9.0-0 b6.

8.exd4 ♖e7 9. ♖d3



9... ♖h5?!

Сомнительная идея, минусы которой выявляет данная пар-

3. Блокада и ограничение

тия, причем сразу по трем причинам.

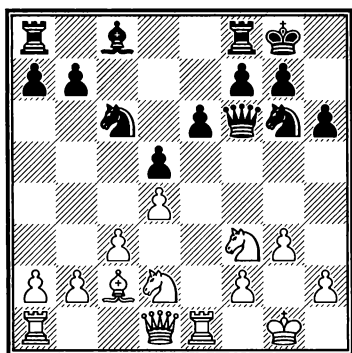
1. Белые избрали чернопольную стратегию, и слон е7 как раз призван был прикрывать ослабленные черные поля. Его размен выгоден белым.

2. Остающиеся на доске слоны явно имеют разную силу — белый слон гораздо активнее.

3. Конь f6 совершает пируэты на королевском фланге и в итоге «приземляется» на поле g6, которое считается довольно пассивной стоянкой для коня.

Лучше 9...0-0 10.0-0 а6 с подготовкой стандартной атаки пешечного меньшинства.

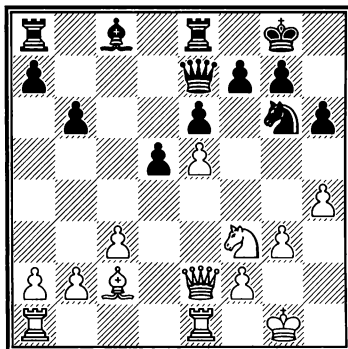
10.♗xe7 ♖xe7 11.0-0 ♘f4
12.♗c2 ♗f6 13.♞e1 0-0 14.g3 ♘g6



15.♖e2!

Конечно, черные были бы рады провести освобождающее 15...e5 — даже ценой образования изолированной пешки на d5.

15...b6 16.h4 ♞e8 17.♗e5!
♗cxe5 18.dxe5 ♗e7 19.♗f3



Как следствие размена на e5, произошла типичная трансформация — пешка d4 ушла вперед, стесняя черных, а пункт d4 стал отличным блокадным полем для коня. Стандартный подрыв ...f6, иногда помогающий черным в подобных позициях несколько освободиться, здесь затруднен — в том числе благодаря неудачному расположению коня на g6.

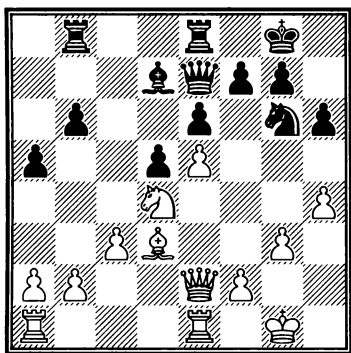
С другой стороны, здесь и далее нелогично 19.♗xg6?! fxg6 20.♗f3 ♞f8 21.♗d4 g5, и, хотя конь-блокер сильнее пассивного слона, черные получают какую-то контригру.

19...a5 20.♗d4 ♗d7

Или 20...♗a6 21.♗g4 ♗f8 22.f4 с перевесом у белых.

21.♗d3 ♞ab8

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



22.a4!

Гармоничное положение белых фигур и пешек доставляет эстетическое наслаждение. Их первоочередная задача — не допустить ни малейшего шевеления загнанного «в партер» противника.

22...♘f8 23.f4 ♔ec8 24.♕h2 ♚e8 25.g4!

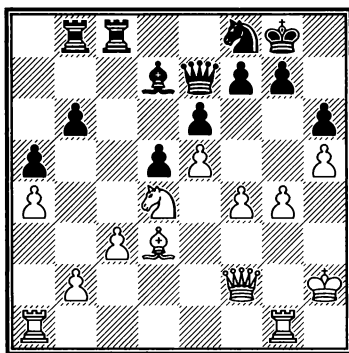
Можно было потратить темп на защиту пешки — 25.♚c2, однако у белых настолько подавляющая позиция, что в этом нет необходимости.

25...♘g6

Самоубийственно 25...♕xa4? ввиду 26.g5 или 26.f5 ♕d7 27.f6.

26.♚f2 ♚e7 27.h5 ♘f8 28.♖g1

Даже точной защитой позицию черных уже вряд ли спасти. Особенно силен белый конь на d4, не только играющий первую скрипку в развивающейся атаке, но и успешно тормозящий любую контригру противника.



28...f6

Черные решили сделать хоть что-то, чтобы не быть раздавленными пешечной лавиной, однако не в силах предотвратить неизбежное.

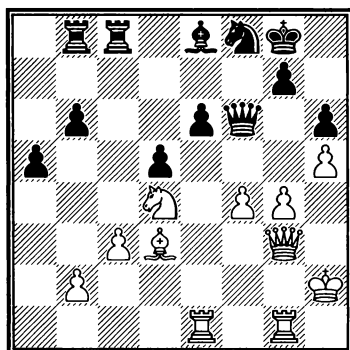
29.♔aе1

Очень сильно было и немедленное 29.exf6 ♚xf6 30.g5 hxg5 31.♖xg5, например, 31...♕e8 32.♔ag1 ♖c7 33.♚h4.

29...♕xa4!?

Ход отчаяния. После 29...fxe5 30.♖xe5 ♕h8 31.g5 черные продержались бы всего несколько ходов.

30.♚g3! ♕e8 31.exf6 ♚xf6



3. Блокада и ограничение

32.♖e5

Можно и 32.g5 hxg5 33.fxg5 ♖e7, и теперь проще всего 34.♞gf1! ♙xh5 35.g6.

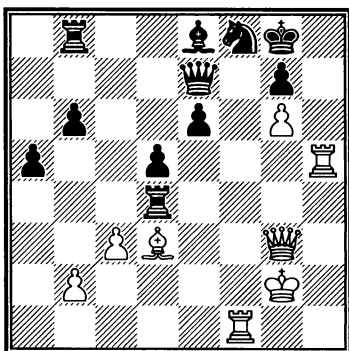
32...♞f7 33.g5

Выигрывает уже практически все — в том числе 33.f5 exf5 34.♞xf5 ♖e7 35.g5 ♙xh5 36.gxh6 g6 37.♞e1! ♞c7 (37...♞b7 38.♞xh5) 38.♞xf8+!

33...♞xh5+ 34.♙g2 hxg5 35.fxg5

Вскрытие вертикали **h**, что было легко спрогнозировать, также пошло на руку белым. Черные уже могли сдаться, но сделали еще несколько ходов.

35...♞f7 36.♞f1 ♖e7 37.g6 ♞c4 38.♞h5 ♞xd4



39.♞xf8+!

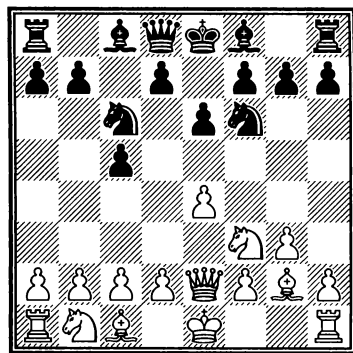
Ввиду 39...♞xf8 40.♞h8+ ♙xh8 41.♞h3+ ♙g8 42.♞h7# черные сдались.

№ 47 Французская защита [C00]
Спасский — Крамлинг
Лондон, 1996

1.e4 c5 2.♘f3 e6 3.g3?! ♘c6

Позже Пиа Крамлинг играла против Спасского энергичней: 3...d5 4.e5?! (сильнее 4.exd5 exd5 5.d4 ♘c6 6.♙g2 ♙g4 7.0-0 ♙e7 8.dxc5, Карлсен — Раджабов, Вейк-ан-Зее, 2009) 4...♘e7 5.♙g2 ♘ec6 6.d3 ♘d7 7.♙f4 ♞b6, получив полноценную игру (Спасский — Крамлинг, Марбелья, 1999).

4.♙g2 ♘f6 5.♞e2



5...d6

И здесь активной 5...d5 6.d3 ♙e7 с переходом к варианту Чигорина в чистом виде.

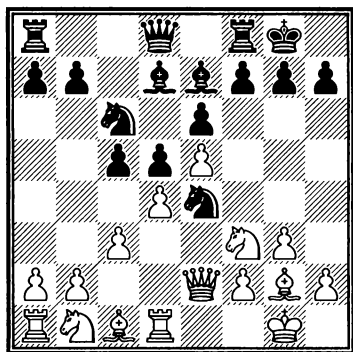
6.0-0 ♙e7 7.c3 0-0 8.d4 d5

После 8...cxd4 9.cxd4 d5 10.e5 ♘e4 11.♘bd2 ♘xd2 12.♙xd2 ♞b6 13.♙c3 ♙d7 14.♞fc1 в партии Малахов — Двалишвили (Москва, 2014) возникла примерно равная позиция.

Глава 2. Стратегические приемы

9.e5 ♘e4 10.♞d1 ♙d7

Возможно было также 10...cxd4, и в случае 11.♘xd4!? черные поддерживают равенство за счет связки коня d4: 11...♖b6! 12.♙xe4 dxe4 13.♗xe4 ♞d8 14.♘a3 ♘xd4 15.♞xd4 ♞xd4 16.♗xd4 ♗xd4 17.cxd4 ♙xa3 18.bxa3 ♙d7, и можно подписывать бланки.



11.♘e1!

Многозадачное отступление — белые не только собираются при случае выиграть коня e4 путем f2-f3 и открывают диагональ слону, но и прикрывают потенциально слабый пункт c2, а также подумывают о переводе коня через d3 на более удачную стоянку.

11...cxd4 12.cxd4 ♖b6?!

Спасскому удастся запутать свою менее опытную соперницу. Черные делают программный для данного варианта ход, нападают на пешку d4 и временно препятствуют ходу f2-f3, однако после естественного

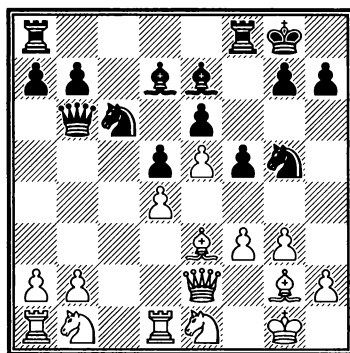
ответа белых выясняется, что ферзь на b6 расположен плохо.

Сильнее 12...♞c8 13.♙e3 (13.f3? ♘xd4) 13...f6! 14.♘d3 (после 14.♙xe4?! dxe4 15.exf6! ♙xf6 16.♘c3 белые выигрывают пешку, но сильно ослабляют белые поля в своем лагере, но заслуживает внимания 14.f3 ♘g5 15.f4) 14...fxe5 15.dxe5 b6 со взаимными шансами (Ван Хао — Морозевич, Пекин, 2012).

13.♙e3 f5

Не годится 13...f6? ввиду 14.♙xe4 dxe4 15.d5.

14.f3 ♘g5



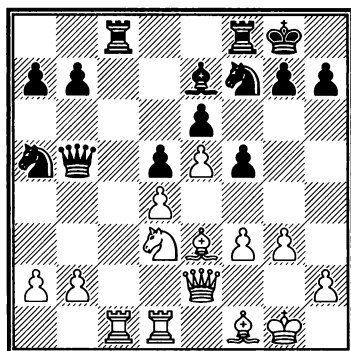
15.♘c3!

Белые предусмотрительно оставляют поле f4 для своих фигур. При 15.f4? ♘e4 белые лишают игры не столько противника, сколько себя.

15...♘a5 16.♘d3 ♙b5 17.♘xb5 ♗xb5 18.♞ac1 ♞ac8 19.♙f1 ♘f7

3. Блокада и ограничение

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



20. ♖f4!

Казалось бы, сейчас, когда черный конь не попадает на e4, уже можно пойти 20.f4, но Спасский приберег это поле вовсе не для построения красивой (и бесполезной) пешечной цепи.

В центре возникло положение взаимной блокады, однако блокада белых, включающая фигуру, более гибкая, а также более эффективная — пешка e6 отныне будет причинять черным головную боль.

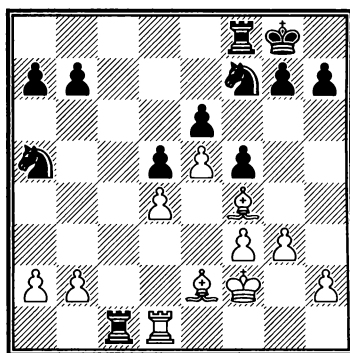
20... ♜xe2

Не избавляло от проблем и 20... ♜d7 21.h4 ♘c4 22. ♙f2.

21. ♙xe2 ♙g5

Долго терпеть этого коня нельзя.

22. ♙f2 ♙xf4 23. ♙xf4 ♜xc1



24. ♙xc1!

Оставляя ладью для защиты единственной слабости белых — пешки d4. В возникшем эндшпиле у белых два слона против двух коней у черных. Кажется, что при почти запертом центре кони не намного слабее слонов, даже несмотря на пространственный перевес белых, но это впечатление обманчиво — у белых практически выиграно. К тому же многое определяет это «почти» и поле f4!

Окончание партии см. в разделе «Избранные окончания».

№ 48 Защита Каро-Канн [B12]

Спасский — Либерзон

Ростов-на-Дону, 1960

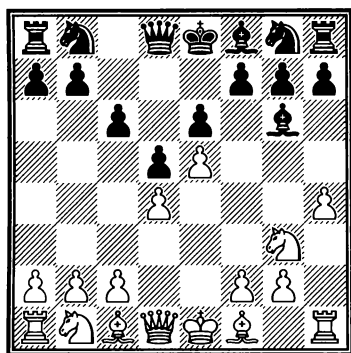
1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♙f5 4.♘e2!?
e6 5.♘g3 ♙g6 6.h4

См. диаграмму

6...h6

Вечный вопрос — куда ставить пешку h? Современная теория склоняется к 6...h5, напри-

Глава 2. Стратегические приемы

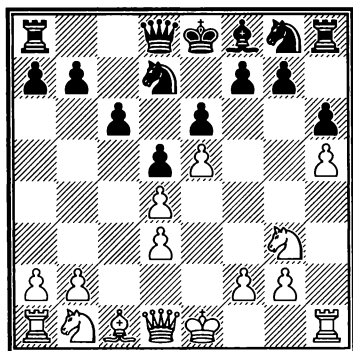


мер, 7.♙e2?! (естественней 7.♙d3) 7...c5 8.dxc5 ♙xc5 9.♘d2 ♘c6 10.♖b3 ♙b6 11.♙xh5 ♙xh5 12.♘h5 ♖c7! 13.♙f4 g6 14.♘g3 ♘xe5 с хорошей игрой у черных (Найдич — Бологан, Кишинев, 2012).

7.h5 ♙h7 8.♙d3 ♙xd3 9.cxd3!

В случае 9.♖xd3 c5 10.c3 ♘c6 11.0-0 ♖b6 черные получают хорошую версию французской защиты (слон с8 разменян), тем более что белый конь на g3 расположен не слишком удачно.

9...♘d7



Конкретнее 9...♖b6 10.♘e2 ♘e7 11.♘d2 ♘d7, и здесь заслуживает внимания 12.♗h3!? с

творческой борьбой (Найдич — Предоевич, Венгрия, 2012).

10.♘c3

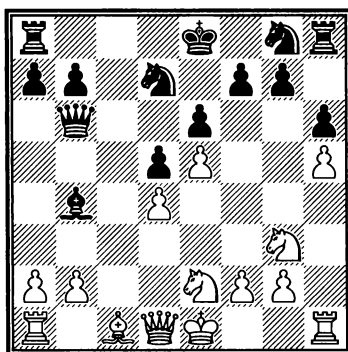
Возможно и 10.0-0 c5 11.♙e3 cxd4 12.♙xd4 ♖h4!? 13.♙c3 d4 14.♙e1!? (спокойней 14.♖a4) — белые отдали пешку e5, но сильно опередили черных в развитии и в итоге выиграли партию (Каташук — Ступак, Минск, 2015).

10...♖b6

На немедленное 10...c5 сильно 11.dxc5 ♘xe5 12.d4 ♘c6 13.b4! (Матанович — Доннер, Блед, 1961).

11.♘ce2 c5 12.dxc5 ♙xc5 13.d4 ♙b4+

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



14.♙f1!

Неприятельского слона на b4 белым полезно сохранить — он мешает черным закончить развитие (коня нельзя вывести

3. Блокада и ограничение

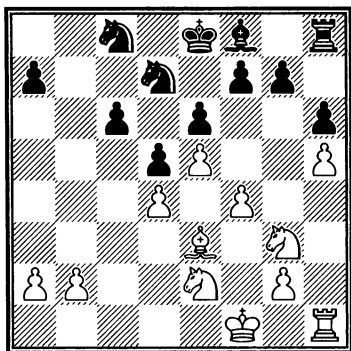
на e7 ввиду потери фигуры), а значит, белые сохраняют инициативу. Потеря ими рокировки не имеет большого значения — ладья может войти в игру по линии h.

14...♖c8 15.♗e3 ♗f8 16.♖c1
♗e7 17.♖xc8+ ♗xc8 18.♙c1 ♙c6

По сути вынужденное решение, хотя эндшпиль у белых лучше в связи с перевесом в развитии и захватом пространства на королевском фланге, а также лучшими перспективами в центре и возможностью образования отдаленной проходной на ферзевом фланге.

В случае естественного 18...♙d8 черных могло смущать (и не без основания!) 19.♖h3 с угрозой жертвы на h6, как только последует рокировка.

19.♙xc6 bxc6 20.f4



20...f5

Решение черных запереть позицию при нехватке пространства выглядит стратеги-

чески сомнительным, однако они по крайней мере обезопасили себя от неприятностей, возможных при 20...c5 21.♗f2 ♗cb6 22.b3 f6 (черные как будто успешно подрывают центр белых) 23.♖c1 c4 24.f5!, с выгодными белым осложнениями.

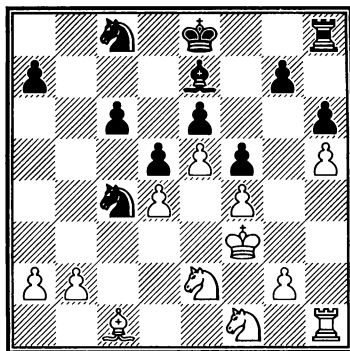
21.♗f2 ♗db6

Вряд ли можно рекомендовать 21...c5 — после 22.dxc5 ♗xc5 23.♗d4 белые получают отличную блокадную позицию с сильным конем на d4 и слабой неприятельской пешкой e6.

22.♗f1

Хорошо было и прямолинейное 22.♗c1! с тотальной блокадой — например, 22...♗c4 23.♗d3 ♗xe3 24.♗xe3 ♗b6 25.♖c1, и за черных не видно разумного плана действий, в то время как белые, улучшив положение коня g3 и остальных фигур, с выгодой вскроют игру путем g2-g4.

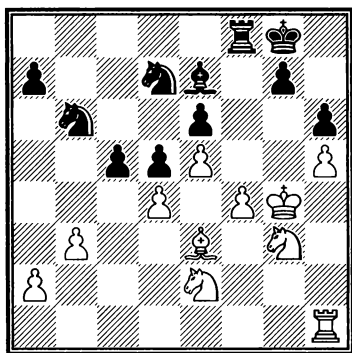
22...♗c4 23.♗c1 ♗e7 24.♗f3



Глава 2. Стратегические приемы

И снова возникла типичная для партий Спасского ситуация: по формальным признакам позиция не сильно отклонилась от равенства, однако блокаду держат именно белые, как сторона, обладающая небольшим пространственным перевесом (пешки e5 и h5), и под ее гнетом черные практически лишены контригры, в то время как белые могут готовить подрывы на обоих флангах.

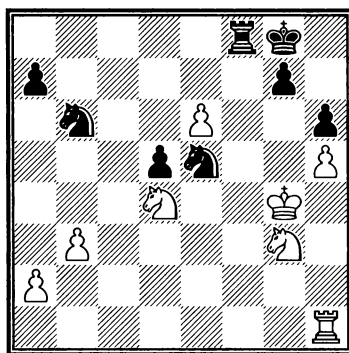
24...0-0 25.g4! fxg4+ 26.♔xg4 c5 27.♖fg3 ♖4b6 28.b3 ♗d7 29.♗e3 ♘cb6



30.f5!

Как раз вовремя, ибо черные почти закончили долгие приготовления и готовы, наконец, освободиться от стесняющего их ярма.

30...cxd4 31.♗xd4 ♗c5 32.fxe6 ♗xd4 33.♗xd4 ♗xe5+



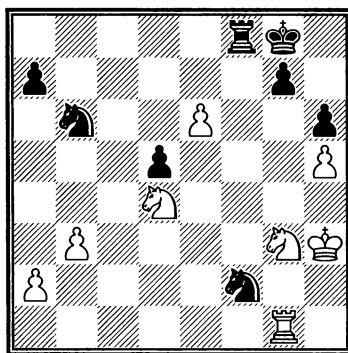
34.♔h3

Пешечная блокада перешла в центре в еще более сильную фигурную (красавец-конь на d4). Если добавить к этому прочие факторы — особенно неудачное расположение черных коней и опасную проходную пешку e6, — становится ясно, что белые близки к победе.

34...♗d3 35.♖g1!

Присматриваясь к еще одной слабости в позиции черных — отсталой пешке g7.

35...♗f2+



36.♔g2!

3. Блокада и ограничение

Спасский точен. 36.♔h2 ♖g4+ 37.♕g2 ♜f6 позволяло черным держаться дольше.

36...♜e4

После 36...♜d3 37.e7 ♞e8 38.♜gf5 ♜c8 39.♔f3 g5 40.♜c6 ♔f7 41.♞d1 белые также выигрывали.

37.♜gf5 ♜c8 38.♔h2 ♜g5 39.♞c1 ♜b6

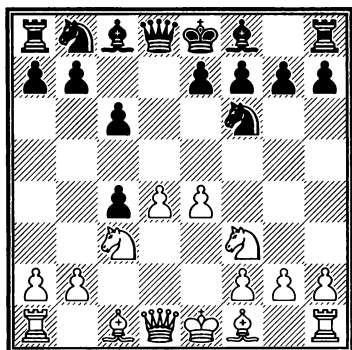
Грозило 40.♞xc8 ♞xc8 41.♜e7+.

40.e7 ♞e8 41.♜b5

Черные сдались — материальные потери неизбежны.

№ 49 Славянская защита [D15]
Спасский — Мнацаканян
Москва, 1959

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♜f3 ♜f6 4.♜c3 dxc4 5.e4



Острый гамбит Алехина-Геллера, изредка применявшийся Спасским.

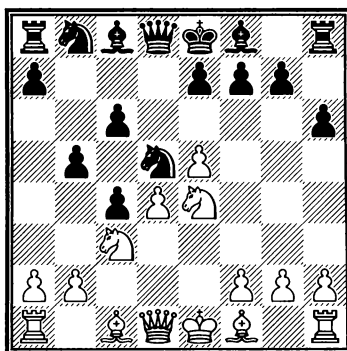
5...b5 6.e5 ♜d5 7.♜g5?!

Позже установили, что белым лучше включить 7.a4 e6 (слабее 7...a6? 8.axb5 ♜xc3 9.bxc3 cxb5 10.♜g5! с многочисленными угрозами) и уже потом играть 8.♜g5 — разница в том, что белопольный слон черных не может теперь выйти на f5.

После примерного 8...h6 9.♜ge4 b4 10.♜b1 ♔a6 11.♜bd2 c3 12.♜c4! ♔xc4 13.♔xc4 cxb2 14.♔xb2 ♔e7 15.♞g4 возникает позиция с хорошей компенсацией за пешку у белых (Дель Рио де Анхелис — Григорян, Мадрид, 2015).

Вместо 11...c3 возможно и 11...♜f4 12.♞g4 ♜d3+ 13.♔xd3 cxd3 14.0-0 ♞d5 15.♞e1 ♜d7 16.♜f3 g6 со сложной игрой (но не 16...0-0-0? 17.♞f4 ♔e7 18.♞xf7, Седлак — Раггер, Шибеник, 2010).

7...h6 8.♜ge4



8...e6?!

После 8...♔f5 белым сложнее

Глава 2. Стратегические приемы

получить осязаемую инициативу, а лишняя пешка черных в дальнейшем может сказаться — например, 9.g4!? ♟xe4 10.♞xe4 e6 11.♟g2 ♟b4+ (Глек — Багиров, Минск, 1983), и далее черные рокируют или при случае отправляют ферзя на h4, получая хорошую игру.

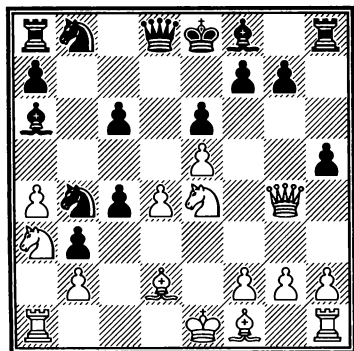
9.a4 b4 10.♞b1 ♟a6 11.♞g4?!

Сильнее 11.♞bd2 с переходом к вариантам, указанным в примечании к 7-му ходу белых.

11..b3

Ферзя полезно было согнать с сильной позиции типовым 11..h5!, например, 12.♞f3 (или 12.♞g3 ♞b6 13.♞d6+ ♟xd6 14.♞xg7 ♞xd4! 15.♞xh8+ ♟f8) 12...♟e7 13.♟e2 (Овсевиц — Щербаков, Калькутта, 2002) 13...c5! 14.dxc5 ♞c6 15.♞g3 ♟f8, — преимущество в развитии и гармоничное взаимодействие фигур определяют перевес черных.

12.♟d2 ♞b4 13.♞a3 h5



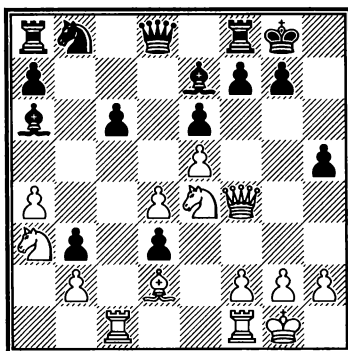
14.♞f4!

Косвенно защищая пешку d4.

14...♟e7 15.♟e2

На выходе из дебюта серией точных ходов Спасский, как часто бывало, начинает переламывать ход борьбы в свою пользу. На доске сложилась любопытная блокадная позиция: поля c3 и c5 белые не оккупируют, но надежно контролируют, и черные испытывают трудности с завершением развития ферзевого фланга.

15...♞d3+ 16.♟xd3 cxd3 17.♞c1 0-0 18.0-0



18...f5?!

Теперь белые устанавливают блокаду по всей доске, еще больше сковывая черных. Стоящие, как шашки, на белых полях пешки черных лишь мешают им проявить активность. Следовало вернуть пешку (а может, даже пожертвовать материал), но закончить развитие

3. Блокада и ограничение

и завязать контригру в центре, пользуясь силой двух слонов: 18...♘d7 19.♞xc6 (19.♘c4!?) 19...♙b7 20.♞c3 f6! со сложной игрой.

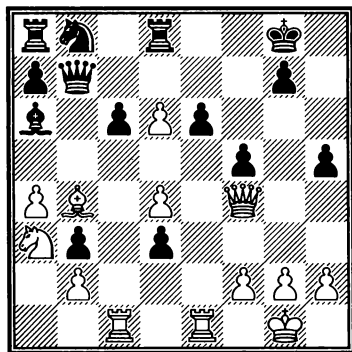
19.♘d6 ♖d7

Приходится. Лишь усугубляло проблемы черных лихое 19...g5?! 20.♞f3 g4 21.♞f4.

20.♞fe1 ♞d8 21.♙b4 ♙xd6 22.exd6! ♞b7?

Зевая изящный удар белых. Упорнее 22...♞f7 23.♙a5 ♞c8 24.♘c4 ♙xc4 25.♞xc4 ♘d7 26.♞c3, — у белых большое преимущество, но игра продолжается.

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



23.d5!

Не только защищая слона, но и обеспечивая решающее вторжение.

Черные сдались. Это решение не преждевременное, что подтверждает и компьютер,

обещая белым как минимум «+5»:

а) 23...exd5 24.♞e7 ♞d7 25.♞e8+ ♙f7 26.♞xf5+! со скорым матом;

б) 23...cxd5 24.♞c7;

в) 23...c5 (самое упорное) 24.♙c3! (выигрывает и 24.♞xc5 ♘d7 25.dxe6!) 24...♞xd5 25.♙xg7! d2 (или 25...♙xg7 26.♞g5+ ♙f7 27.♞e7+) 26.♞g5 dxc1 ♞ 27.♞xc1 ♙f7 (27...♞xd6 28.♙e5+) 28.♞f6+ ♙g8 29.♞g6.

№ 50 Французская защита [C11]

Спасский — Петросян

19-я партия матча

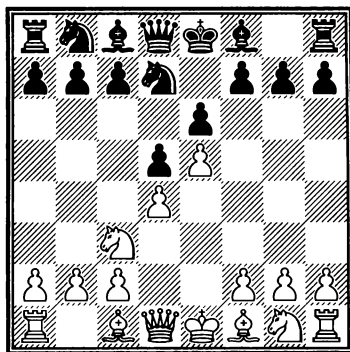
на первенство мира

Москва, 1966

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘f6 4.e5

Единственный случай применения Спасским варианта Стейница. В остальных случаях он избирал 4.♙g5 (см. следующую партию).

4...♘fd7



5.♘f3

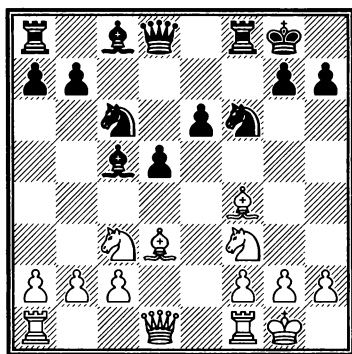
Глава 2. Стратегические приемы

Ведет к оживленной фигурной игре. Сейчас чаще играют в позиционном стиле — 5.f4, хотя периодически встречается и ход, сделанный Спасским.

5...c5 6.dxc5 ♘c6 7.♔f4 ♕xc5
8.♔d3 f6 9.exf6 ♘xf6

Как и в некоторых других вариантах французской защиты, в моду вошло взятие на f6 ферзем — 9...♚xf6, при котором черные сохраняют контроль над пунктом e5. Далее возможно 10.♔g3 0-0 11.0-0 ♘d4 12.♘xd4 ♕xd4 13.♚e2 ♘c5 с примерно равными шансами (Гусейнов — Стеллваген, Баку, 2002).

10.0-0 0-0



11.♘e5

Этот стандартный ныне ход впервые применен на высшем уровне именно в данной партии. Идея хода, разработанного тренером Спасского И. Бондаревским, — заблокировать центральные пешки черных.

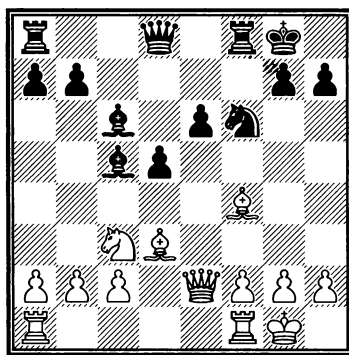
11...♔d7 12.♘xc6

С разменом можно и не спешить, правда, черные успевают тогда идеально расставить свои фигуры: 12.♚e2 ♚e7 13.♝a1 ♝a8 14.a3 a6 с быстрой ничьей (Любоевич — Петросян, Лас-Пальмас, 1973).

12...♕xc6

На 12...bxc6 Спасский планировал 13.♘a4 с дальнейшим 14.c4.

13.♚e2



13...♚e7

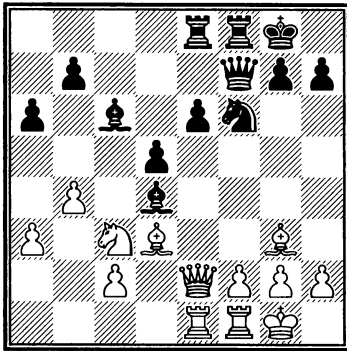
Ввязываться в осложнения — 13...♘e4 14.g3 ♘xf2!? (интересно и 14...e5!?) 15.♝xf2 ♕xf2+ 16.♔xf2 ♚b6+ 17.♔g2 e5 18.♚h5 и т. д. (Фогт — Фараго, Кечкемет, 1979) — Петросян не захотел, хотя черные получали здесь достаточные контршансы.

14.♝a1 ♝a8 15.♔g3 a6 16.a3 ♚f7 17.b4

«Приводит к размену чернопольных слонов, что с позиционной точки зрения выгодно белым» (Бондаревский).

3. Блокада и ограничение

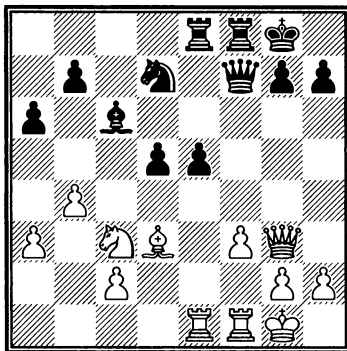
17...♔d4



18.♙e5! ♟xe5 19.♚xe5

Белые последовательно проводят идею блокады — против большого мастера игры в таких позициях Тиграна Петросяна! У черных есть возможность снять блокаду и привести свои пешки в движение, чем они и пользуются в партии, но устойчивость их пешечного центра, подверженного атакам по вертикалям и диагоналям, оставляет желать лучшего. Все же шансы сторон объективно остаются примерно равными.

19...♞d7 20.♚g3 e5 21.f3



Теперь в дело вступает принцип ограничения. Белые подго-

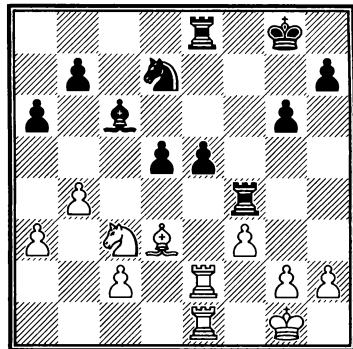
тавливают сдвоение ладей по вертикали е.

21...♚f4!? 22.♚xf4 ♜xf4 23. ♜f2 g6

Наступает стадия затяжного маневрирования. Белые стремятся атаковать пешки и вынудить продвижение одной из них, черные — сохранить центр в неприкосновенности.

24.♞d2 ♞b6 25.♞de2 ♞d7

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



26.♞d1!

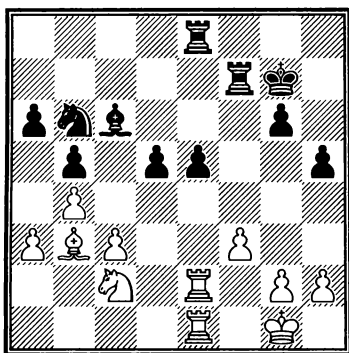
Отсюда конь может выйти на e3 и далее на g4 — или, по обстоятельствам, на f2(b2) и d3, в случае отступления слона.

26...b5 27.c3 ♜f7 28.♙c2 ♙g7 29.♙b3 h5

Видимо, Петросяну не понравилось 29...♜fe7 30.♞e3 ♞b6 31.♞g4 ♞d7 32.f4, и черные вынуждены ходить 32...e4.

Глава 2. Стратегические приемы

30. ♖e3 ♜b6 31. ♘c2



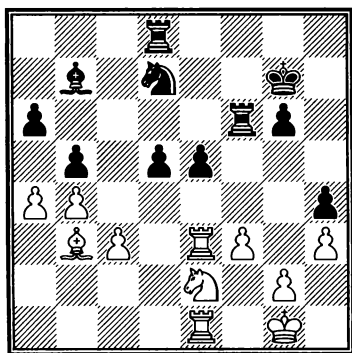
31... ♘d7

По мнению И. Болеславского, точнее 31... ♖fe7 32. f4 e4, но Петросян не хотел допускать f3-f4.

32. ♖e3 h4 33. h3 ♖f6 34. ♘d4!
♜b7 35. a4

Принцип двух слабостей в действии. Белые создают себе новую мишень для атаки — пешку b5, так как лобового нападения на центр черных недостаточно.

35... ♖d8 36. ♗e2



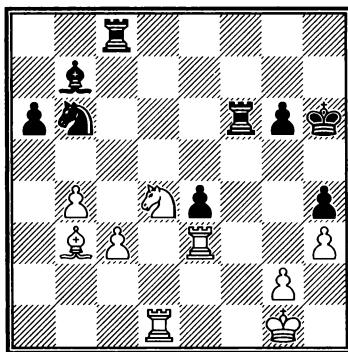
36... bxa4

Комментаторы в один голос критиковали этот размен, вскрывающий слона белых, и советовали взамен 36... g5, чтобы лишить белых возможности в вариантах сыграть f3-f4 (например, 36... ♗c6 37. axb5 axb5 38. ♖d1 ♖d6 39. f4!). Однако и после сильнейшего 36... g5 белые могли постепенно нагнетать давление путем предложенного Бондаревским 37. ♗h2 с идеей при случае пойти g2-g3.

37. ♗xa4 ♜b6 38. ♗b3 e4

Приходится: на 38... ♖e8 последовало бы 39. ♘d4 ♘d7 40. ♗a4, на 38... ♖e6? — 39. ♘d4 с выигрышем пешки e5.

39. ♘d4 ♗h6 40. ♖d1 ♖c8
41. fxe4 dxe4



42. ♗e6!

Угрожает смертельное 43. ♗c5.

42... ♗c4

Или 42... ♗a4 43. ♖d7 ♗c6 (43... ♗a8 44. ♘d8! ♖xc3 45. ♖xc3 ♗xc3 46. ♗f7+ ♗h5 47. ♖d8, и

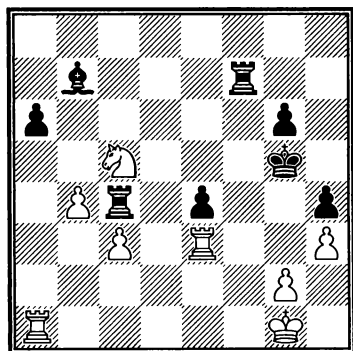
3. Блокада и ограничение

черный король неожиданно оказывается в матовой сети) 44.♖a7 ♔a8 45.♘c7, и белые побеждают.

43.♙xc4 ♖xc4 44.♘c5

У белых сильный конь против плохого слона черных, к тому же пешки a6 и e4 слабы. Защита черных крайне трудна.

44...♞f7 45.♖a1 ♔g5



46.♖a5

Конечно, не 46.♘ха6? ♔ха6 47.♖ха6 ♖d7, и от преимущества белых не остается и следа, несмотря на их лишнюю пешку.

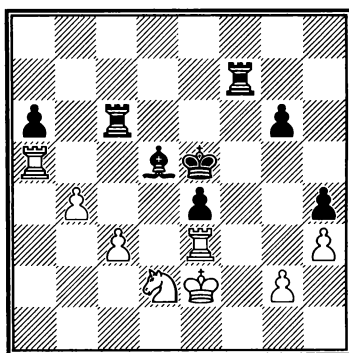
46...♙f4 47.♙f2 ♔d5 48.♘b3!

И вновь самое точное.

48...♙e5+

Если 48...♙b7?, то 49.♘d4 с угрозой 50.♘e2#, а на 48...♖d7 с удвоенной силой следует 49.♖ха6.

49.♙e2 ♖c6 50.♘d2

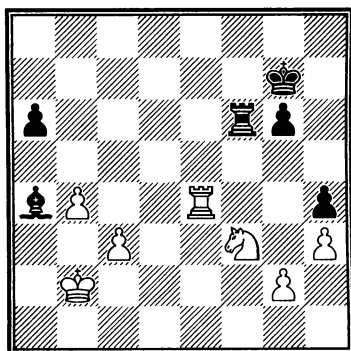


В связи с угрозой c3-c4 белые выигрывают пешку. Дальнейшее сравнительно просто.

50...♙e6 51.♘xe4 ♔c4+ 52.♙d2 ♖d7+ 53.♙c2 ♙f7 54.♞e5 ♙g7 55.♘d2 ♔b5 56.♘f3 ♔a4+ 57.♙b2 ♖d1 58.♞5e4 ♞f1 59.♞e1

Разменивая пару ладей, чтобы исключить тактические трюки. Легко победило и 59.♞хh4 ♞f2+ 60.♙a3 ♔b5 61.♙b3.

59...♞xe1 60.♞xe1 ♞f6 61.♞e4



61...g5

Чуть упорнее 61...♙c6 62.♞хh4 ♙xf3 63.gxf3 ♞xf3 64.♙b3 ♞g3 (или 64...♙f6 65.♙c4 ♙e5 66.♞h6

Глава 2. Стратегические приемы

♖g3 67.h4) 65.♔c4 ♖f3 66.♔d4
♖g3 67.c4 и т. д.

62.♗xg5 ♖f2+ 63.♔a3 ♔c6
64.♖xh4 ♔xg2 65.♗e4 ♖e2 66.♗c5
♔f1 67.♖f4 ♖e1 68.h4

Черные сдались.

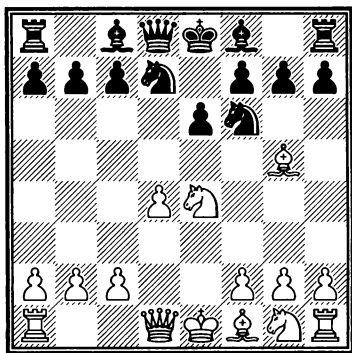
№ 51 Французская защита [С13]

Спасский — Петросян

Москва, 1967

Пожалуй, самая яркая «бло-
кадная» партия Спасского.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♗f6
4.♔g5 dxe4 5.♗xe4 ♗bd7



Так называемый вариант
Берна, в котором черные обыч-
но стремятся к упрощениям и
уравнению игры.

6.♗xf6+ ♗xf6 7.♗f3 c5

Чаще играют 7...h6 8.♔h4
c5 9.♔b5+ ♔d7 10.♔xd7+
♗xd7 11.♔xf6!? (или 11.♗e2)
11...gxf6, после чего также
возможно 12.c3, например,
12...♗b5 13.♗b3 (чуть точнее с

той же идеей 13.♗e2) 13...♗xb3
14.axb3 cxd4 15.♗xd4 ♔c5, и
черные без труда добились
ничьей (Попов — Малахатко,
Минск, 2014).

Впрочем, на 7...h6 Спасский
наверняка без потери темпа
сыграл бы 8.♔xf6 ♗xf6 9.♔b5+
c6 10.♔d3 ♔d6 11.♗e2, хотя и
здесь после примерного 11...♔d7
12.0-0-0 0-0-0 (Свидлер — Кор-
чной, Биль, 2001) достижения
белых невелики.

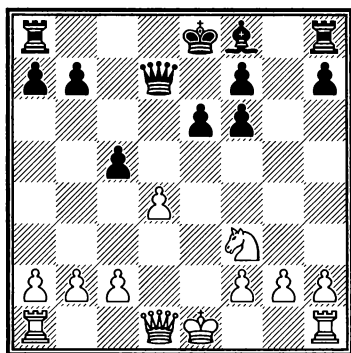
В сыгранной годом раньше
11-й партии матча на первен-
ство мира Тигран Петросян
избрал 7...♔e7 8.♔d3 c5. После-
довало 9.dxc5 ♗a5+ 10.c3 ♗xc5
11.♗e2 ♔d7 12.♗e5 ♔c6 13.h4!?
♖d8 14.0-0-0 ♗d7, и здесь вме-
сто естественного 15.♔xe7! с
небольшим перевесом у бе-
лых Борис Спасский решил
пожертвовать пешку пу-
тем 15.♗xc6!? ♔xg5+ 16.hxg5
♗xg5+ 17.♔c2 bxc6 18.♖h5 ♗f4
19.♔e4 ♗c7 20.♗c4, получив за
нее достаточную инициативу.
Правда, аккуратной защитой
Петросян добился ничьей.

8.♔b5+ ♔d7 9.♔xd7+ ♗xd7
10.♔xf6

Более или менее реальные
надежды белых на дебютный
перевес могут быть связаны
только с 10.♗e2 cxd4 11.0-0-0.

10...gxf6

3. Блокада и ограничение



11.c3

Профилактический ход в стиле Петросяна. Вообще, в этой партии соперники как будто поменялись ролями — Спасский отстаивал преимущество коня над слоном в сложившейся пешечной структуре, а Петросян — как известно, питавший слабость как раз к коням — «взял» себе слона.

Ранее встречалось 11.♔e2 cxd4 12.0-0-0 ♘c5 13.♞xd4 ♘xd4?! 14.c3 0-0-0 15.♞xd4 ♔e7 16.♔c4+ ♕b8 17.♞hd1 f5 18.♔b5! ♔c7 19.♞d7, и белые получили большой перевес (Смейкал — З. Новак, Прага, 1963). Впрочем, при правильном 13...0-0-0 у белых нет способа использовать вскрытый удар, и получается позиция из партии Спасский — Петросян, только с ферзем на e2.

11...cxd4

Как показывает ход партии, точнее 11...0-0-0! 12.♔e2 cxd4 13.♞xd4 ♘c5 14.♞b3 ♘b6, и уже здесь соперники согласились на

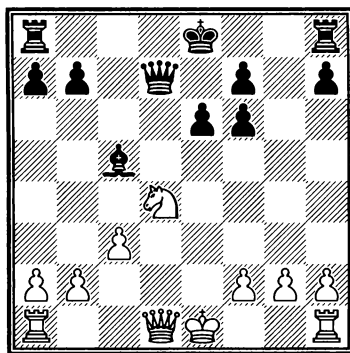
ничью (Рее — Аталик, Будапешт, 1991).

12.♞xd4

Совсем уж упрощается игра при 12.♔xd4 ♔xd4 13.♞xd4 ♘c5 14.♞b3 ♘b6 15.♕e2 ♕e7 16.♞hd1 ♞hg8 17.g3 ♞ad8 18.♞xd8 ♞xd8 19.c4 ♘d4 (Мейстер — Буман, Бад-Верисхофен, 2008).

12...♘c5

В этот момент Петросян предложил ничью, однако борьба только начинается!



13.♔f3!

Здесь ферзь стоит активнее, чем на e2, и этот малозначительный на первый взгляд нюанс оказывает большое влияние на ход партии.

13...0-0-0

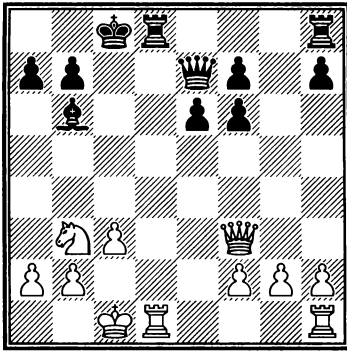
Определенную инициативу сохраняли белые и при 13...♘xd4 14.0-0-0 ♞c8 (к мату ведет 14...♔a4? 15.♞xd4 ♔xa2?)

Глава 2. Стратегические приемы

16. ♖xb7 0-0 17. ♖g4+ ♔h8
18. ♖e7) 15. ♖b1 ♖c4 16. cxd4.

14.0-0-0 ♖e7 15. ♘b3 ♙b6

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



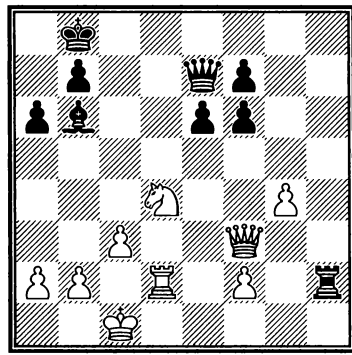
16.g4!

Полезный ход — белые не только захватывают пространство, но и фиксируют слабость на f6, привязывая к ее защите ферзя.

16... ♖xd1+ 17. ♖xd1 h5 18. h3
hxg4 19. hxg4 ♖h2

Казалось бы, черным не на что жаловаться, но по мере углубления в позицию картина становится чуть менее радужной. Не видно четкого уравнения в вариантах 19... ♖d8 20. ♖xd8+ ♖xd8 21. ♘d2! и 19... f5!? 20. gxf5 ♖g5+ 21. ♖d2 ♖xf5 22. ♖xf5 exf5 23. ♘d4.

20. ♘d4 a6 21. ♖d2 ♖b8



22.b4!

Продолжая реализацию блокаде идей. Справедливости ради отметим, что оценка позиции пока не сильно отклонилась от равенства, хотя белыми играть проще.

22... ♖h8

Можно было и уничтожить сильного коня: 22... ♘xd4!? 23. ♖xd4 ♖c7 24. ♖b2 e5 (но не 24... ♖h6? 25. ♖d3) 25. ♖d2 ♖c6! 26. ♖d3 (или 26. ♖xc6 bxc6 27. ♖d7! ♖xf2+ 28. ♖b3 ♖f4 29. ♖xf7 e4 30. ♖c4 e3+ 31. ♖d3 ♖e4 32. ♖e2 a5!, и черные, похоже, добиваются ничьей) 26... ♖b6 27. ♖g3 ♖h8, и инициатива белых вряд ли способна вылиться во что-то серьезное.

23. ♘b3!

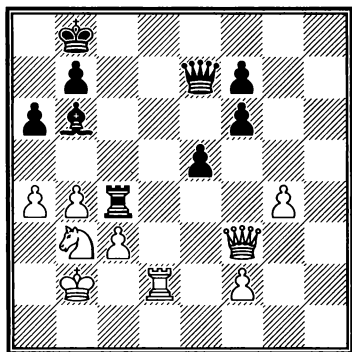
Второго шанса Спасский сопернику не дает. Конь возвращается на позицию, пропустив вперед пешку b. Между тем черный слон не может найти себе достойного применения на полупустой доске — следствие

3. Блокада и ограничение

учебной игры белых на блокаду и ограничение.

23...♙c8 24.♖b2 ♜c4 25.a4 e5

Попытка жертвой пешки активизировать фигуры — 25...a5!? 26.♞d3! — не решала всех проблем: 26...♜c6! (после 26...♜xg4? 27.♞b5! ♔c7 — также проигрывает 27...♞c7 28.bxa5 ♘a7 29.♞e8+ или 27...♙c7 28.♘c5 ♘e5 29.♞d8+! — 28.bxa5 ♘a7 29.a6 bxa6 30.♞xa6 ♘b6 31.♘a5! черные теряли ферзя) 27.♘xa5 (неплохо и 27.bxa5) 27...♙xa5 28.bxa5 ♞c5 29.♖b3! ♞xa5 30.♞d8+ ♞xd8 31.♞xd8+ ♖a7 32.♞d7 ♞b6+ 33.♖c2 ♞a6 34.♞xf7 ♞xa4 35.♞xf6 ♞xg4 36.♖d3!, и после неизбежного падения пешки e белые сохраняли шансы на победу.



26.a5! ♘a7

Картинная позиция — слон не имеет ни одного хода.

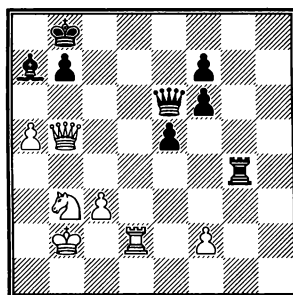
27.♞d3!?

Согласно классическим канонам (в данном случае с ними

поначалу согласен и компьютер), ферзя следует располагать позади ладьи: 27.♞d1. Ход, сделанный Спасским, более агрессивен, и даже компьютер, подумав подольше, начинает воздавать ему должное.

27...♞f4

Интересные варианты возникали после 27...♞xg4. На это сильнее всего 28.b5! axb5 29.♞xb5 ♞e6 (но не 29...♞g2? 30.♞d7) — см. диаграмму.

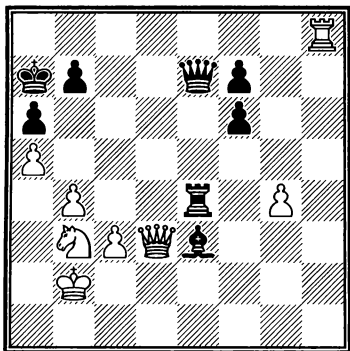


Теперь в случае напрашивающегося 30.♞d8+ черные точными ходами удерживают ничью: 30...♖c7 31.♞a8 ♘xf2 32.a6 ♘b6! 33.a7 (или 33.axb7 ♞g2+ 34.♖a1 ♞g1+ с вечным шахом) 33...♞g2+ 34.♖a3 ♞d6+ 35.♞b4 ♞xb4+ 36.cxb4 ♘xa7 37.♞xa7 ♞g3, и у белых осталось слишком мало материала для выигрыша.

Хитрее 30.♘c5, но и здесь черные держатся: 30...♘xc5 31.♞xc5 ♞g8 32.♞d6 ♞c8! 33.♞b4 ♞c4! 34.♞b6 ♞h3 35.♞d8+ ♞c8 36.♞d6+ ♖a7, и у белых есть только вечный шах.

Глава 2. Стратегические приемы

28.f3 e4 29.fxe4 ♖xe4 30.♖h2!
 ♗e3 31.♖h8+ ♔a7



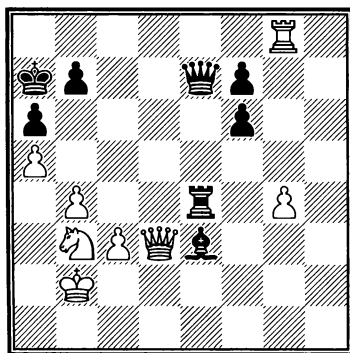
32.♗d5?!

Вероятно, соперники уже находились в цейтноте, иначе Спасский наверняка сыграл бы 32.♖g8!, защищая пешку и сохраняя все выгоды своей позиции.

32...♗e5?!

Черные упорно не хотят брать пешку g4, хотя после 32...♖xg4 не видно, как белым усилить позицию, — например, 33.♖c8 ♖g5.

33.♗d3 ♖e4 34.♖g8



34...♗g5?

Этот ход проигрывает — с учетом бедственного положения короля черных слону нельзя было оставлять ключевую диагональ a7-g1. И все ради того, чтобы съесть пешку g4, от которой ранее черные сами неоднократно отказывались...

Спасский советовал за черных 34...♖f4 35.♔a3! ♖f3? (сильнее 35...♗e4), чтобы в ответ на 36.♗h7?! играть 36...♗e5! (с идеей 37...♗c1+) 37.♖c8 (белые защищают пункт c3) 37...♗g5 38.♗e4 ♗c1+ 39.♗xc1 (39.♔a2!?) 39...♗xc1+ 40.♔b3 ♗d1+ с ничьей. Однако после 35...♖f3? сильнее 36.♗d5! ♖g3 37.♖c8 ♖xg4 (или 37...♗e5 38.♗d8 ♗c1+ 39.♗xc1 ♖xc3+ 40.♖xc3 ♗xc3+ 41.♗b3) 38.♗h5 ♖g5 39.♗h8 ♗c1+ 40.♗xc1 ♖xa5+ 41.♔b2, и белые побеждают.

Красиво выигрывали белые в случае 34...♗g1. На это последовало бы 35.♗g3 ♗h2! 36.♗f2+! ♖e3 37.♗d4 ♗g3 38.b5!! axb5 39.♗f1 ♗b8 40.♗xb5 ♗d6 41.♗b6+!, и неприкаемый слон погибает.

35.♗d4! ♗e3

На 35...♖e3 следует 36.♗b5+! axb5 37.♗d4+. Плохо и 35...♖e5 36.b5 axb5 37.♗xb5+.

36.b5!

Торжество блокадной стратегии белых.

3. Блокада и ограничение

36...♙xd4 37.♖xd4+!

Черные сдались, не дожидаясь 37...♗xd4 38.b6#.

№ 52 Защита Каро-Канн [B12]

Спаский — Сейраван

Лондон, 1982

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5

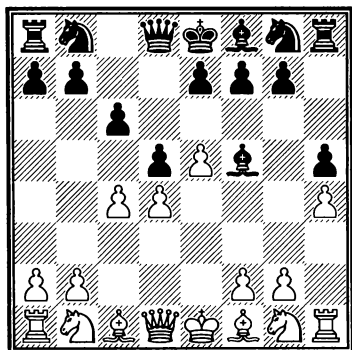
Несколько чаще Спаский шел на основные варианты: 3.♗c3.

3...♙f5 4.h4

В этом ходе, популяризованном М. Талем, содержится нечто большее, чем примитивная ловушка 4...e6?? 5.g4 ♙g6 6.h5, а именно — идея захвата пространства и пешечной блокады на королевском фланге.

Относительно 4.♗e2!? см. партию Спаский — Либерзон выше.

4...h5 5.c4



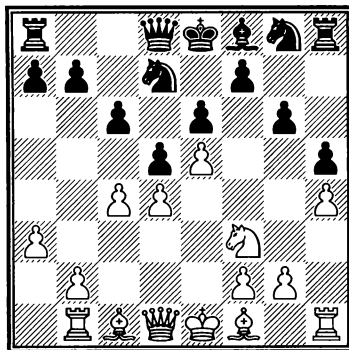
5...♙xb1?

Только что обеспечив слоноу безопасную стоянку, черные сразу же его разменивают, сильно ослабляя королевский фланг, и без того несколько ослабленный движением пешки h. Магистраль теории — 5...e6 6.♗c3 ♗e7 7.♙g5 (или 7.♗ge2).

6.♗xb1 e6

Возможно, черные собирались выиграть пешку путем 6...♖a5+? 7.♙d2 ♖xa2, но вовремя поняли, что на это последует 8.♗h3! ♖a6 9.♗a3 ♖b6 10.♙a5, и ферзь пойман.

7.a3 ♗d7 8.♗f3 g6?!



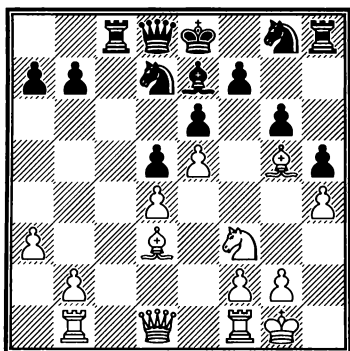
Черные собственноручно создают все предпосылки для блокады своей позиции! Какой-то смысл их предыдущей игре могло придать 8...dxc4 9.♙xc4 ♗b6 10.♙d3 ♗d5. Слона при этом разумнее выводить на e7, не создавая себе новых «дыр».

9.♙g5 ♙e7 10.cxd5 cxd5

Не годится, разумеется, 10...exd5? 11.e6! fxe6 12.♙d3.

Глава 2. Стратегические приемы

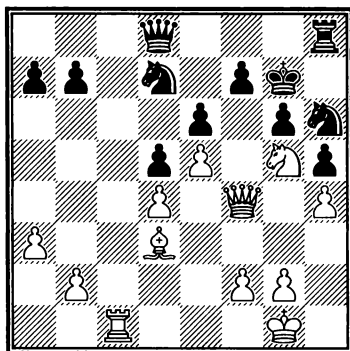
11. ♖d3 ♝c8 12.0-0



12... ♖f8

Естественней 12... ♗xg5 13. ♘xg5 ♖e7, на что могло последовать 14. ♖f3 0-0 15. ♝fc1 (поспешное 15.g4? ♖b6 16.gxh5 ♖xd4 — или 16. ♝fd1 f6! — выпускало весь перевес) примерно с теми же идеями, что и в партии.

13. ♝c1 ♝xc1 14. ♖xc1 ♔g7
15. ♖f4 ♗xg5 16. ♘xg5 ♖h6
17. ♝c1



Последняя серия ходов белых не требует особого комментария. Они расположили все фигуры идеальным образом, сохранили чернопольную бло-

каду и по-прежнему держат черных «в черном теле». Особенно жалкое зрелище являют собой черные кони.

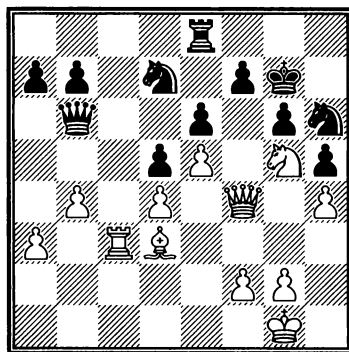
Следующий этап плана белых — попытаться взломать оборону противника на королевском фланге.

17... ♖b6

На 17... ♖b8 (с идеей 18... ♝c8) последовало бы 18. ♗b5! ♝d8 19. ♗xd7 ♝xd7 20. ♖f6+ ♔g8 21. ♘xe6!, и черные несут материальные потери.

18.b4 ♝e8 19. ♝c3!

Белые создают угрозу 20. ♘xf7! ♘xf7 21. ♗xg6! ♔xg6 22. ♝g3+, и мат в два хода.



19... ♝e7

По мнению Р. Холмова, упорнее 19... ♝f8, но и в этом случае дела черных плохи: 20. ♗c2! a5 (иначе 21. ♗a4) 21. bxa5 ♖xa5 22. ♖g3!, и от угрозы 23. ♘xf7 нет нормальной защиты.

3. Блокада и ограничение

После партии Я. Сейраван предлагал 19... f5 20. xf5 exf5 , на что у белых приятный выбор:

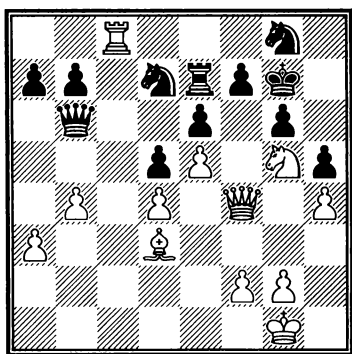
а) «человеческое» 21. $\text{e6!?$ fxe6 22. Ac7 Ae7 23. Axd7! Axd7 24. We5+ cg8 25. Wf6 с сильнейшей атакой малыми силами;

б) «компьютерное» 21. g4! hxg4 22. h5 cg8 (или 22... cf8 23. hxg6 Wxg6 24. e6! fxe6 25. Wd6+ Ae7? 26. Ac8+) 23. h6 Af8 24. e6 fxe6 25. Wc7 Wxc7 26. Axc7 cf6 27. Ag7+ ch8 28. cf7+ Axf7 29. Axf7 со скорым появлением на ферзевом фланге нового ферзя.

20. Ac8 cg8

Или 20... cg4 21. Ae8! .

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



21. g4

Плановый и достаточный для победы ход, однако еще быстрее выигрывало 21. hxg6! fxg6 22. Ae8! , и через несколько

ходов черные получали мат.

21... hxg4

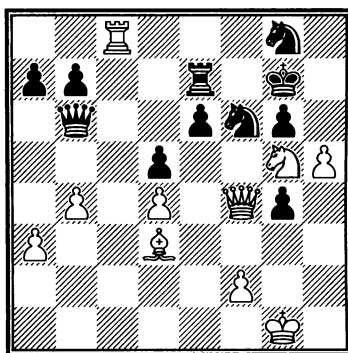
После 21... f5 белые выигрывают как угодно — например, 22. gxf5 (или 22. exf6+ cxf6 23. hxg6! cxg6 24. gxf5+ ch5 25. Axe6 cg6 26. h5+! cf7 27. cg5+ cg7 28. Wf5) 22... exf5 23. e6 cdf6 24. We5 а5 25. Axcg8+ .

22. h5! f5

В противном случае решала жертва на f7: 22... gxf5 23. Axf7! или 22... ch6 23. Axf7! Axf7 24. h6+ Axf6 25. Wg5 .

23. exf6+ cxf6

Или 23... cxf6 24. h6+ Axf6 25. Axf7+ cg7 26. Wh6+ Axf7 27. hxg6# .



24. We5! g3 25. Axcg8+ cxg8 26. Wxf6 gxf2+ 27. cg2 Wc7 28. Wxcg6+ cf8 29. Wf6+

Черные сдались.

Глава 2. Стратегические приемы

№ 53 Принятый ферзевый гамбит
[D20]

Византиадис — Спасский

19-я шахматная олимпиада
Зиген, 1970

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.♘c3?

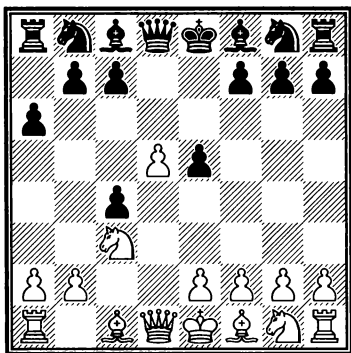
Не самое точное продолжение в связи со следующим ответом черных.

3...e5! 4.d5

Стабильно «похуже» будет у белых при 4.dxe5 ♖xd1+ 5.♗xd1 ♘c6 6.♗f3 ♙e6.

4...a6

Другой перспективный способ игры за черных — 4...♗f6 5.e4 b5! 6.♙g5 ♙c5 7.♖c2 c6 (Азмайпарашвили — Канеп, Лиепая, 2006).



5.a4

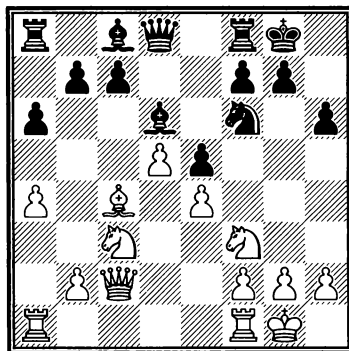
После 5.e4 b5 6.a4 b4 7.♗a2 ♖h4! 8.♖e2 ♗f6 белые теряют ключевую пешку e4. Относительно лучшее — 5.♗f3 ♗d7 6.♖a4 ♗gf6 7.♙g5 ♙e7 8.♙xf6

♙xf6 9.♖xc4 b5 10.♖b3 ♗c5 11.♖c2 (Ленич — Димитров, Блед, 2008), хотя и здесь за счет двух слонов у черных, пожалуй, поприятнее.

5...♗f6 6.♙g5 ♗bd7 7.e4 h6 8.♙xf6 ♗xf6 9.♙xc4 ♙b4

Можно было и сразу играть 9...♙d6.

10.♖c2 0-0 11.♗f3 ♙d6 12.0-0



12...♗h5!

Дебют закончен, и можно подвести первые итоги. С формальных позиций на доске примерное равенство — как с материальной, так и с позиционной точки зрения: два слона черных в полузакрытом положении пока не чувствуются. Особенно странно выглядит чернопольный слон.

Однако, если оценить динамические возможности сторон, становится очевидна огромная разница между ними. Белые фигуры скованы установившейся в центре взаимной бло-

3. Блокада и ограничение

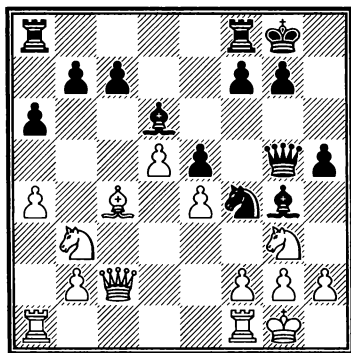
кадой — слон с4 бесполезен, конь с3 не имеет перспектив, кроме как в случае перехода на g3 (и то не факт), от полуоткрытой вертикали с белым мало проку, даже b2-b4 провести вряд ли удастся...

В то же время шансы черных — в наступлении на королевском фланге, к чему есть все предпосылки. Для этого конь и переходит на f4, еще более стесняя противника. Похожие стратегические идеи Спасский уже с успехом применял ранее, причем в борьбе с гораздо более опасным противником (см. партию Смыслов — Спасский, раздел «Жертвы в защите. Контратака»).

13. ♖e2 ♗g4 14. ♘d2 ♜g5
15. ♘g3

Плохо было 15.f3? ♗h3, и ввиду ослабления диагонали a7-g1 черные выигрывают материал. Однако заслуживало внимания 15. ♜c3, защищаясь от непосредственных угроз и не пуская пока коня черных на f4.

15... ♘f4 16. ♘b3 h5



17.f3

Приходится.

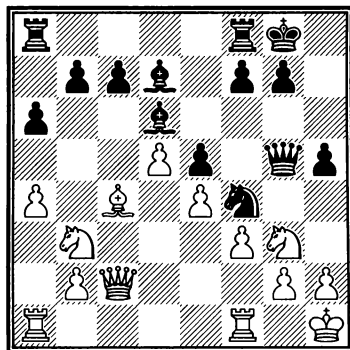
17... ♗d7!

Осложнения после 17... ♗h3 18.gxh3 h4 выгодны черным, но в них нет необходимости. К тому же белопольный слон черных явно сильнее коня g3.

18. ♗h1

Дело в том, что немедленное 18. ♘f5 с целью вынудить размен одного из слонов наталкивается на 18...b5!, и у белого слона нет хорошего поля для отступления — например, 19.axb5 axb5 20. ♗d3 (или 20. ♘xd6 cxd6 21. ♗d3 ♗h3!) 20... ♗xa1 21. ♗xa1 ♗xf5 22.exf5 ♘hg2! 23. ♜xg2 ♜e3+, и белые несут материальные потери.

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА ЧЕРНЫХ.



18...g6!

Торопиться черным некуда — при полной доске фигур у

Глава 2. Стратегические приемы

белых в принципе отсутствуют конструктивные идеи! Чуть поспешно 18...h4 19.♘f5 b5 20.ахb5 ахb5 21.♙хd6 схd6 22.♙d3, и белые избегают худшего, так как слон уже не идет на h3.

19.♙g1 f5 20.♘e2 fxe4 21.♘xf4 ♖xf4

После 21...exf4?! белый конь получал в свое распоряжение поле d4.

22.fxe4 ♗af8 23.♖c1

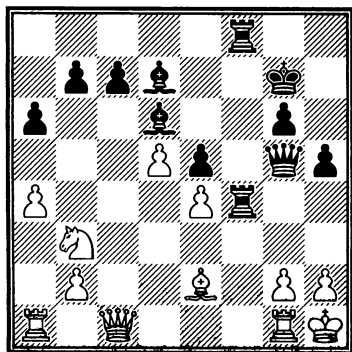
Плохо 23.♗ae1? из-за 23...♙ха4 (лишнее подтверждение практичности решения черных на 17-м ходу).

23...♔g7!

На всякий случай черные уводят короля с «простреливаемой» диагонали. Белые по-прежнему беспомощны что-то предпринять.

24.♙e2

Не годится 24.g3 ввиду 24...♙g4!. Следующие два хода в партии — почерк большого мастера.



24...♖e7! 25.♘d2 c6!

Сначала черные ушли из-под связки и профилактически защитили обоих слонов, затем с решающим эффектом вскрыли центр. Дело в том, что блокада выполнила свою роль и несколько потеряла актуальность. Более того — сейчас она мешает преимущественно черным, так как белые отвели фигуры в глухую оборону, которую необходимо взломать...

Вероятно, надвижение пешек g и h также должно было постепенно привести к успеху, но самое простое, эффективное и быстрое — вскрыть центр и использовать мощь всех пяти дальнобойных фигур!

26.♙c4

После 26.dxc6 ♙xc6 27.♙f3 ♙b4 28.♗e1 g5 партия также быстро заканчивалась.

26...♗f2 27.♘f3 ♗8xf3!

Изящный заключительный удар. Угроза взятия на d5 оказалась сильнее исполнения! Белые отрядили для защиты пункта d5 слона, но теперь их ждет катастрофа на королевском фланге.

После 28.gxf3 ♗xh2+!! 29.♔xh2 ♖h4+ 30.♔g2 ♙h3+ 31.♔h1 ♙f1# белые получают мат. Они предпочли сдаться сразу.

3. Блокада и ограничение

Короткая, но «чистая» партия Спасского — практически все ходы сделаны по первой линии сильнейших движков, в том числе далеко не очевидный маневр 24...♖e7! и 25...c6!, принесший черным победу.

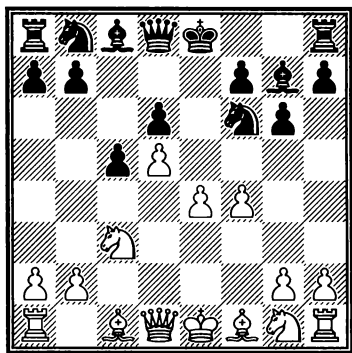
№ 54 Защита Модерн-Бенони
[A68]

Спасский — Аронсон

24-й чемпионат СССР

Москва, 1957

1.c4 ♘f6 2.d4 e6 3.♘c3 c5 4.d5
exd5 5.cxd5 d6 6.e4 g6 7.f4 ♙g7



8.♙d3

Магистраль теории — 8.♙b5+ ♘fd7. Здесь сыграны тысячи партий, и пока белым не удалось доказать свое превосходство.

8...0-0 9.♘f3 ♘a6

Несколько медлительный в данной ситуации план. Белые немного ослабили свою позицию ходом f2-f4, и за черных просятся более энергичные меры.

Популярнее другие продолжения:

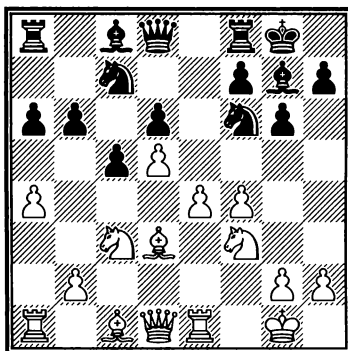
а) 9...♙g4 10.0-0 ♘bd7 11.h3 ♙xf3 12.♖xf3 a6 13.a4 ♖b8 14.♙e3 ♖e7 15.♗ae1 ♘e8 со сложной борьбой (Ли Чао — Чжао Цзюнь, Синхуа, 2011);

б) стандартное 9...♗e8 10.0-0 c4! 11.♙c2 b5;

в) или даже сразу 9...b5 10.♙xb5 (ничего не дает белым 10.e5 dxe5 11.fxe5 ♘g4 12.♙xb5 ♘xe5, Платонов — Геллер, Киев, 1958) 10...♘xe4 11.♘xe4 ♖a5+ 12.♙f2 ♖xb5 13.♘xd6 ♖a6 (Нгуен Нгок Труонг — Ле Куанг Лонг, Хошимин, 2012).

Во всех вариантах черные получают хорошие контршансы.

10.0-0 ♘c7 11.a4 b6 12.♗e1 a6



13.♗b1!

Ставший уже типовым прием борьбы с активностью черных на ферзевом фланге.

13...♗b8 14.♙d2 ♗e8 15.h3

Глава 2. Стратегические приемы

При 15.b4 белые также сохранили некоторую инициативу.

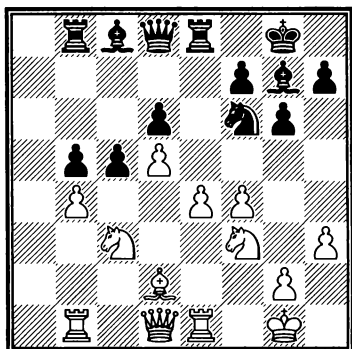
15...b5 16.axb5 ♖xb5

На 16...axb5 последовало бы, разумеется, 17.b4!

17.♙xb5!

Белые все-таки вынуждают окостенение структуры ферзевого флага, справедливо рассудив, что в этой ситуации конь им нужнее, чем слон.

17...axb5 18.b4



Ситуация начинает проясняться. Белые в значительной мере пресекли контригру противника, оставив его с почти не имеющим ходов белопольным слоном, и собираются в удобный момент прорваться в центре путем e4-e5. Можно добавить, что математически позиция примерно равна, хотя план дальнейших операций у Спасского гораздо яснее и проще исполним, чем у его соперника — как это обычно и случается в его партиях.

18...♘d7 19.♚c2 ♚c7 20.♙h2
♙a6

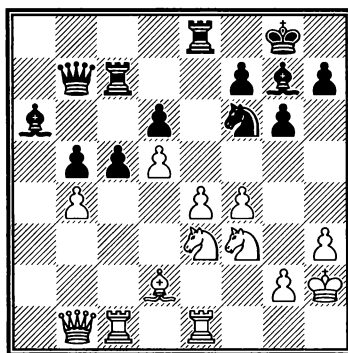
Довольно жалкое применение слона — защищать пешку b5, но лучшего в сложившейся структуре не найти...

21.♘d1 ♜bc8 22.♞c1 ♚b7
23.♚b1 ♜c7 24.♘e3 ♘f6?!

Терпение у черных не выдерживает, и они отваживаются на активные действия, но только «подставляются».

Можно было продолжать выжидательную игру (24...♚b6) или попробовать освободиться путем 24...cxb4, например, 25.♙xb4 ♜xc1 26.♚xc1! ♚b8 27.♚a3?! (сильнее за белых 27.♘g4 h5 28.♘f2 с определенным игровым перевесом) 27...♞xe4 28.♙xd6 ♙f8! 29.♙xf8 ♚xf4+ 30.♙h1 ♘xf8 31.♚xa6 ♞xe3 32.♞xe3 ♚xe3 33.♚xb5 ♚c1+, и дело кончается вечным шахом.

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



25.e5!

3. Блокада и ограничение

В связи со следующим ходом — типичный прорыв центра в структурах Модерн-Бенони.

25...dxe5

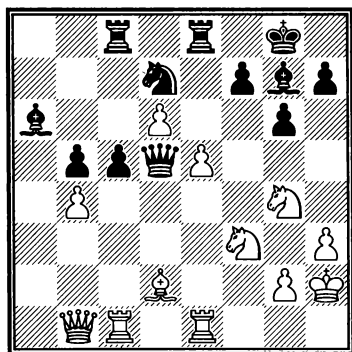
Еще хуже 25...cxd5? 26.exd6 Bcc8 27.bxc5.

26.d6 Bcc8

На 26...exf4 последовало бы не 27.dxc7? fxe3 28.Bxc5! f8 29.Bc2 d5 с некоторой компенсацией за качество у черных, а 27.f5! Bxe1 28.Bxe1 d7 29.fxg7 fxg7 30.bxc5 с дальнейшим 31.f5 или 31.f3, и черные полностью разваливаются.

27.fxe5 d7 28.fg4 f5

Если 28...h5, то 29.fh6+ f8 30.e6! с решающим вторжением ферзя на g6.



29.Bcd1

Небольшая поправка в выигранной позиции — верная идея, но слегка неточное исполнение. Сильнее 29.bxc5 Bxc5

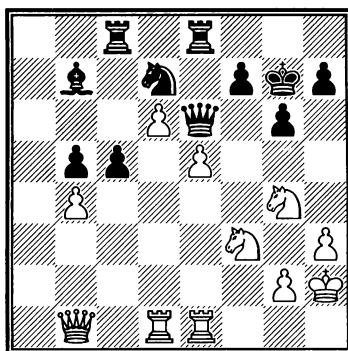
30.fh6! — белые «запечатывают» и второго слона или размещают его, что приводит к критическому ослаблению черных полей. Далее белые выигрывают, комбинируя нападение на подвешенные фигуры соперника, атаку слабого пункта f7, угрозы вторжения по черным полям и проведения центральных пешек в ферзи.

Примерные варианты: 30...f8 (или 30...fxh6 31.fhx6+ g7 32.fg4 f7 33.f6 fx6 34.exf6+ f8 35.Bxe8+ xe8 36.Bxc5 Bxc5 37.f1+ и т. д.) 31.Bcd1 f8 32.f5! fe5 33.f2! f7 34.d7 d8 35.f2, и черные несут потери.

29...f6

Путем 29...f7! (прицеливаясь к пункту g2) черные еще могли создать белым некоторые технические проблемы. Сильнее всего в этом случае 30.fh6 Bc4 31.fxg7 fx3! 32.gxf3 f4+ 33.fg2 fxg7 34.f4 с большим преимуществом у белых.

30.fh6 f7 31.fxg7 fxg7



Глава 2. Стратегические приемы

32. ♖c1

Хорошо и 32. ♘g5.

32... ♙xf3 33. ♖h6+! ♔h8

34. ♘f6! ♘xf6 35. exf6 ♖xf6 36. d7
♙c6 37. dxe8 ♖+

Мата на f8 не избежать, и черные сдались.

4. ФОРПОСТ

Тема форпоста, то есть создания укрепленного пункта в центре и занятия его фигурой, красной нитью проходит через творчество Спасского.

№ 55 Защита Алехина [B02]

Нежметдинов — Спасский

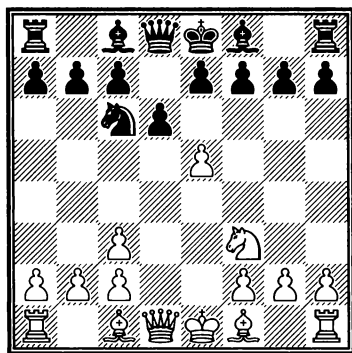
26-й чемпионат СССР

Тбилиси, 1959

1. e4 ♘f6 2. e5 ♘d5 3. ♘c3

При отказе от основного 3. d4 белым трудно рассчитывать на дебютный перевес.

3... ♘xc3 4. dxc3 ♘c6 5. ♘f3 d6



6. ♙c4

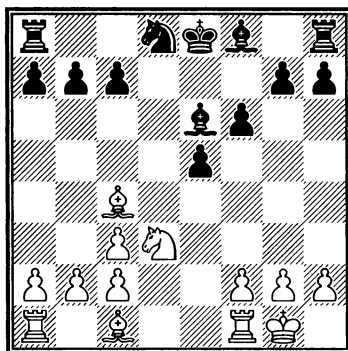
Нет у белых преимущества

и при 6. ♙f4 dxe5 7. ♖xd8+ ♘xd8 8. ♙xe5 c6 9. 0-0 f6 10. ♙c7 ♙g4 11. ♙c4 e5 (Хюбнер — Бабурин, Берлин, 1992).

6... dxe5 7. ♖xd8+ ♘xd8 8. ♘xe5 f6 9. ♘d3

Примерно к тому же ведет и 9. ♘f3 e5 10. ♙e3 ♙e6 11. ♘d2 ♙xc4 12. ♘xc4 ♘f7 13. 0-0 ♘d6 и т. д. (Макропулос — Мариотти, Рим, 1981).

9... e5 10. 0-0 ♙e6



Позиция напоминает разменный вариант испанской партии с переменой цвета: у черных фактически лишняя пешка на королевском фланге, и компенсация белых в виде лучшего развития и давления

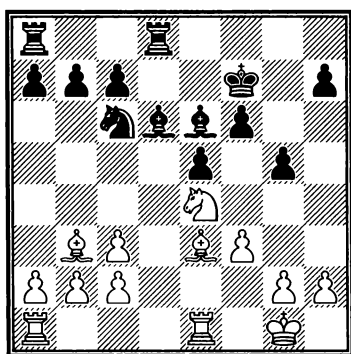
4. Форпост

по полуоткрытой вертикали е достаточна максимум для уравнения. Кроме того, в пользу черных говорит тот факт, что у них сохранились оба слона.

11. ♖b3 ♗d6 12. ♝e1 g5?!

Этот выпад, захватывающий пространство и демонстрирующий агрессивные намерения, а также затрудняющий проведение f2-f4, стал сейчас применяться на ранней стадии в позициях различного типа. Здесь он уместен, поскольку временное ослабление диагонали h5-e8 и поля f5 белые не могут использовать.

13. ♗e3 ♖f7 14. f3 ♘c6 15. ♗f2 ♝hd8 16. ♗e4



16... ♗e7!

Можно было начать фланговые «диверсии» — 16...h5 или 16...a5, однако наиболее принципиален именно ход конем на e7 с идеей перевести его на d5 или f5.

17. c4

Р. Нежметдинов, в соответствии со своим стилем, ищет тактическое решение позиции. Спокойнее 17. ♗ad1 ♗f5 18. ♗f2 с примерным равенством.

17... ♗f5!

Черные, безусловно, видели последовавшую в партии жертву, но посчитали, что она им небезвыгодна.

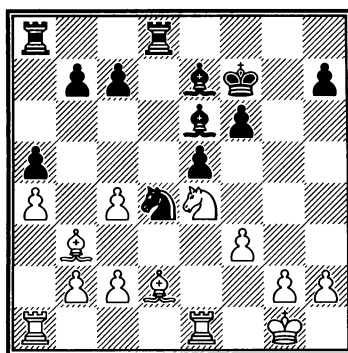
18. ♗xg5?! ♗e7

После 18...fxg5? 19. ♗xg5+ ♗e7 20. ♗xe6 ♗xe6 21. c5+ ♖f6 22. cxd6 у белых «здоровая» лишняя пешка.

19. ♗d2 a5! 20. a4?

Белые сохраняют лишнюю пешку, но форпост на d4, получаемый черными, с лихвой компенсирует им небольшую материальную недостачу. Лучше было вернуть пешку путем 20. c3! a4 21. ♗c2 ♗xc4 22. f4, стремясь к разменам и поддерживая в позиции приблизительное динамическое равновесие.

20... ♗d4



Глава 2. Стратегические приемы

Ввиду неудачного положения слона b3 у белых остается единственный выход — разменяться на d4 (долго терпеть такого коня трудно). Надо заметить, что Спасский обычно не возражал против размена своей сильной централизованной фигуры, уповая на силу защищенной, далеко продвинутой пешки, которая займет ее место.

21. ♖c3 c5! 22. ♗xd4 cxd4

Ситуация изменилась. Лишняя пешка белых фактически не имеет значения — «4 против 2» на ферзевом фланге не приносят белым выгод, к тому же нельзя забывать о слабости пешки c4. В то же время у черных пешечное превосходство в центре и два мощных слона, гарантирующие им игровой перевес.

23.c5

Не решало проблем и 23.f4 (А. Халифман) ввиду 23...f5! 24. ♖g5+ ♗xg5 25.fxg5 e4 26.g4 ♖g6 27.h4 ♖ac8 28. ♖f1 d3! с сильной инициативой у черных. После 23.c3 черные могут немедленно воспользоваться подвисшим положением слона b3 и пешки b2 — 23...♖a6! 24.cxd4 ♖xd4 25.♖ed1 ♖b6.

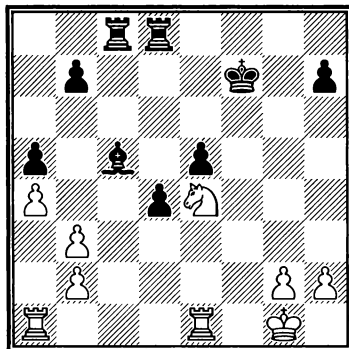
23...♖ac8

Лучше сразу 23...♗xb3, лишая белых альтернативы.

24.f4

Чуть сильнее указанное Халифманом 24. ♗xe6+ ♖xe6 25.g4 ♗xc5 26. ♖g2, хотя в этом случае черные под прикрытием мощного центра могут перейти к фланговым операциям — 26...h5! (это лучше, чем 26...♗b4 27.♖e2 d3 28.cxd3 ♖xd3 29.f4!, и белые получают хорошие шансы на уравнение).

24...♗xb3 25.cxb3 ♗xc5 26.fxe5 fxe5



Все вернулось на круги своя — у черных практически лишняя пешка, причем не какая-нибудь, а защищенная проходная в центре. Относительно плохой слон не сильно сказывается на оценке позиции, так как центр подвижен, и он быстро может стать хорошим. Белый конь на e4, конечно, силен, но ему явно не хватает «напарника» на d3...

27. ♖f1+

Или 27.♖ad1 ♖e6! 28. ♖g5+ ♖d5 29. ♖hx7? ♗e7, и исход партии не вызывает сомнений.

4. Форпост

27...♔e6 28.♞f3 d3+ 29.♔f1
♞d4 30.♜g5+ ♔d5

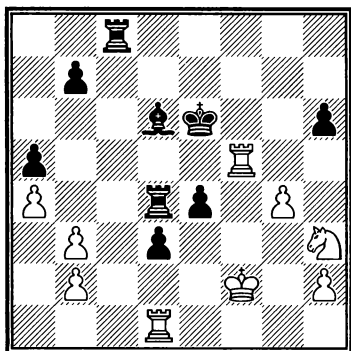
Уже здесь белые могли с чистой совестью сдаться.

31.♞d1 h6 32.♜h3 e4 33.♞f5+
♔e6 34.g4 ♔d6!

Это быстрее ведет к цели, чем 34...e3 35.♞xd3! ♞xg4 36.♞f4 ♞xf4+ 37.♜xf4+ ♔e5 38.♜e2.

35.♔f2

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА ЧЕРНЫХ.



35...♞d5!

Получив решающее преимущество, Спасский последовательно нейтрализует наиболее активные фигуры соперника, лишая того даже иллюзий контригры.

36.♜f4+ ♔xf4 37.♞xf4 ♞c2+
38.♔g3 ♔e5 39.h4 ♞g2+ 40.♔xg2
♔xf4

Белые сдались.

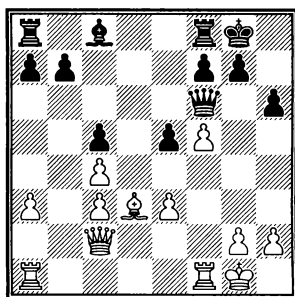
В последующих примерах раздела представлен излюбленный прием Спасского — перевод на центральное поле слона (а не коня, как это обычно бывает).

Несомненно, Спасский был знаком с классической партией на эту тему — см. диаграмму:

Ботвинник — Кан

11-й чемпионат СССР

Ленинград, 1939



18.♔e4! ♞b8 19.♞ad1 b6 20.h3
♔a6 21.♔d5 b5 22.cxb5 ♞xb5
23.c4, и мощный централизованный слон вскоре принес белым победу.

№ 56 Испанская партия [C99]

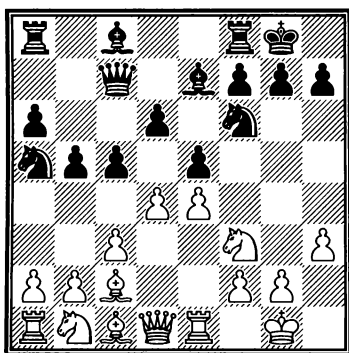
Спасский — Керес

5-я партия матча

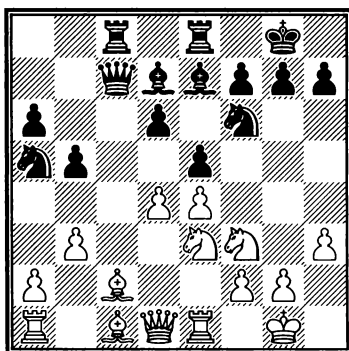
Рига, 1965

1.e4 e5 2.♜f3 ♜c6 3.♔b5
a6 4.♔a4 ♜f6 5.0-0 ♔e7 6.♞e1
b5 7.♔b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 ♜a5
10.♔c2 c5 11.d4 ♞c7

Относительно дебютных ходов см. партию Спасский — Трингов (глава «Дебютный репертуар»).



12. ♖bd2 ♔d7 13. ♗f1 cxd4
14. cxd4 ♚ac8 15. ♘e3 ♞fe8 16. b3



16...exd4?!

Как заметил И. Бондаревский, Пауль Керес пытал сла-
бость к позициям с двойным
разменом на d4. Однако здесь
этот план оказывается неудач-
ным.

Сильнее 16... ♗c6 17. ♔b2
♔f8 (или 17... ♔d8!? 18. ♞c1 ♚a7
19. ♗d5 h6 20. dxe5 dxe5, Лутц —
Пикет, Германия, 2003) 18. ♞c1
♚b7 с небольшим перевесом у
белых (Матанович — Бисгайер,
Загреб, 1965).

17. ♗xd4

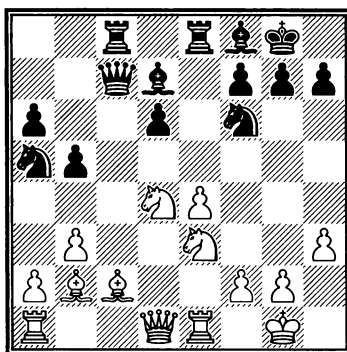
Итак, получилась та же
структура, что и в партии
Спасский — Таль (Амстердам,
1964 — см. примечание к 14-му
ходу белых в партии Спасский
— Трингов). Однако здесь она
менее выгодна черным — коню
a5 надо потратить время, чтобы
войти в игру, а белый слон, что
немаловажно, готов занять иде-
альную позицию на b2. Произоз-
шедший в партии Спасский —
Таль размен одной пары коней
также в пользу черных, так как
их чернополюсный слон получил
в свое распоряжение поле f6.
Здесь же перевод слона на f6
сильно затруднен.

Все вышесказанное игра-
ет на руку белым, облегчая им
игру на использование форпо-
ста на d5.

17... ♔f8

Или 17... ♗c6 18. ♔b2 ♗xd4
19. ♔xd4 ♚b7 20. ♚d3, и позиции
черных не хватает гармонии, их
контригра не просматривается
(Попович — Смыслов, Любля-
на, 1985).

18. ♔b2



4. Форпост

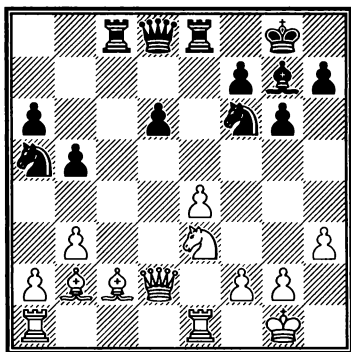
18... ♖d8

Плохо 18... ♖хе4? 19. ♖d5 ♖b7
20. ♔хе4.

19. ♖df5 ♔xf5

Снова не годится 19... ♖хе4?
ввиду 20. ♖d4 ♖f6 (или 20... ♖f6
21. ♖хе4!) 21. ♖d5 ♖xd5?
22. ♖h6+!.

20. ♖xf5 g6 21. ♖e3 ♔g7
22. ♖d2!



22... ♖b7

Здесь конь стоит пассивно.
Естественней 22... ♖с6 23. ♖ad1
♖е6.

В очередной раз не проходит
22... ♖хе4 из-за 23. ♔хе4 ♖хе4
(или 23... ♔xb2 24. ♖xb2 ♖хе4
25. ♖g4!) 24. ♔xg7 ♖xg7 25. ♖d5
♖хе1+ 26. ♖хе1 ♖с6 27. ♖b2+ с
опасной атакой (А. Халифман).

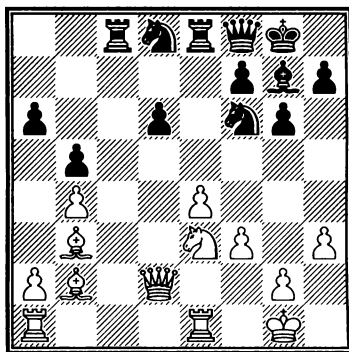
23. b4

Хорошо также 23. ♖ad1 ♖с5
24. f3, и белые сохраняют все
выгоды своего положения.

23... ♖e7

Компьютер настойчиво советует
здесь позиционную жертву
пешки 23... d5!? 24. exd5 ♖d6.
Черные при этом действительно
несколько активизируются,
но пешка есть пешка...

24. f3 ♖f8 25. ♔b3 ♖d8



26. ♖ad1

Белые идеально расставили
свои фигуры. Следующий
этап — оккупация форпоста на d5.

26... ♖с6

Неуклюжая позиция черных
фигур красноречиво свидетельствует
о полном крахе избранной ими
стратегии. На 26... ♖с6 27. ♖xd6 ♖xd6
28. ♖xd6 ♖хе4!? последовало бы
29. ♖xc6 ♖xc6 30. ♔xg7 ♖xg7 31. fxe4,
и нельзя 31... ♖хе4? ввиду 32. ♔d5.

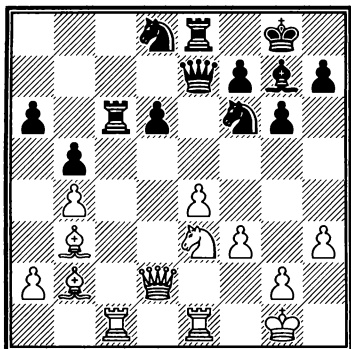
27. ♖с1

Белые стремятся «увеличить»
свое позиционное преимущество,
захватив единственную

Глава 2. Стратегические приемы

открытую вертикаль» (Бондаревский).

27...♖e7



28.♔h2!

Угрожая смертельным выпадом коня на d5, что сразу не приводило к успеху ввиду 28.♘d5 ♘xd5 29.♙xg7 ♔xg7 30.exd5? ♜xc1.

28...♗d7 29.♘d5 ♘xd5 30.♙xd5

Точнее предварительное 30.♙xg7, не допуская возможности, указанной в следующем примечании.

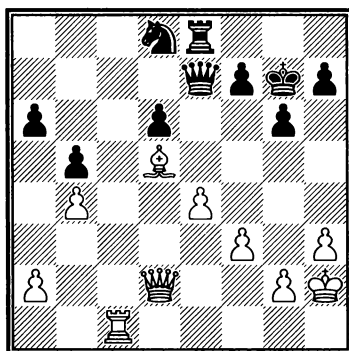
30...♞xc1 31.♞xc1 ♖e7

Путем 31...♙xb2! 32.♗xb2 ♖e7 черные выигрывали пару темпов, хотя их позиция оставалась трудной.

32.♙xg7 ♔xg7

Создалась позиция, к которой стремились белые. У них мощный централизованный слон на d5, открытая линия с,

лучшая пешечная структура (в частности, перспективы атаки слабой пешки а6), безопасный король. Защита черных очень трудна, если вообще возможна.



33.♗c3+

Бондаревский указывал на возможность 33.♗d4+ ♔g8 34.♞c8 ♘e6 35.♙xe6 ♖xe6 36.♞xe8+ ♖xe8 37.♗xd6, считая, что «ферзевое окончание с лишней пешкой белые должны выиграть, хотя и предстоит еще нелегкая работа».

33...♔g8 34.f4!?

Не столько проявление активности, сколько профилактика. При поспешном 34.♔h1 ♘e6 35.♖c6 ♘f4 36.♖xa6 ♘xg2! (с угрозой шаха на g5) черный конь совершал головокружительную карьеру, и позиция становилась неясной.

34...♘e6 35.g3 ♘g7?

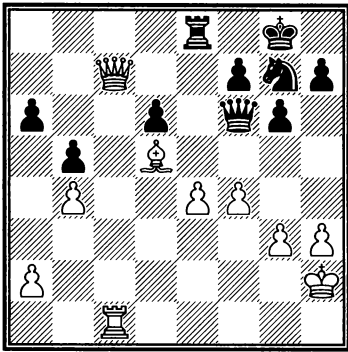
Странный ход, по сути проигрывающий партию. Надо

4. Форпост

учесть, что Керес уже находился в сильнейшем цейтноте... По мнению М. Таля и А. Кобленца, после 35...♚a7! черные могли еще упорно защищаться. Действительно, после 36.♔g2 ♜e7 прямого выигрыша не видно, хотя белые могли не спеша нагнетать давление.

36.♚c7 ♚f6

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



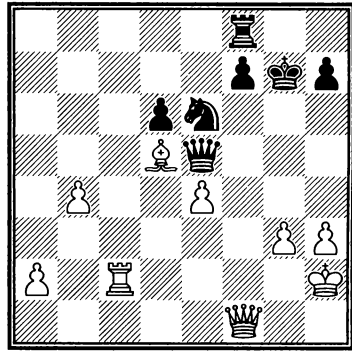
37.♜c2!

В пылу борьбы важно сохранять хладнокровие и не допустить случайной контригры противника, в данном случае — шаха на b2.

37...♜f8 38.♚b6

Обезопасив короля, белые переключаются на материалистический лад. Партия решена.

38...g5!? 39.fxg5 ♚xg5 40.♚xa6 ♚e5 41.♚xb5 ♜e6 42.♚f1 ♔g7



43.♚f5

Здесь партия была отложена. Керес записал ход 43...♚xf5, но сдал партию, не приступая к доигрыванию.

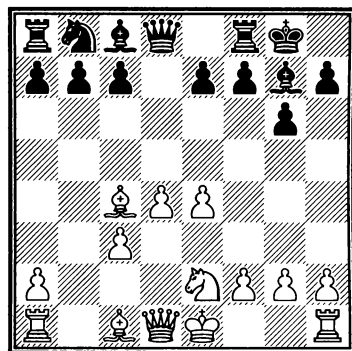
№ 57 Защита Грюнфельда [D86]

Спасский — Тимман

3-я партия матча

Амстердам, 1977

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 d5
4.cxd5 ♘xd5 5.e4 ♘xc3 6.bxc3
♙g7 7.♙c4 0-0 8.♘e2

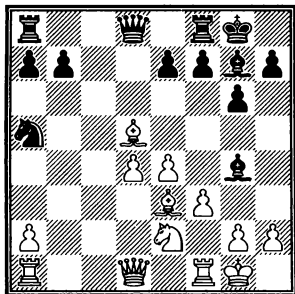


8...b6

Гораздо чаще встречается 8...c5 (см. главу «Дебютный репертуар»). Здесь Спасский также

Глава 2. Стратегические приемы

любил ставить слона на d5 и выдал ряд учебных партий на эту тему. Например, 9.0-0 cxd4 10.cxd4 ♖c6 11.♗e3 ♗g4 12.f3 ♗a5 13.♗d5 — см. диаграмму.



Далее встречалось:

а) 13...♗c8 14.♗g5! h6 15.♗h4 g5 16.♗f2 e6 17.♗b3 (слона удалось согнать с d5, но ценой ослабления королевского фланга) 17...♗xb3 18.♖xb3 b6 19.♗fd1 ♗a6 20.♗g3 ♖d7 21.♗h5 ♗h8 22.d5!? (жертва качества в духе атаки Сокольского) 22...♗xa1 23.♗xa1 ♖e7 24.e5 exd5 25.f4 (неплохо смотрится и 25.♗f6+ ♗g7 26.♗d4) 25...gxf4 (25...♗c4!?) 26.♗f6+ ♗g7 27.♗e1 d4? 28.♖f3! ♖e6 29.♖e4! ♗fd8 30.♗h4 ♗f8 31.♖h7 ♗e7 32.♗d5+ ♗d7 33.♗xf4 ♗h8 34.♖e4, и вскоре белые победили (Спасский — А. Геллер, Ленинград, 1956).

б) Вместо 13...♗c8 точнее, вероятно, 13...♗d7, после чего следует длинный теоретический вариант, в котором черные держатся: 14.♗b1 a6! 15.♗xb7 ♗a7 (возможно и 15...♗xb7!? 16.♗xb7 ♗b5 с компенсацией за пешку, В. Георгиев — Бакро, Германия, 2001) 16.♗d5 ♗b5! 17.a4 ♗xe2

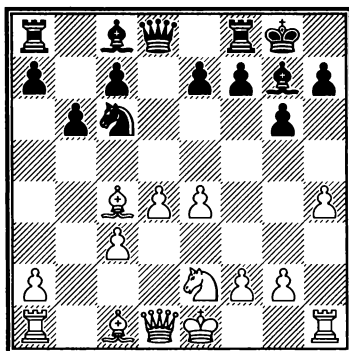
18.♖xe2 e6 19.♗c4 ♗xd4 20.♗fd1 ♗xe3+ 21.♖xe3 ♗d7 22.♗e2 ♗xd1+ 23.♗xd1 ♖c8 и т. д. (Спасский — Тимман, Бугойно, 1978).

9.h4!

Пользуясь тем, что черные не тревожат центр белых, последние начинают типичную для «грюнфельда» атаку. Ход ввел в обиход второй тренер Спасского — Александр Толуш.

9...♗c6

Слабо 9...♗b7 10.♖d3 ♖d7?! 11.h5 b5!? 12.♗xb5 ♖g4 13.♗g3 (Толуш — Симагин, Ленинград, 1951). Сильную инициативу получают белые и в случае 9...e5?! 10.h5 exd4 11.hxg6 hxg6 12.cxd4 ♖e7 13.♖d3 ♗e8 14.♗h6! (Чепаринов — Т.Л. Петросян, Дрезден, 2007).



10.♗d5

Уже на 10-м ходу Борис Спасский получает возможность водрузить слона на центральное поле d5 — и, конечно же, не упускает ее!

4. Форпост

В те годы основные дискуссии велись на направлении 10.h5 ♖a5 11.♗d3 e5 (возможно и 11...c5 12.hxg6 fxg6 13.♗e3 ♜c7 14.♞d2 с несколькими лучшими перспективами у белых, Наер — Клима, Пардубице, 2005) 12.hxg6 fxg6 (хуже 12...hxg6? 13.♗h6 f6?! 14.♞d2 ♜e7 15.0-0-0, Петросян — Стин, Москва, 1975) 13.♗e3 exd4 (или 13...♜e7 14.♞c1 c6 15.f4!?, Тарджан — Адорьян, Гастингс, 1976) 14.cxd4 c5 15.d5! ♗xa1 16.♞xa1 с неплохой компенсацией за качество у белых (Тимман — Адорьян, Лондон, 1975).

10...♞d7

Неточно с той же идеей 10...♗b7?!. Дело в том, что ферзь на d7 полезен черным, так как препятствует маневру ♞d1-d3-h3, а в вариантах защищает пункт e6 и слабые пешки королевского фланга по 7-й горизонтали. В то же время слон зачастую выходит сразу на a6.

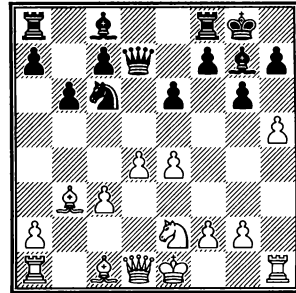
Быструю победу после 10...♗b7?! одержал игравший на этот раз белыми Ян Тимман: 11.h5 e6 12.♗b3 ♖a5 13.hxg6 hxg6 14.♞d3 ♗xb3 15.axb3 f5? 16.♞g3 ♗xe4 17.♞xg6 и т. д. (Тимман — Римерсма, Роттердам, 1997).

11.h5 ♗a6?

Черные уже должны играть очень точно, так как атака белых развивается стремитель-

но. Необходимо было незамедлительно «заняться» слоном d5, нависающим над позицией черных, чтобы в ответ на hxg6 иметь ответ ...fxg6!.

После 11...e6 12.♗b3 возникает критическая позиция — см. диаграмму.



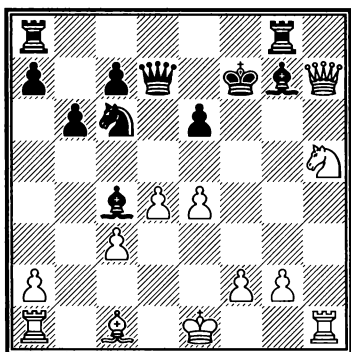
а) Теперь снова неудачно 12...♗a6?! ввиду 13.hxg6 hxg6 (или 13...fxg6 14.♗f4) 14.♗f4 ♗fe8 (сразу проигрывает 14...♞fd8? 15.♗xe6! fxe6 16.♞g4, Крамлиг — Киндерманн, Гамбург, 1991) 15.♞h3!! (отсюда ладья не только препятствует контратаке противника, прикрывая пункты c3 и d3, но и готовится при необходимости перейти на f3) 15...♖a5 (или 15...♞ad8 16.♗xg6! fxg6 17.♞g4 ♜f7 18.♗f3 ♜e7 19.♞xg6 ♗xd4 20.cxd4 ♗xd4 21.♗a3! c5 22.♗b2 с разгромом) 16.♞g4 ♜c6 17.♗xg6!, и белые вскоре выиграли (Сточек — Орал, Чехия, 1998).

б) Лучше 12...♖a5 13.hxg6 fxg6 (плохо 13...hxg6? 14.♞d3 e5 15.♞g3 ♗xb3 16.axb3 ♜e7 17.♞h2, Беркеш — Навара, Балатонлелле, 2003) 14.♞d3 ♗xb3 15.axb3, и здесь к сложной игре

4. Форпост

♔f7 18. ♖h5 ♜g8 19. ♗h6 ♚b5 20.
0-0-0! ♚a5 21. ♗b1 ♘c4 22. ♞d2
♚xc3 23. ♗h3.

17. ♚h7+ ♔f7 18. ♖h5 ♜g8



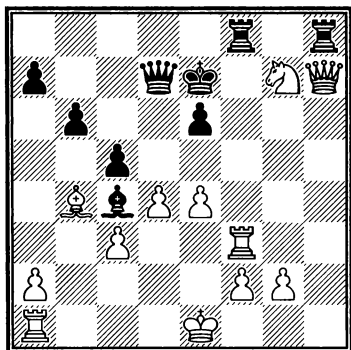
19. ♗h3

Достаточно и 19. ♗h6.

19... ♞af8 20. ♖xg7 ♗h8

Проигрывает также 20... ♞xg7
ввиду 21. ♞f3+ ♔e8 22. ♞xf8+
♔xf8 23. ♗h6 ♚f7 24. ♚h8+ ♚g8
25. ♗xg7+.

21. ♞f3+ ♔e7 22. ♗a3+ ♖b4
23. ♗xb4+ c5



24. dxc5!

Изыщный финал. После
24. ♖f5+ ♔d8 25. ♚xd7+ ♔xd7
26. ♖g3 ♞xf3 27. gxf3 cxb4 28. cxb4
♞f8 белым пришлось бы еще
преодолеть кое-какие техниче-
ские трудности.

24... ♞xh7 25. cxb6+

Черный король в аккуратной
«коробочке» — потеря ферзя
неизбежна, и белые остаются с
решающим материальным пе-
ревесом.

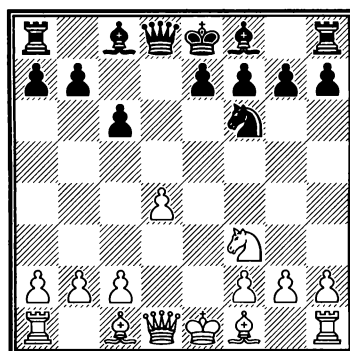
Черные сдались.

№ 58 Защита Каро-Канн [B17]
Спаский — Спилмен
Брюссель, 1985

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ♖c3 dxe4
4. ♖xe4 ♖d7 5. ♖f3

Принципиальнее 5. ♖g5.

5... ♖gf6 6. ♖xf6+ ♖xf6



7. h3

Игра на ограничение, а так-
же профилактика: белые остав-
ляют себе обе фигуры, способ-

Глава 2. Стратегические приемы

ные занять пункт е5. Основные теоретические продолжения — 7.♘e5 и 7.♙c4. Заметим, что оба они также прямо или косвенно препятствуют ходу 7...♙g4.

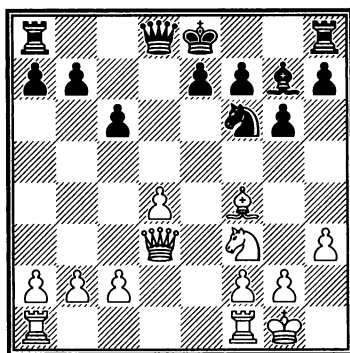
На 7.c3 возможно 7...♙g4 8.h3 ♙xf3 9.♖xf3 ♗d5 10.♙e2 ♖xf3 11.♙xf3 e6 (Вэй И — Дин Лижэнь, Синхуа, 2014), и от контроля над пунктом е5 белым мало прока, а два слона, с учетом прочной позиции черных, обещают им лишь символический перевес.

7...♙f5 8.♙d3 ♙xd3 9.♖xd3 g6

Неожиданное решение. Обычно играют 9...e6 10.0-0 ♙e7, и получается известная структура, возникающая также из скандинавской защиты и ряда других дебютов. Контроль белых над пунктом е5 существенно обесценивается наличием у черных подрыва ...c5, и немало партий приходит к мирной гавани — например, 11.c4 (или 11.♙f4 0-0 12.c4 ♖b6 с дальнейшим ...c5, ван Мил — Дроздов, Гронинген, 1994) 11...0-0 12.b3 c5 13.♙b2 cxd4 14.♞fd1 ♖a5 15.♙xd4 ♞fd8, и перевес белых минимален (Спасский — Карпов, Порто-Веккьо, 2006).

10.0-0 ♙g7 11.♙f4!

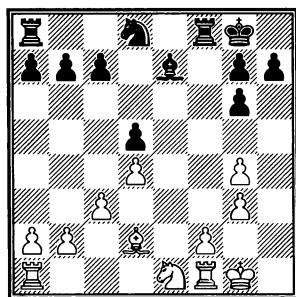
Слон стремится на е5.



11...0-0 12.c4 e6 13.♞fd1 ♖a5 14.♙e5

Сила слона, занимающего центральное поле, не потускнела со временем. Современные гроссмейстеры не прочь при случае водрузить слона на d5 или e5 (черными — на d4 или e4). Недавний пример — см. диаграмму.

Вальехо — Сандипан
Москва, 2016



17.♘d3 ♘f7 18.♙f4! ♙d6 19.♙e5 a5 20.♙g2 b6 21.♞ae1 ♞ae8 22.f4, и белые сохраняют явный перевес независимо от того, будут ли черные терпеть слона или разменяют его.

Вернемся к партии.

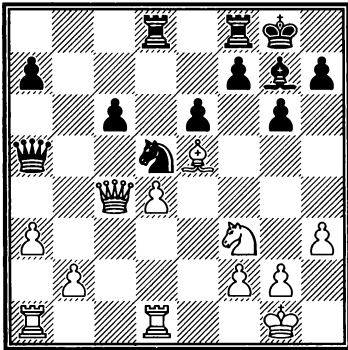
4. Форпост

14...♠ad8 15.♖c2 b5

Типовой план — черные обеспечивают коню отличную стоянку на d5. Однако взамен белые получают сразу два форпоста — на e5 и c5, к тому же размен слонов будет связан для черных с дальнейшим ослаблением черных полей, что обеспечивает белым стабильное преимущество.

Не уравнивают черные при 15...c5 16.a3! cxd4 17.b4 ♖a6 18.♗xd4 b6 19.♖b2.

16.a3 bxc4 17.♖xc4 ♘d5

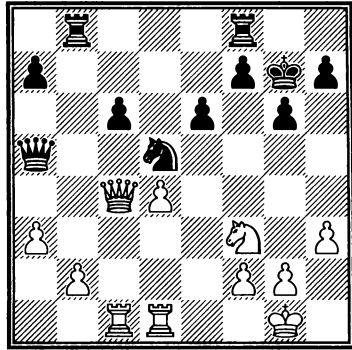


Считается, что в подобных положениях сильный конь на d5 является достаточной компенсацией за слабость изолированной пешки с. Пожалуй, это небольшая натяжка, так как «стойка» черных более пассивная — инициатива остается у белых. К тому же в данном случае ослабление черных полей на королевском фланге путем ...g6 играет на руку белым.

18.♗xg7 ♗xg7 19.♠ac1

После 19.♖xc6?! ♠c8 20.♖d6 ♠c2 21.b4 ♖b6! контроль над единственной открытой вертикалью и второй горизонталью гарантируют черным достаточную компенсацию за пешку.

19...♠b8



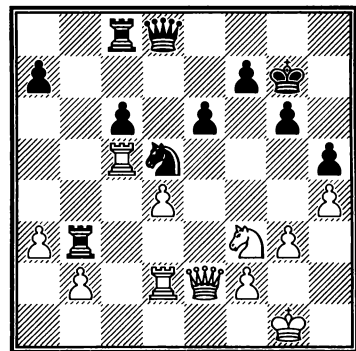
20.♗d2! ♠fc8 21.♖e2

Удачная перегруппировка.

21...♠b3 22.♠c5

За недостатком легких фигур белые занимают один из форпостов ладьей.

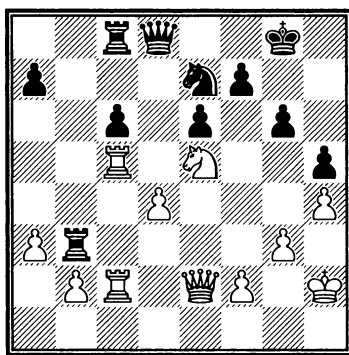
22...♖d8 23.g3 h5 24.h4



Красочная картина: белые

Глава 2. Стратегические приемы

укрепились на черных полях, черные — на белых. Однако у черных меньше реальных объемов для атаки, а белые, имеющие к тому же пространственный перевес, могут не спеша улучшать расположение фигур. Позиция тем не менее пока не сильно отклонилась от равновесия.



24...♘e7

Признавая, что конь на d5 стоит красиво, но бесполезно.

25.♘e5

На смену слону пришел конь, и его разменять черным будет сложно...

25...♔g8

Лучше было избыточно защитить пешку c6 путем 25...♖d6, подготавливая перевод коня на f5.

26.♔h2

Неплохо было также 26.♗d3 ♗xd3 27.♖xd3 ♖e8 28.♗f3 ♘d5 29.b4, и белые методично наращивают давление, в то время как за черных не просматривается мало-мальски конструктивных идей.

26...♖e8 27.♗dc2 ♖d8

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.

28.♗2c3!

Спасский все же возвращается к правильному плану (и еще одному своему излюбленному приему) — размену или вытеснению наиболее активной фигуры соперника.

28...♗b6

После 28...♗xc3 29.bxc3 пешка d4 переставала быть слабой.

29.b4! ♘f5

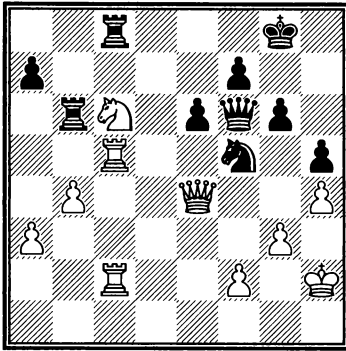
В случае 29...♖xd4? 30.♗d3 ♖a1 (единственное!) 31.♗d7 ♗e8 32.♖f3 черных ждала катастрофа.

30.♗3c4 ♘xd4?

Не видно форсированного выигрыша после 30...♖e8 31.♖f3 ♘e7, хотя черные связаны по рукам и ногам, в то время как у белых много заманчивых планов, — например, 32.g4!? hxg4 33.♘xg4 ♖f8 34.♘f6+ ♔h8 35.h5 с опасной атакой или 32.♗a5 ♗b7 33.♗a6 ♗bc7 34.♗c5 с полным зажимом.

4. Форпост

31. ♖e4 ♜f5 32. ♜xc6 ♖f6 6. ♔c4
33. ♜c2



33... ♙g7?

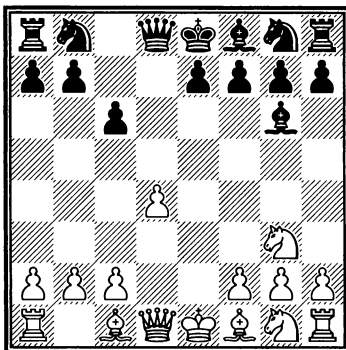
Цейтнотный зевок. После 33... ♜c7 черные могли еще упорно защищаться, хотя успехи белых несомненны — они полностью доминируют на доске и близки к образованию отдаленной проходной на ферзевом фланге.

34. ♜xa7

Черные сдались.

№ 59 Защита Каро-Канн [B18]
Спаский — Фогельман
Амстердам, 1964

1.e4 c6 2.d4 d5 3.♜c3 dxe4
4.♜xe4 ♔f5 5.♜g3 ♔g6



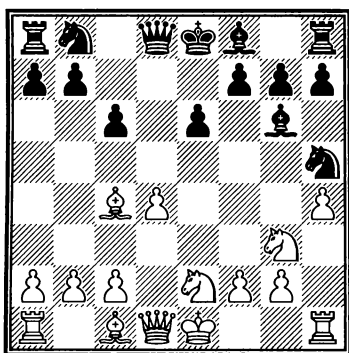
Небольшая неожиданность. Обычно Борис Спаский шел на основное продолжение: 6.h4 h6 7.♜f3 (в предыдущей встрече тех же соперников испытывалось 7.♜1e2 ♜f6 8.♜f4 ♔h7 9.♔c4 e5?! 10.♖e2 ♖xd4 11.0-0 b5 12.♔b3 ♔c5? 13.♔e3 ♖d6 14.♞ad1 ♖e7 15.♔xc5 ♖xc5 16.♜fh5 ♜xh5 17.♜xh5 0-0 18.♖g4, и за пешку белые получили сильнейшую инициативу, Спаский — Фогельман, Мардель-Плата, 1960) 7... ♜d7 8.h5 ♔h7 9.♔d3 и т. д.

Ну, а беззубое 6.♜f3 ♜d7 7.♔d3 e6 8.0-0 ♜gf6 9.c4 ♔d6 10.b3 0-0 11.♔b2 принесло Спаскому в матче с Анатолием Карповым (Ленинград, 1974) всего 0,5 очка из 2.

6... ♜f6 7.♜1e2 e6 8.h4 ♜h5?!

При «нормальном» 8...h6 9.♜f4 ♔h7 возникала позиция, дважды встретившаяся в матче на первенство мира Ботвинник — Таль (1960). Оба раза М. Ботвиннику удалось доказать прочность построения черных.

Черные решают оригинальным способом защититься от хода h4-h5, однако, с учетом их неразвитости, это оказывается не лучшая идея.



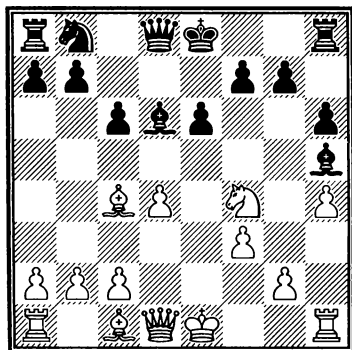
9. ♖hx5

После 9. ♖f4?! ♗xf4 10. ♕xf4 ♗d6!? (спокойнее 10...h6) 11. ♕xd6 ♖xd6 12. ♖d2?! (заслуживало внимания 12.h5 ♖b4+ 13. ♖d2 ♖xc4 14.hxg6 fxg6 с инициативой за пешку у белых) 12...h6 позиция равна (Андриясян — Джобава, Москва, 2008).

9... ♗hx5 10.f3! h6

Как указал И. Бондаревский, на 10... ♗e7 сильно 11. ♖f4!, например, 11... ♗hx4+ 12. ♗f1 ♗g6 13. ♖hxg6 hxg6 14.g3.

11. ♖f4 ♗d6



12. ♖e2!

В случае 12. ♖hx5 ♖a5+ 13.c3 ♖hx5 белые получали преимущество двух слонов, но испытывали бы некоторые проблемы с королем.

12... ♗xf4 13. ♗xf4 ♗d7

Плохо 13... ♖xd4? ввиду 14. ♗e5 и 15. ♗xg7.

14.g4 ♗g6 15.0-0-0

Как и на 12-м ходу, грозит жертва на e6, но кажется, что ничего страшного для черных пока не происходит — они разменяли две пары фигур, обезопасили белопольного слона, сохранили гибкую пешечную структуру, готовы рокировать в любую сторону. Однако фигуры белых очень активны, у них перевес в пространстве и развитии. Очень сильна пара слонов, буквально прорезающих позицию черных, причем у чернопольного слона есть отличные форпосты в центре доски. Партии осталось длиться всего шесть ходов...

15... ♖f6?!

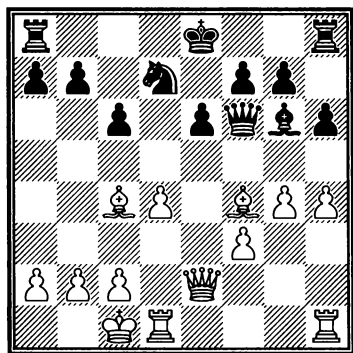
Если 15...0-0, то белые выигрывали прямой атакой: 16.h5 ♗h7 17.g5! (хорошо и предварительное 17. ♗hg1) 17...hxg5 18.h6! gxf4 19.hxg7 ♗hxg7 20. ♗hx7+! и т. д. (Бондаревский).

Относительно лучше 15... ♖e7, но и в этом случае белые сохраняли опасную ини-

4. Форпост

циативу — например, после 16.♖h2! ♘b6 17.♗b3.

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



16.♗d6!

Оригинальный форпост в самом сердце позиции черных! Хуже 16.♗e5? ввиду 16...♘хе5 17.dxe5 ♖f4+ 18.♙b1 0-0 или даже 18...h5!?

16...0-0-0

Избавиться от грозного слона очень трудно, так как на 16...♘b6 немедленно последует 17.♗e5, и «слон Спасского» принесет белым легкую победу.

17.♗b3!

«Замечательный тихий ход. Черным трудно найти удовлетворительное продолжение» (Бондаревский).

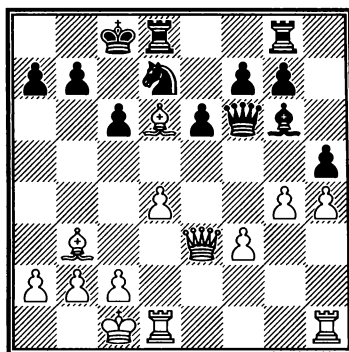
17...h5 18.♖e3!

Грозит 19.♖c3 с дальнейшим 20.♖a5, а при случае также

19.d5 или 19.♗e5 ♘хе5 20.dxe5 с последующим 21.♖ха7.

18...♗hg8

Черные защищают пешку g7, подготавливая 19...♘b6. Не годилось 18...hxg4 19.fxg4 ♗hx4? ввиду 20.g5.



19.♗f4!

Теперь угрожает поимка ферзя.

19...♖e7 20.d5! ♘c5

Или 20...♖c5 21.dxe6 ♖хе3+ 22.♗хе3 fxe6 23.♗ха7 (хорошо и 23.♗хе6 ♗ge8 24.♗d6) с решающим материальным перевесом.

В случае 20...cxd5 проще всего 21.♗xd5! (достаточно и 21.♖ха7 ♘c5 22.♗xd5 ♗xd5 — или 22...exd5 23.♗he1 — 23.♖b8+ ♔d7 24.♖xg8) 21...b6 22.♗d6 ♖e8 23.♖c3+ ♘c5 24.♗xc5 exd5 25.♗xb6+.

Если 20...♘b6, то 21.dxe6.

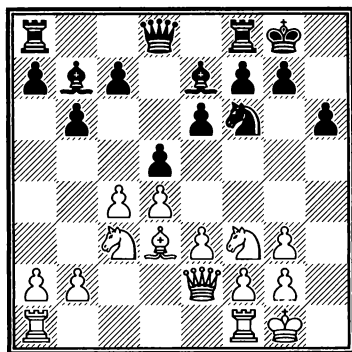
21.d6

Черные сдались.

Глава 2. Стратегические приемы

№ 60 Ферзевый гамбит [D58]
Кальво Мингес — Спасский
 21-я шахматная олимпиада
 Ницца, 1974

1. ♖f3 d5 2. d4 ♜f6 3. c4 e6 4. ♘c3
 ♙e7 5. ♗g5 h6 6. ♙h4 0-0 7. e3 b6
 8. ♙d3 ♙b7 9. 0-0 ♜bd7 10. ♚e2
 ♜e4 11. ♗g3 ♜xg3 12. hxg3 ♜f6



Дебют освещен в примечаниях к партии Тимман — Спасский (см. главу «Дебютный репертуар»).

13.cxd5

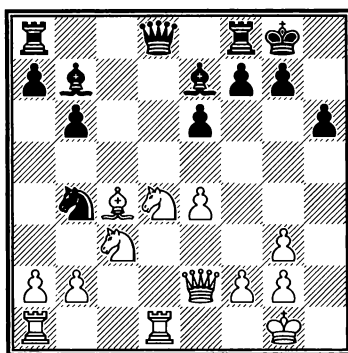
Теперь инициатива постепенно переходит к черным, имеющим двух слонов. Белым имело смысл сначала улучшить положение своих фигур, пользуясь некоторым пространственным перевесом: 13. ♜fd1 ♜e4 (ввиду противостояния ладьи и ферзя менее надежно 13...c5?! 14.dxc5 bxc5 15.cxd5 exd5 16. ♙c4! d4 17.exd4 ♙xf3 18. ♚xf3 cxd4 19. ♜e2 ♙c5 20.b4 ♙b6 21.a4, и у черных остаются проблемы, Ван Велли — Аманов, Лас-Вегас, 2010) 14.cxd5 ♜xc3 15.bxc3 exd5 16.c4,

и в партии Мовсисян — Роша (Торриш-Новаш, 2005) соперники согласились на ничью.

13... ♜xd5 14.e4

Возможно, точнее 14. ♙a6, лишая черных преимущества двух слонов.

**14... ♜b4 15. ♙c4 c5 16. ♜fd1
 cxd4 17. ♜xd4**



17... ♚b8!

Ферзь не только уходит из-под удара ладьи d1, но и готовится занять идеальное центральное поле e5.

**18.a3 ♜c6 19. ♜xc6 ♙xc6
 20. ♙a6**

Белым, попавшим по дебюту в чуть худшее положение, уже нужно было искать «соскок», и он находился: после 20. ♙d5! и размена белопольных слонов они сохраняли все шансы достичь мирной гавани.

20... ♚e5 21. ♜ac1

4. Форпост

Здесь и на следующем ходу компьютер упорно советует белым 21.f4!? — например, 21...♖c5+ 22.♔h2. В этом случае шансы сторон, как он уверяет, равны. Однако с человеческой точки зрения подобное раскрытие собственного короля, когда у соперника два слона, выглядит по меньшей мере странным.

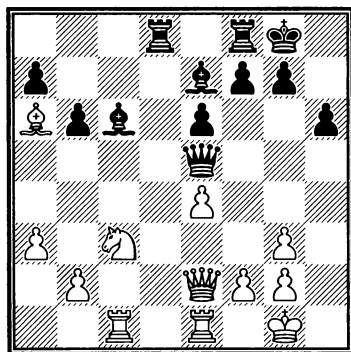
21...♖ad8 22.♗e1

Подведем промежуточные итоги. У черных:

- преимущество двух слонов;
- более прочная и мобильная пешечная структура;
- контроль над линией d;
- отличный централизованный ферзь на e5.

Но это пока общие слова. Вопрос: как развивать инициативу?

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА ЧЕРНЫХ.



22...♔c5!

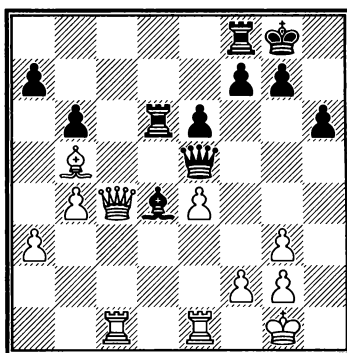
Ответ: используя любимый прием Спасского — перевод слона на центральное поле!

23.b4 ♔d4

Заметим, что здесь понятие «форпост» можно употреблять с натяжкой, так как слона d4 защищают фигуры, а не пешки. Хотя по сути это самый что ни на есть форпост!

Более того, отметим, что до конца партии Спасский избегает ставить на e5 пешку, чтобы надежно подкрепить слона. Во-первых, это предоставило бы белым аналогичный пункт d5; во-вторых, Спасский хочет использовать поле перед центральной пешкой противника для базирования и переброски своих фигур — прием, которым он также хорошо владел (см. партию Спасский — Крамлинг, раздел «Блокада и ограничение»).

24.♖c4 ♗d6! 25.♘b5 ♔xb5
26.♔xb5



На оценку позиции в пер-

Глава 2. Стратегические приемы

вую очередь влияет разница в расположении слонов. Черный слон рассекает позицию белых надвое, опасно угрожая пункту f2. Белый — совершенно бесполозен и требует защиты.

26...f5! 27.♖c2 ♔h8

Очень сильно было и немедленное 27...f4, например, 28.gxf4 ♗xf4 29.♗d2 ♗h4.

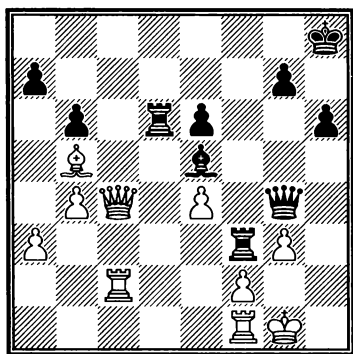
28.♗c6 f4 29.gxf4 ♗xf4

Столь же хорошо 29...♗xf4.

30.♗f1 ♗e5!

Вот и поле e5 пригодились!

31.g3 ♗g4 32.♗b5 ♖f3



У черных матовая атака, спасения от которой нет. В добивании Спасский точен.

33.♗a2 ♗h3 34.♗c8+ ♔h7 35.♗c2 h5 36.♗d1 ♗xg3+! 37.fxg3 ♗xg3+ 38.♗g2

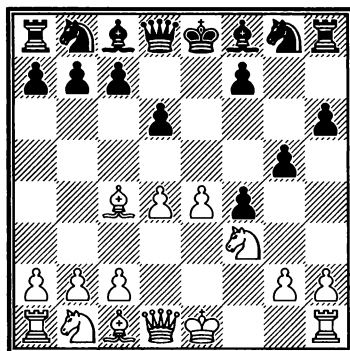
Не дожидаясь 38...♗xd1+, белые сдались.

№ 61 Королевский гамбит [С34] Спасский — Портиш Будапешт, 1967

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.♗f3 d6 4.♗c4

Как показала практика, избранный белыми в дальнейшем план лучше осуществлять путем 4.d4 g5 5.g3, пока экономя время на развитии слона f1.

4...h6 5.d4 g5



6.g3?!

Белые неточно разыгрывают дебют. Основное продолжение — 6.0-0 ♗c6 7.c3 ♗g7 8.♗a4 (или 8.h4!? g4 9.♗e1 ♗xh4 10.♗xf4, Накамура — Иванчук, Кап-д'Агд, 2010) 8...♗d7 9.♗b3, со сложной борьбой в обоих случаях.

6...♗c6!

После 6...g4 7.♗h4 f3 8.♗c3 возникает типичная для королевского гамбита позиция, предвещающая интересную борьбу с компенсацией за пешку у белых (Йонкман — Пегора-

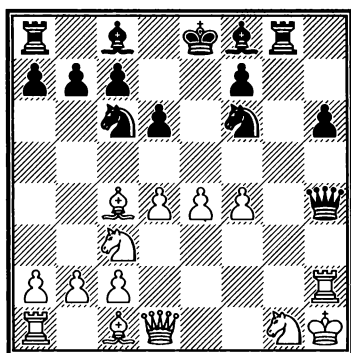
4. Форпост

ри, Кутро, 2002). В то же время заслуживает внимания 6...♔g7 7.0-0 (7.gxf4!?) 7...♔h3! 8.♖f2 ♖с6 с хорошей игрой у черных (Корчной — Малих, Амстердам, 1972).

7.gxf4?!

Теперь белые попадают в полосу затруднений. Сильнее 7.♖с3, но и тогда после 7...♔g7 компенсация за пешку у белых сомнительна.

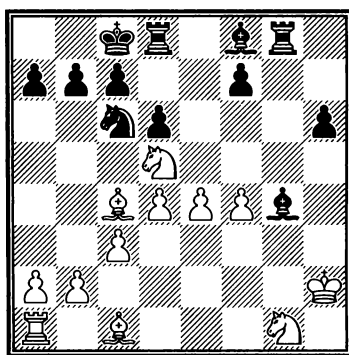
7...g4 8.♖g1 ♖h4+ 9.♖f1 ♖f6 10.♖с3 g3 11.♔g2 gxh2 12.♖xh2 ♖g8+ 13.♖h1



13...♖xh2+?!

Вероятно, еще сильнее 13...♖g3! 14.♔e2 ♖g4 15.♔xg4 ♔xg4 (А. Халифман), и белые теряют важную пешку d4: 16.♖d3 (или 16.♖f1 ♖xd4) 16...♖e1 17.♖g2 ♖xd4! 18.♖xd4?? ♔f3.

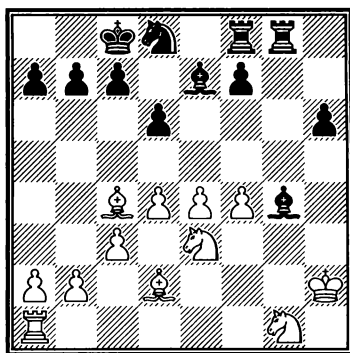
14.♖xh2 ♖g4+ 15.♖xg4 ♔xg4 16.♖d5 0-0-0 17.c3



У черных лишнее качество, но фигуры стоят довольно неуклюже, их трудно активизировать. В то же время у белых сильный центр и весьма удачно расположенный король, блокирующий проходную h и прикрывающий поля вторжения по вертикали g. Все же оценка позиции не вызывает сомнений — у черных перевес.

17...♔e7 18.♖e3 ♖df8 19.♔d2 ♖d8?!

На удивление пассивный ход — здесь конь не имеет перспектив. Сильнее 19...h5, чтобы в случае размена взять на g4 пешкой, вскрывая линию h, а на 20.d5 ответить 20...♖b8! с дальнейшим 21...♖d7.

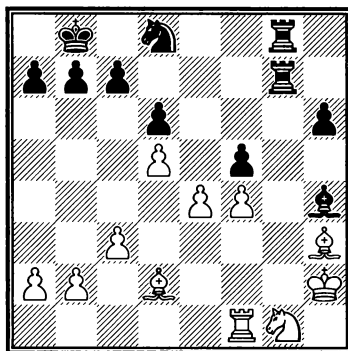


Глава 2. Стратегические приемы

20. ♖xg4!

Важно уничтожить белопольного слона, чтобы получить преобладание на белых полях. После 20. ♖d5 ♔d7! черные постепенно «раскручивались».

20... ♖xg4 21. ♕f1! ♖b8 22. ♕h3 ♗g7 23. d5 ♕h4 24. ♖f1 ♗e8 25. ♕f5 ♗eg8 26. ♕h3 f5!?



Предыдущая часть партии, мягко говоря, не особенно удалась Спасскому. Он лишился качества, в качестве компенсации за которое (явно недостаточной) получил, помимо мощного центра, двух слонов. Правда, пока они не выглядят грозной силой, однако Спасскому, по крайней мере, удалось защититься от непосредственных угроз и по возможности лишить противника ясного плана усиления позиции.

После того как соперник сыграл 26... f5!?, центр белых разбивается, но теперь Спасскому удастся последовательно осуществить амбициозный план — перевод слона на форпост в центре доски!

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.

См. диаграмму

27. exf5!

Белопольный слон упирается в собственную пешку, но это

временное неудобство. Важнее взять под надежный контроль будущий плацдарм на e6. Отыгрыш одной пешки тоже нельзя сбрасывать со счетов.

27... ♗e8 28. ♖f3 c6

Иначе черным трудно активизировать неудачно расположенного коня.

29. dxc6 ♖xc6

Хорошо здесь было и 29... bxc6 30. ♕f1 ♗b7 31. b3 ♕e1, что препятствовало намерениям соперника.

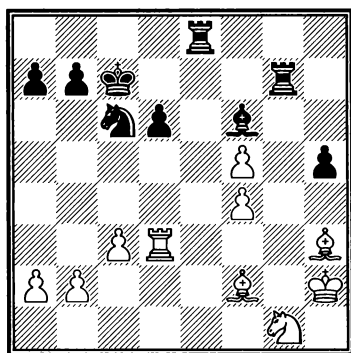
30. ♕e3 ♖c7 31. ♕f2 ♕f6

Мало-помалу черные начинают терять нить игры. После простого 31... ♕xf2 32. ♖xf2 ♗e3 они сохраняли явный перевес.

32. ♗d3 h5

После 32... ♗e4! ладье пришлось бы вернуться на f3.

4. Форпост



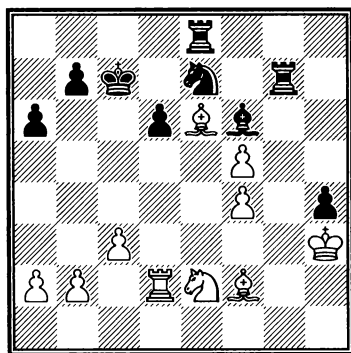
33.♖d2! ♜e4 34.♗e2

Теперь положение ладьи на e4 лишь помогает белым осуществить перевод слона.

34...h4?! 35.♙g2 ♜e8 36.♙d5 a6

Черные играют без определенного плана. Характерно, что компьютер уже оценивает положение как равное, несмотря на материальный перевес черных: сдвоенные белые пешки f очень сильны, они обеспечивают своим фигурам форпост на e6 и лишают фигуры соперника аналогичного форпоста на e5.

37.♙h3! ♗e7 38.♙e6



Цель достигнута! Слон на e6

по силе практически равен ладье.

38...♗g8?

Черные не смогли найти разумный план игры и окончательно «поплыли». Теперь преимущество переходит к белым. Лучше было признать ошибку и сыграть 38...♗c6 39.a4 ♗d8 40.♙d5 ♗c6 с вероятной ничьей.

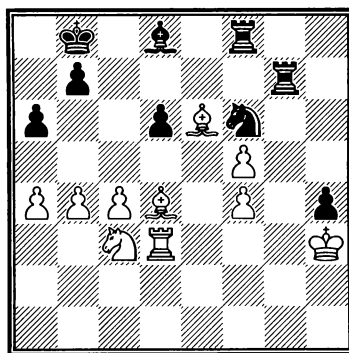
39.c4 ♙e7 40.♗c3 ♗f6

В результате перестановки в стиле «пятнашек» конь на f6 стоит ничуть не лучше, а слон на e7 — и вовсе ужасно...

41.♖d3 ♖f8 42.♙d4

Такое впечатление, что материальное преимущество у белых, а не у черных! Их слоны очень сильны, а конь при случае готов занять идеальное поле d5.

42...♙b8 43.b4 ♙d8 44.a4



44...b6

Ведет к поражению, но за-

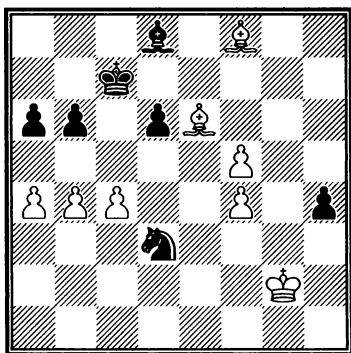
Глава 2. Стратегические приемы

щита уже едва ли была возможна: 44...♖h7 45.a5 ♖h5 (или 45...♙e7 46.b5 axb5 47.cxb5 ♙d8 48.a6) 46.♖d5, и в обоих случаях черным практически нечем ходить.

45.♖e4 ♖xe4

Или 45...♙c7 46.♖xd6!.

46.♙xg7 ♖f2+ 47.♙g2 ♖xd3
48.♙xf8 ♙c7



Не спасало 48...♖xf4+ 49.♙f3 ♖d3 50.♙e4! ♖f2+ 51.♙e3! ♖g4+ (или 51...♖d1+ 52.♙f3 ♙c7 53.♙g7) 52.♙f3 ♖e5+ 53.♙e4 ♙c7 54.c5!.

49.♙h6

У белых уже лишняя пешка, проходные f очень опасны, черная пешка h, напротив, вот-вот потеряется. Дальнейшее просто.

49...♖xb4 50.♙g5 ♖d3 51.♙h3 ♖c5 52.♙xh4 ♖xa4 53.f6 ♖c5 54.♙f5 ♖d7 55.f7 ♖f8 56.♙h5!

Ввиду варианта 56...a5 57.♙h6 a4 58.♙g7 a3 59.♙xd8+ ♙xd8 60.♙xf8 a2 61.♙g8 a1 ♖ 62.f8 ♖+ ♙c7 63.♖c8# черные сдались.

5. АТАКА ПО ЛИНИЯМ g и h

В атаке одним из любимых приемов Спасского было вскрытие вертикалей g и/или h.

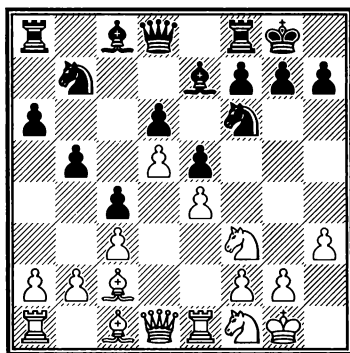
№ 62 Испанская партия [C96]
Спасский — Олафссон
Москва, 1959

1.e4 e5 2.♖f3 ♖c6 3.♙b5 a6
4.♙a4 ♖f6 5.0-0 ♙e7 6.♖e1 b5

7.♙b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 ♖a5 10.♙c2 c5 11.d4 ♙b7 12.d5 ♙c8 13.♖bd2 c4 14.♖f1 ♖b7

Дебютная часть партии рассмотрена в соответствующем разделе. Повторим краткий вывод — в связи с добровольной потерей черными двух темпов им не так просто достичь полноправной игры.

5. Атака по линиям g и h



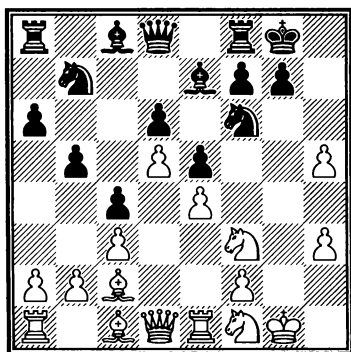
15.g4?

К определенному перевесу белых ведет и позиционное 15.b3 ♖c7 16.♗b2 cxb3 17.axb3 ♖c5 18.♖3d2 ♗d7 19.b4! ♖a4 20.♗xa4 bxa4 21.c4 (Хулак — Романишин, Крк, 1976), однако Спасский играет на атаку.

15...h5

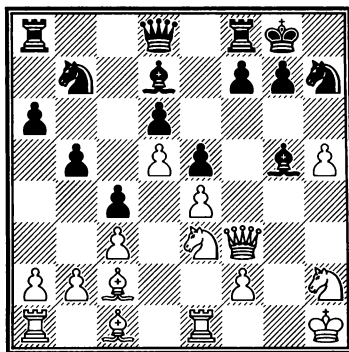
После 15...h6 16.♖g3 ♖h7 17.♗h2 ♗g5?! 18.♖xg5 hxg5 19.♗e3 ♗e8 20.♖d2 f6 21.♖f5 ♗d7 22.♗g1 g6 23.♖g3 ♗e7 черным в партии Чандлер — Романишин (Лондон, 1984) удалось удержать ничью «с позиции слабости», хотя белые не использовали всех своих шансов.

16.gxh5!



«Белые не боятся призраков. Они смело вскрывают линии на королевском фланге, справедливо полагая, что шансы на атаку только у них» (В. Хенкин).

16...♗xh3 17.♖3h2 ♖h7
18.♖e3 ♗g5 19.♖f3 ♗d7 20.♗h1



20...♗f4

По-видимому, черным можно было разменять ферзей: 20...♖f6 21.♗g1 ♖xf3+ 22.♖xf3 f6!? (после 22...♗f4 23.♖h4 ♗g5 24.♖ef5 ♗xh4 25.♖xh4 инициатива оставалась у белых) 23.♖f5 (к тому же ведет 23.♖xg5 fxg5) 23...♗xf5 24.♖xg5 fxg5 25.exf5 ♖c5 26.♗xg5 ♖d3!, и в динамике позиция примерно равна, несмотря на двух слонов и лишнюю пешку белых, так как их разбитые пешки королевского фланга представляют собой удобную мишень.

Продолжение в партии тоже пока ничего не портит.

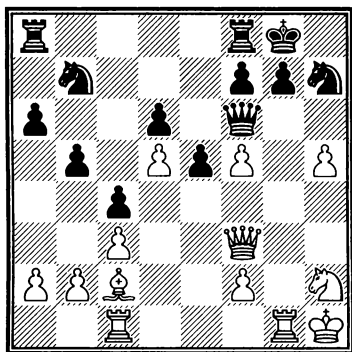
21.♖f5 ♗xc1

Заманчиво было перей-

Глава 2. Стратегические приемы

ти в эндшпиль путем 21...♙xf5 22.♙xf4! exf4 23.exf5 ♖h4 24.♞g1 ♜g5 25.♞g4 ♖xg4 26.♞xg4 f6, и пешки белых слабы, а у черных коней есть опорные пункты в центре. Однако точная реакция белых — 27.♙g2! ♙f7 28.♞xf4 ♞fe8 29.a4! (29.♜f3!?) — оставляла им, несмотря на временно плохого слона, чуть лучшие шансы в сложной стратегической борьбе.

22.♞axc1 ♙xf5 23.exf5! ♖f6
24.♞g1



Подведем промежуточные итоги. Белые захватили пространство и вскрыли вертикаль g, подготовив сдвоение по ней ладей с атакой на пункт g7. В то же время черным удалось разменять две пары легких фигур и временно заблокировать позицию, защитившись от непосредственных угроз; пункт g7 может при необходимости защитить ладья с g8. Исход сражения будет во многом зависеть от того, удастся ли белым с выгодой перевести коня на g4, создав угрозу продвижения пешек, — в против-

ном случае «дрова» на d5, f5 и h5 станут со временем добычей черных...

24...♜c5

Крайне рискованно 24...♞h6?!
25.♜g4 ♖xh5+ 26.♙g2.

25.♞g2

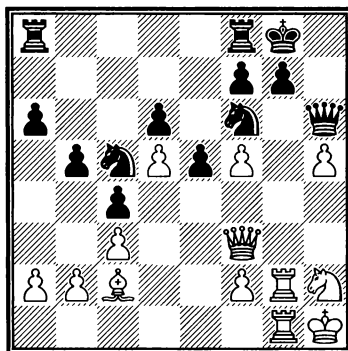
Преждевременно 25.♜g4
ввиду 25...♞h4+ 26.♙g2 ♜g5
27.♞g3 ♖xg3+ 28.♙xg3 f6!.

25...♞h6

Выясняется, что плохо 25...♙h8 26.♞cg1 ♞g8? из-за 27.♜g4 ♖e7 28.f6! ♜xf6 (или 28...e4 29.fxe7 exf3 30.♞g3 ♞ae8 31.♜h6!, и пешка неожиданно проходит) 29.h6! ♜xg4 (или 29...e4 30.♜xf6! exf3 31.hxg7+ ♞xg7 32.♞h2+, и мат следующим ходом) 30.hxg7+ ♞xg7 31.♞h3+ ♙g8 32.♞xg4 и т. д.

26.♞cg1 ♜f6

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



5. Атака по линиям g и h

27. ♖g4!

На прямолинейное 27. ♖xg7+ последует 27... ♖h8! с последующим 28... ♗g8, и черные, введя в бой «дремавшие» ладьи по вскрывшейся вертикали g, как минимум уравнивают шансы. Спасский играет хитрее, не давая противнику контригры. Пешка h5 не в счет — вертикаль h смогут использовать только белые!

27... ♖xg4 28. ♗xg4! ♖h8

Или 28... ♜xh5+? 29. ♖g2 ♜h6 30.f6!, и по линии h черных ждет неминуемая катастрофа — не говоря о том, что их ферзь в ловушке.

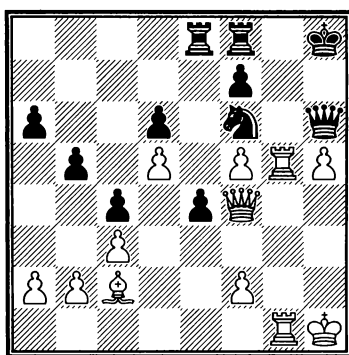
29. ♗xg7 e4 30. ♜g4

Конечно, не 30. ♕xe4? ♖xe4 31. ♜xe4 ♜xh5+.

30... ♖d7 31. ♗g5! ♗ae8

Возможно, лучше было попытаться заблокировать позицию: 31... ♖f6 32. ♜f4! ♗fe8 33. ♖1g3 (33. ♗g8+? ♖xg8 34. ♗xg8+ ♖h7) 33... ♗ad8, хотя у черных начисто отсутствует контригра, а белые могут открыть «второй фронт» путем 34.a4!.

32. ♜f4! ♖f6



33. ♖1g2!

«Гроссмейстерский» выживательный ход, смысл которого объясняется ниже. Разумеется, нельзя было играть 33. ♗g8+? ввиду 33... ♖xg8 34. ♗xg8+ ♖h7.

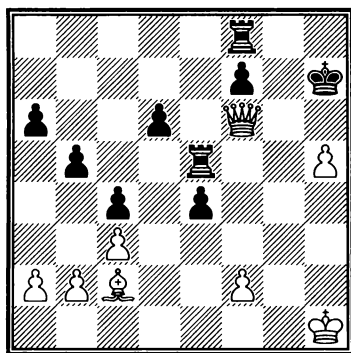
33... ♖xd5

Черные не выдерживают, хотя особого выбора у них не было. Ладью с 8-го ряда увести нельзя ввиду шаха на g8, а на 33... ♗d8 следовало 34.f3! exf3 35. ♗g8+! ♖h7 36. ♗2g7+ ♜xg7 37. ♗xg7+ ♖xg7 38. ♜g5+ и т. д.

Ходом раньше эта комбинация не проходила, так как в конце варианта (после 33.f3 exf3 34. ♗g8+ ♖h7 35. ♖1g7+ ♜xg7 36. ♗xg7+ ♖xg7 37. ♜g5+) следовало 37... ♖h7 38. ♜xf6 ♗e1+ 39. ♖h2 f2, и выигрывали... черные.

34. ♗g8+! ♖h7 35. ♗2g7+ ♜xg7 36. ♗xg7+ ♖xg7 37.f6+ ♖xf6 38. ♜g5+ ♖h7 39. ♜xf6 ♗e5

Глава 2. Стратегические приемы

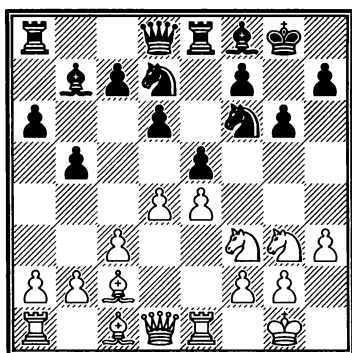


40.♙xe4+!

Черные сдались.

№ 63 Испанская партия [C95] Спасский — Унцикер Санта-Моника, 1966

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6
4.♙a4 ♗f6 5.0-0 ♙e7 6.♞e1 b5
7.♙b3 0-0 8.c3 d6 9.h3 ♗b8 10.d4
♗bd7 11.♗bd2 ♙b7 12.♙c2 ♞e8
13.♗f1 ♙f8 14.♗g3 g6



Пока партия идет по наезженной дороге теории (см. главу «Дебютный репертуар»).

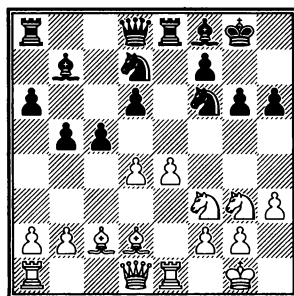
15.♙g5

Основные продолжение — 15.a4 (см. партию Спасский —

Портиш, раздел «Жертвы в атаке») и 15.b3 (Бирн — Спасский, см. раздел ««Черные» дебюты»).

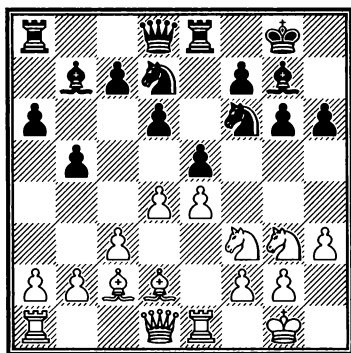
15...h6 16.♙d2 ♙g7

Во втором матче с Р. Фишером в 1992 году 55-летний Спасский, с удовольствием игравший вариант Брейера за оба цвета, применил здесь важную новинку: 16...exd4! 17.cxd4 c5 — см. диаграмму.



Идея, ставшая популярной в испанской партии в конце 1980-х или начале 1990-х годов (черные сдают центр ради оказания на него фигурного воздействия), в данном положении ранее не встречалась. Вариант и поныне не потерял теоретического значения, например, 18.d5 a5 (в 5-й партии матча Фишер — Спасский, Свети-Стефан, 1992, было 18...♗b6 19.♙a5?! ♗fd7 20.b3 ♙g7 21.♞c1 ♞f6 22.♞b1 b4! 23.♗e2 ♞e7 24.a3? bxa3 25.♙c3 f5!, и пешка a в итоге принесла черным победу) 19.♞c1 ♗h7 20.h4 h5 21.♙g5 ♞c7 22.♙xf6!? ♗xf6 23.♞g5 ♙g7 24.e5! с увлекательной борьбой (Гоганов — Малетин, Ханты-Мансийск, 2015).

5. Атака по линиям g и h



17. ♖c1

Сейчас чаще играют более конкретно: 17. a4 c5 (или 17... ♖b6 18. axb5 axb5 19. b3 ♜fd7 20. ♔d3 b4! с минимальным преимуществом у белых, Карпов — Корчной, Ленинград, 1971) 18. d5 c4 19. b4 cxb3 (после 19... ♜h7?! 20. ♔e3 h5 21. ♗d2 ♜f8 22. ♖a3 ♜df6 23. ♖eal белые получили ясный перевес, Фишер — Спасский, 1-я партия матча, Белград, 1992) 20. ♔xb3 ♜c5 21. c4! ♗d7! 22. cxb5 axb5 23. a5 ♜eb8 24. ♔c2 ♔c8 25. ♖b1 ♗d8, и в партии Вашье-Лаграв — Адамс (Лондон, 2015) белым не удалось увеличить свой незначительный перевес.

Встречалось у Бориса Спасского (причем за оба цвета!) и 17. ♗c1 ♔h7 18. h4 (или 18. ♔b3 ♜e7! 19. dxe5 dxe5 20. c4 c5 с равной игрой, Каплан — Спасский, Сан-Хуан, 1969) 18...d5!? 19. exd5 exd4 20. ♜xd4 ♔xd5?! (сильнее 20... ♜e5! с идеей взять на d5 ферзем, чтобы создать угрозы пункту g2) 21. h5! ♜xe1+ 22. ♗xe1 ♗e8 23. ♜de2! ♜e5 24. ♜f4, и атака белых быстро стала неотраз-

имой (Спасский — Берриос-Паган, Сан-Хуан, 1969).

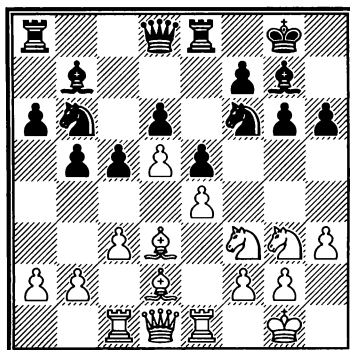
17...c5

Возможно и 17...c6 18. ♔b1 ♗c7 19. h4 h5 20. ♔g5 ♜h7 21. ♔e3 ♜df6 22. ♜h2 ♜ad8 с крепкой позицией у черных (Наер — Брузон, Тромсе, 2013).

18.d5 ♜b6

Естественней 18...c4 с дальнейшим ...♜c5.

19. ♔d3



19...♗c7

Зная об искусстве Спасского в атаке, Н. Крогиус предпочел здесь заранее подвести поближе к королевскому флангу имеющиеся резервы — 19... ♔c8 20. ♜h2 ♗e7 21. ♜f1 ♜a7 22. ♔e3 ♜b7 23. ♗d2 ♔h7 24. ♜ce1 ♜bd7 25. a4 c4 26. ♔c2 ♜c7 — и без особого труда добился ничьей (Спасский — Крогиус, Сочи, 1966).

20. ♜h2 ♜a4 21. ♜b1 c4

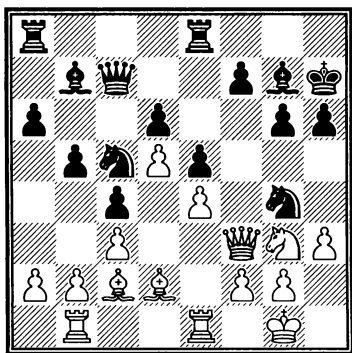
Глава 2. Стратегические приемы

Черные признают, что коню лучше находиться на с5, чем на b6.

22.♔c2 ♖c5 23.♘g4 ♙h7
24.♚f3

Сомнительно 24.♔xh6?! ♘xg4
25.♔xg7 ♘xf2! 26.♙xf2 ♔xg7, и позиция уравнивается, а шансов на атаку у белых практически не остается.

24...♘xg4



25.hxg4!

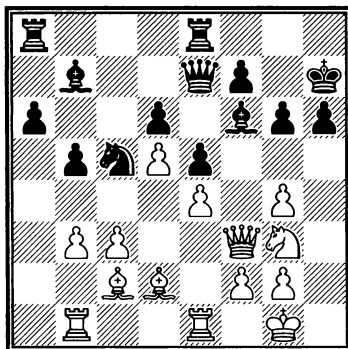
Конечно, Спасский сразу же пользуется возможностью вскрыть вертикаль h.

25...♚e7 26.b3!

Как писал по другому поводу Спасский, в испанской партии атака белых развивается тягуче и медленно, лобовые наскоки обычно не проходят. В данном случае белые ставили цель, как отмечает Спасский, «лишить черного коня поля d3».

26...cxb3 27.axb3 ♔f6

Черные хотят разменять чернопольных слонов, лишив атаку белых ее главного орудия и обезопасив пешку h6...



28.♘f1! ♔g5 29.♘e3!

А белые против!

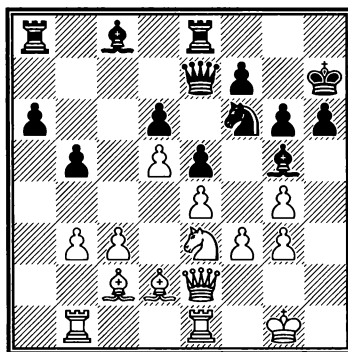
29...♔c8 30.g3

Ограничивая черного слона и планируя при случае провести f2-f4.

30...♘d7?!

Маневры черных производят немного странное впечатление. Имело смысл пойти 30...a5 в попытке создать контригру.

31.♚e2 ♘f6 32.f3



5. Атака по линиям g и h

Незаметно, не сделав ни одной явной ошибки, черные попали в довольно неприятную ситуацию. Белые собираются пойти $\text{c}\text{g}2$ и сдвоиться по линии h, есть у них и план «Б» — с3-с4 с игрой на ферзевом фланге, а черным пока нечего этому противопоставить.

32...h5

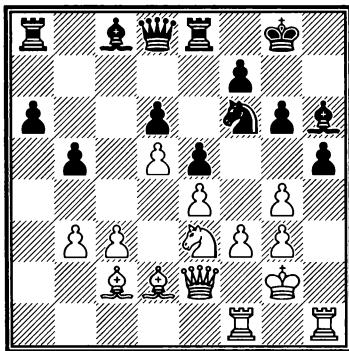
Конечно, черным не могло нравиться дальнейшее ослабление прикрытия своего короля. Беда в том, что «отстояться» не получается — после 32... $\text{c}\text{g}7$ 33. $\text{c}\text{g}2$ $\text{d}7$ 34. $\text{b}h1$ $\text{b}h8$ 35. $\text{b}f1$ начинаются проблемы с лишеными отходами слонам g5...

33. $\text{c}\text{g}2$ $\text{d}8$

На 33... $\text{h}xg4?$ крайне неприятно 34. $\text{b}h1+$, например, 34... $\text{c}\text{g}7$ 35. $\text{b}f5+$! $\text{g}xf5$ 36. $\text{d}xg5$.

34. $\text{b}h1$ $\text{c}\text{g}8$ 35. $\text{b}f1$ $\text{h}6$

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



36. $\text{b}f5!$

«В некоторых позициях комбинация так же естественна, как улыбка младенца» (Р. Файн). Задача мастера — создать такую позицию!

36... $\text{d}xd2$

Если черные отказываются от принятия жертвы и играют 36... $\text{d}f8$, то белые, как указал Спасский, выигрывают путем 37. $\text{b}h6+$ $\text{c}\text{g}7$ 38. $\text{g}xh5$ $\text{b}xh5$ 39. $\text{b}xh5!$ $\text{g}xh5$ 40.f4 $\text{c}\text{h}6$ 41.f5+ $\text{c}\text{g}7$ 42. $\text{b}xh5$.

37. $\text{b}xd2$ $\text{g}xf5$

По Спасскому, проигрывает также 37... $\text{b}h7$ ввиду 38. $\text{b}h6$ $\text{b}f6$ 39.g5! $\text{b}h8$ 40. $\text{b}xd6$ $\text{b}d8$ 41. $\text{b}f5!$ $\text{g}xf5$ 42. $\text{b}xh5$ $\text{b}g7$ 43. $\text{b}b6$ $\text{d}d7$ 44. $\text{b}fh1$ $\text{b}f8$ 45. $\text{b}f6$ со скорым матом.

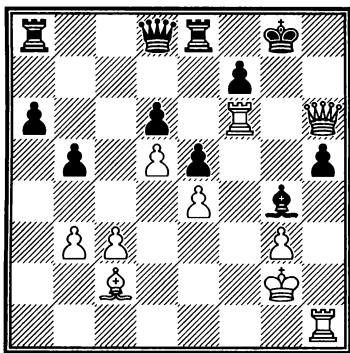
Добавим, что если 39... $\text{b}xg5$ (вместо 39... $\text{b}h8$), то 40. $\text{b}xh5$ $\text{d}xf5$ 41.exf5 с выигрышем по меньшей мере коня, а если в конце варианта 44... $\text{b}xg5$ (вместо 44... $\text{b}f8$), то 45. $\text{b}h8+$ $\text{b}xh8$ 46. $\text{b}xh8+$ $\text{c}\text{h}8$ 47. $\text{b}f6+$.

38. $\text{b}h6!$ $\text{f}xe4$ 39. $\text{f}xe4$

Хорошо и 39.g5 $\text{b}h7$ 40.g6 $\text{b}g5$ 41. $\text{b}xh5$.

39... $\text{d}xg4$ 40. $\text{b}xf6$

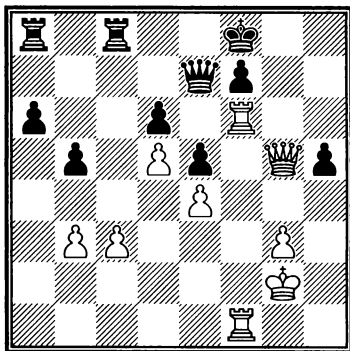
Белые отыграли фигуру и сохранили опаснейшую атаку.



40... ♖e7 41. ♗g5+ ♔f8 42. ♕d1!

Разменивая защитника пешки h5, белые моментально побеждают.

42... ♕xd1 43. ♖xd1 ♜ec8
44. ♖df1



44... ♖xc3

Или 44... ♖a7 45. ♗xh5 ♔e8
46. ♖e6!.

45. ♗xh5 ♖c2+ 46. ♔h1
Черные сдались.

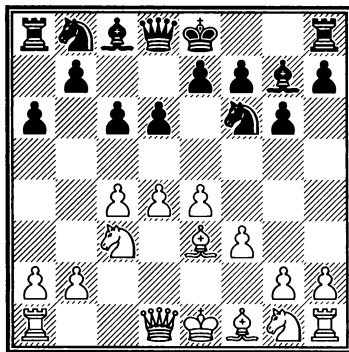
№ 64 Староиндийская защита
[E80]

Спасский — Эванс

15-я шахматная олимпиада

Варна, 1962

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.♘c3 ♕g7
4.e4 d6 5.f3 c6 6.♗e3 a6



7. ♗d2

Относительно 7. ♕d3 см. главу «Дебютный репертуар».

7...b5 8.0-0-0 bxc4?!

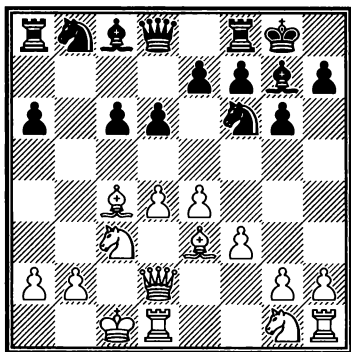
Лучше испытанное 8... ♗a5, и после примерного 9. ♖b1 (9.e5!?) 9... ♘bd7 10.g4 ♖b8 11.h4 h5 12.g5 ♘h7 13.cxb5 axb5 14. ♘ce2 ♗xd2 15. ♖xd2 преимущество белых в эндшпиле невелико (Несторович — Дамлянович, Герцег-Нови, 2001).

9. ♕xc4 0-0

После 9...d5 10. ♗b3 dxe4 11.fxe4 ♘g4 12. ♘f3 (сильнее 12. ♕g5 ♕xd4!?) 13. ♘f3!, и всего лишь за пешку белые получают подавляющий перевес в развитии) 12... ♘xe3 13. ♗xe3 позиция

5. Атака по линиям g и h

белых заслуживает предпочтения — у них преимущество в развитии и пространстве (Гицеску — Чокылтя, Бухарест, 1967).

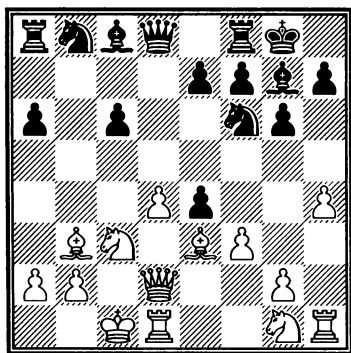


10.h4! d5

В связи с ощутимой задержкой черных с развитием стандартное «тормозящее» 10...h5 здесь неэффективно — после примерного 11.♗h6 d5 12.♗b3 a5 13.e5 ♖e8 14.g4! hxg4 15.h5 белые прорываются по линии h, и черным вряд ли можно избежать скорой катастрофы.

11.♗b3 dxe4

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



12.h5!

«Имеющий преимущество обязан атаковать под угрозой потери этого преимущества» (Вильгельм Стейниц). В данном случае речь о преимуществе белых в развитии и ясных перспективах атаки.

Действительно, при 12.fxe4 ♗g4 13.♘f3 a5 (хуже 13...♘bd7?! 14.e5 ♖h5 из-за 15.e6! fxe6 16.♘g5) у белых явно лучше, но не более того — возможные прорывы и «тычки» ни к чему конкретному не ведут.

12...exf3

Если 12...♘xh5, то 13.g4 ♘f6 14.♗h6 с едва ли отразимыми угрозами.

13.hxg6

Пожалуй, снова сильнейшее, хотя столь же хорошо 13.♘xf3 ♘xh5 14.♗h6 ♗g4 15.♖h4.

13...hxg6 14.♗h6

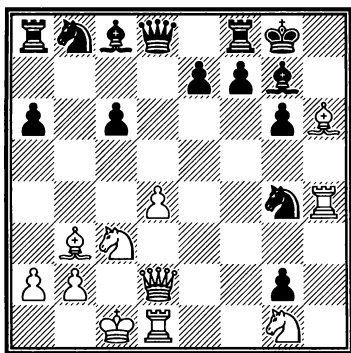
Ничего не портило предварительное 14.♘xf3, но Спасский, успешно вскрыв вертикаль h, почувствовал запах жареного и играет с максимальной энергией.

14...fxg2 15.♖h4 ♘g4

У черных в настоящее время три (!) лишние пешки, одна из которых дошла до предпо-

Глава 2. Стратегические приемы

следней горизонтали. Однако открытая линия **h** вкупе с неразвитостью ферзевого фланга черных делают их положение критическим.



16. Qxf3 Qxf3 17. Rhg2 $\text{Nh6}?$

Вместо того чтобы попытаться активизировать свой ферзевый фланг, черные продолжают маневры единственной развитой фигурой. Впрочем, им уже дорог хороший совет.

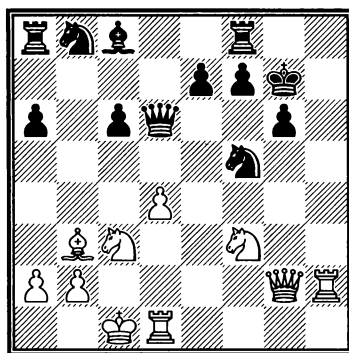
После 17... Ne3 ? 18. Rhg2 Nh8 19. Rhxh8 Rhxh8 20. Re5+ Kh7 21. Rxe3 белые атаковали бы уже с лишней фигурой. Решающим образом ослабляет королевский фланг 17... f5 ? 18. Qxf3 , например, 18... Nd7 (по-прежнему не годится 18... Ne3 19. Rhg2 , плохо и 18... e6 19. Rdh1) 19. Rhg2 ! Rhxh7 20. Ng5+ Kg7 21. Ne6+ Qf6 22. Rhg4 !

Относительно более упорное — 17... Nh8 18. Rhg4 Qxf3 19. Rhg4 Nd7 20. Qf3 e6 21. Ng5 Rf6 , и, хотя с человеческой точки зрения позиция черных

держится «на честном слове», компьютер ничего решающего за белых не видит, обещая им «всего лишь» большой перевес.

18. Qf3 Qf5 19. Rhg2 Rd6

Если 19... Rh8 , то 20. Qxf7 ! (Я. Нейштадт).



20. Qe5 !

Белые не пускают ферзя на f4 .

20... Nd7

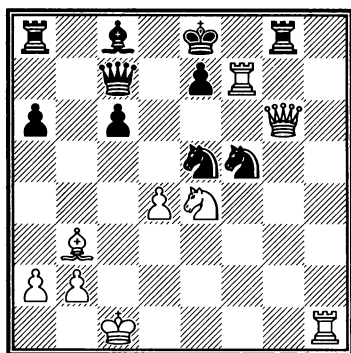
В случае 20... Nxd4 легко выигрывает 21. Rg5 .

21. Ne4 Rc7 22. Rdh1 Rg8

После 22... Qf6 23. Qxf7 мат не за горами.

23. Rhg2 Qf8 24. Rxf7+ Qe8 25. Rhg6 Qxe5

5. Атака по линиям g и h



26.♙f8+!

Черные сдались.

№ 65 Староиндийская защита
[E99]

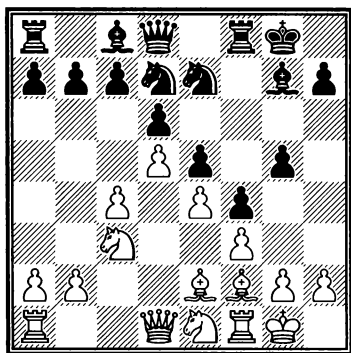
Сабо — Спасский

Бухарест, 1953

1.d4 ♗f6 2.c4 d6 3.♗f3 g6 4.♖c3
♙g7 5.e4 0-0 6.♗e2 e5 7.0-0 ♗c6

Юный Спасский избирает только-только входивший в моду острый вариант Ароина-Тайманова староиндийской защиты.

8.d5 ♗e7 9.♗e1 ♗d7 10.♗e3 f5
11.f3 f4 12.♗f2 g5



13.b4

С 1953 года теория продвинулась далеко вперед. Сейчас известно, что в главном варианте классической системы белым не обязательно тратить драгоценное время на подготовительные ходы — провести с4-с5 они могут и так. Сильнее 13.♙c1, примеряясь к пункту с7, как многократно играл В. Корчной и как сейчас играет, в числе прочих, Уэсли Со: 13...♗g6 (или 13...♙f6!? — см. примечание к 5-му ходу белых в партии Керес — Спасский, глава «Дебютный репертуар») 14.c5! ♗xc5 15.b4 ♗a6 16.♗d3, и за пешку белые получают более чем достаточную компенсацию в виде выключенного из игры коня a6 и давления по полуоткрытой линии с, например: 16...h5 17.♗b5 ♗d7 (или 17...b6 18.♗e1! ♙f7 19.♗d2 ♗f6 20.♗f2 ♗e8 21.♗a4 ♗d8 22.♗a3, и у черных большие проблемы, Со — Дин Лижэнь, Бильбао, 2015) 18.a4 ♗h6 (заслуживает внимания 18...♗b8!? с идеей 19...c6) 19.♙c3! b6 20.♗e1! ♙f7 21.♗f2, и черным с большим трудом удалось добиться ничьей (Пикет — Каспаров, Линарес, 1997).

В то же время несколько медленно (как и 13.b4) 13.♗d3, что также встречалось у Со: 13...♗g6 14.c5 ♗f6 15.♙c1 ♙f7 16.♗h1 h5 17.cxd6 cxd6 18.♗b5? a6 19.♗a3 b5 20.♙c6?! g4, и на этот раз из игры выключен белый конь (Со — Накамура, Сент-Луис, 2015).

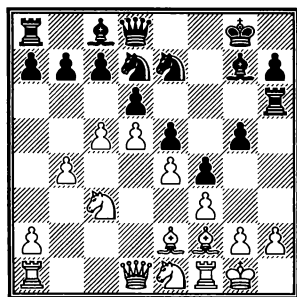
13...♗f6!

Этот типичный староиндийский маневр — ладья идет на g6 или h6 — в данном положении ранее не применялся. Популярнее другая, еще более типичная, расстановка: 13...♗f6 14.c5 ♘g6 15.cxd6 cxd6 16.♞c1 ♗f7 17.a4 ♕f8 18.a5 ♕d7 со сложной игрой, как было, например, еще в одной встрече Пикет — Каспаров (Тилбург, 1989).

14.♘d3

Сыграно из общих соображений, но староиндийская защита — дебют не менее конкретный, чем «сицилианка»! Готовить продвижение с4-с5 дольше нет необходимости, а рассмотренный выше перевод коня через d3 на f2 здесь немного запаздывает, так как белые сделали «лишний» ход b2-b4.

Сильнее немедленное 14.c5, оставляя пока коня на e1 для защиты пунктов g2 и f3. В этом случае черным лучше переключиться на атаку пункта h2: 14...♞h6 — см. диаграмму.



Далее возможно:

а) 15.cxd6 cxd6 16.♘b5 ♖e8! 17.g4 fхg3 18.♕хg3 ♗d8 19.♗c1!, и на доске создается приближительное динамическое равновесие (Корчной — У. Уотсон, Бэр-Шева, 1987);

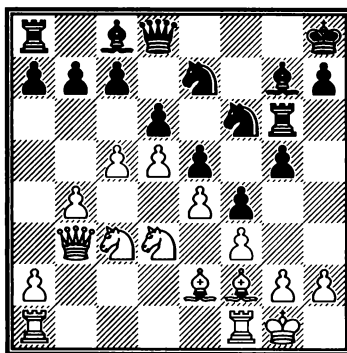
б) 15.♞c1 ♖e8 16.♘b5 ♗h5 17.h4 ♗f6! 18.♘xc7 ♘g6! 19.g4 fхg3 20.♕хg3 gхh4 21.♕h2 ♗g5+ 22.♗f2 ♗f4 с опасными угрозами у черных (Мчедlishvili — Гангули, Фуджейра, 2012);

в) льет воду на мельницу черных и 15.h3 ♗f6 16.♗h2 ♗h5 17.♞h1 ♗g3! (ван де Мортел — Касымджанов, Гронинген, 1999).

14...♞g6! 15.c5

Если 15.♕e1 ♗f6 16.♗f2, то 16...h5 17.h3 g4!? (сразу или после предварительного 17...a5), и наступление черных развивается более стремительно.

15...♗f6 16.♗b3 ♗h8



17.♞fc1?!

5. Атака по линиям g и h

Белые опрометчиво отправляют все новые фигуры на ферзевый фланг, оставляя для защиты короля всего лишь двух слонов. Лучше 17.cxd6 cxd6 18.♖b5 b6 (плохо 18...a6? из-за 19.♗xd6! ♖xd6 20.♙c5 ♖d8 21.♗xe5) 19.♖c2! с последующим 20.♖c7.

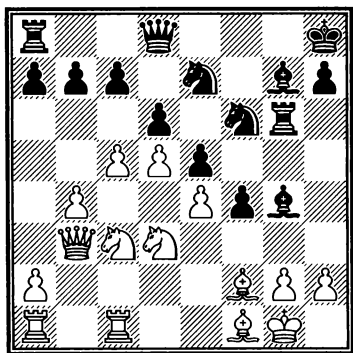
17...g4 18.fxg4

Белые добровольно вскрывают вертикаль g, но их можно понять — грозило ...g3 с матовыми идеями.

Вместе с тем заслуживало внимания 18.♙h4!? — слон заранее уходит из-под боя и затрудняет развитие инициативы соперника, например, 18...gxf3 (или 18...♗h6 19.♙xf6 ♙xf6 20.fxg4) 19.♙xf3 ♙g4 20.♖d1!, со сложной игрой в обоих случаях.

18...♙xg4 19.♙f1

Боле или менее удерживало позицию 19.♖d1! ♖d7 20.♗h1.



19...♙f3!

За три хода Спасский полностью вскрывает вертикаль g, и положение белых становится критическим.

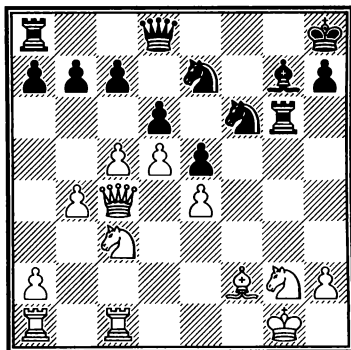
20.♖c4

Плохо 20.♙e1 из-за 20...♖d7! 21.♖c2 (21.♗h1? ♖h3) 21...♙xg2 22.♙xg2 ♖g4 с решающими угрозами, например, 23.♗xf4 exf4 24.♙d4 f3.

20...♙xg2 21.♙xg2 f3 22.♗e1?!

Чуть упорнее 22.♙g3 fxg2 23.♙c2! ♗g4 24.♙e1 (или 24.♗d1 ♙h6 25.♙xg2 ♙e3+ 26.♗h1 ♙d4 27.♙c1 ♖g8 с полной доминанцией черных) 24...♙h6 25.♗d1, но и здесь у черных большой перевес, к тому же у них в запасе есть любопытный трюк 25...♖g8 26.♙xg2 ♗c6! с дальнейшим 27...♗d4, и к атаке подключается еще одна фигура.

22...fxg2 23.♗xg2



23...♙h6

Еще сильнее естественное 23...♖d7, например, 24.♖d3 ♗h5

25. ♖e2 ♜g4 26. ♗g3 ♗f4 27. ♜d1
 ♜h3 28. ♗e3 h5, и черные побе-
 ждают.

24. ♝c2 ♜g8 25. ♗g3?

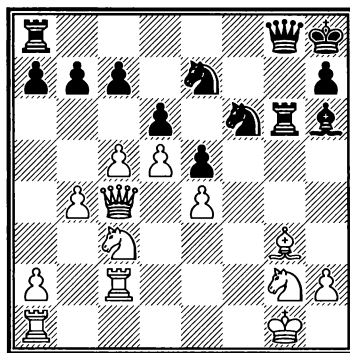
Проигрывает немедленно.
 Необходимо было 25. ♗h4, на что
 наиболее эффективно «строе-
 ние» по линии g: 25... ♜g7 26. ♗h1
 ♝g8, и белым крайне трудно ве-
 сти защиту, особенно с учетом
 того, что ни малейшей контр-
 игры у них нет.

**НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРО-
 ДОЛЖЕНИЕ ЗА ЧЕРНЫХ.**

См. диаграмму

25... ♝xg3!

Контроль над вертикалью g
 находит логичное применение.
 Партия завершается.



26. cxd6

Или 26. hxg3 ♜xg3, и от угро-
 зы 27... ♗g4 нет нормальной
 защиты — например, 27. ♗d1
 ♗g4 28. ♜b3 ♜h2+ 29. ♗f1 ♜h1+
 30. ♗e2 ♜xg2+ и т. д.

**26... cxd6 27. ♜c7 ♝g7 28. ♜xd6
 ♗g4 29. ♗h1 ♝d8**

Белые сдались.

6. ЗАЩИТА

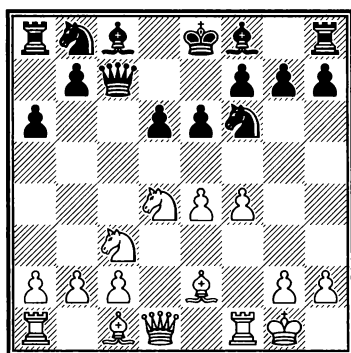
Десятого чемпиона мира отличала большая точность в защите. В данном разделе рассмотрим примеры классической позиционной защиты, когда Спасский последовательно отражал угрозы соперника и лишь затем, если позволяла позиция, переходил в контрнаступление или приступал к реализации накопленного материального перевеса. Примеры активной защиты с жертвами и стремительной контратакой

приведены в разделе «Жертвы в защите. Контратака».

**№ 66 Сицилианская защита [B84]
 Авербах — Спасский
 28-й чемпионат СССР
 Москва, 1961**

**1.e4 c5 2. ♗f3 d6 3. d4 cxd4
 4. ♗xd4 ♗f6 5. ♗c3 e6 6. ♗e2 a6
 7. 0-0 ♜c7 8. f4**

6. Защита



8...♘bd7

При избранном белыми порядке ходов ничто не мешает черным побыстрее рокировать. Тысячи партий продолжались 8...♗e7 9.♘h1 0-0 10.a4 (или 10.♗f3 ♘c6 11.♗e3 ♗d7 12.♞e1 ♞ac8 13.♞g3 ♘h8, Захаров — Спасский, Ленинград, 1963) 10...♘c6, переходя в русло схемингенского варианта.

9.♘h1 b5!

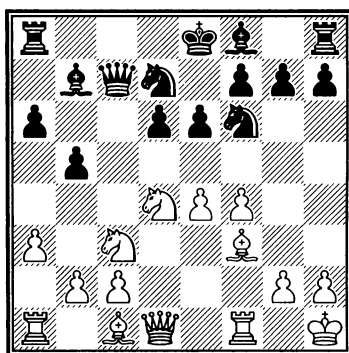
В связи с положением коня на d7 при естественном 9...♗e7 черные рискуют уступить в развитии инициативы: 10.♗f3 (интересно и 10.g4!?, А. Соколов — Зибрехт, Бад-Верисхофен, 2001) 10...0-0 (изредка применяющийся ход 10...♘f8 выглядит искусственно) 11.g4 и т. д.

10.♗f3 ♗b7 11.a3

См. диаграмму

11...♞c8

Возможно было и 11...♗e7 12.♞e1 h5!? (современная трак-

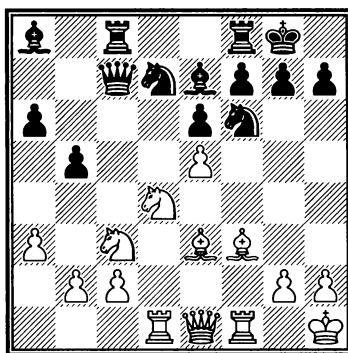


товка; неплохо и 12...0-0 13.g4 d5, Ерменков — Адорьян, Прага, 1985, и далее, к примеру, 14.e5 ♘e4) 13.♗e3 g6 14.♞d1 ♞c8 15.♞g3 ♘c5 16.e5 ♘fe4 с увлекательной борьбой (ван Керкхоф — Солодовниченко, Маастрихт, 2012).

12.♞e1 ♗a8 13.♗e3 ♗e7
14.♞d1 0-0

Черные грамотно разыграли дебют и получили достойную контригру, в то же время избежав прямой атаки на свои позиции. Белые, понимая, что при пассивной игре могут получить и «хуже», решают форсировать кризис в центре.

15.e5!? dxe5 16.fxe5



Глава 2. Стратегические приемы

16...♖xe5!

Принципиально сыграно. Робкое 16...♗e8 с чуть худшей игрой — не в стиле Спасского!

17.♙xa8 ♝xa8 18.♙f4

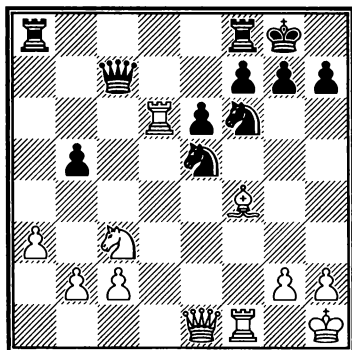
За пешку белые получили хорошую компенсацию — все их фигуры занимают отличные позиции, они хорошо скоординированы. Черным теперь прежде всего следует решить, что делать с конем e5...

18...♙d6

После 18...♗fd7?! 19.♖g3 черным трудно без потерь избавиться от связки — например, 19...♗fd8 20.♗fe1 ♙f6 21.♗f3 и т. д.

19.♗dxb5!? axb5 20.♗xd6

После 20.♗xb5 ♖xc2 21.♗xd6 ♗d3 22.♖d2 ♖xd2 шансы сторон равны.

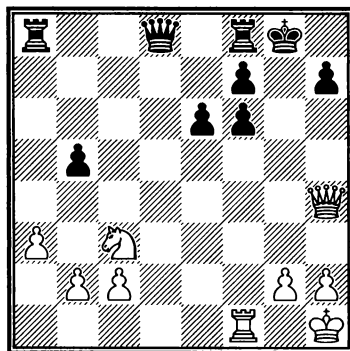


20...♖xd6

И снова наиболее амбициозное — Спасский надеется погасить инициативу соперника и начать игру на победу. К равной игре приводило осторожное 20...♗g6 21.♗d4 ♖c6.

21.♙xe5 ♖d8 22.♙xf6 gxf6 23.♖h4

Белые отдали качество, но разбили сопернику пешки и вскрыли его короля. На горизонте замаячили матовые идеи. Спасскому необходимо играть точно.



23...♙f5!

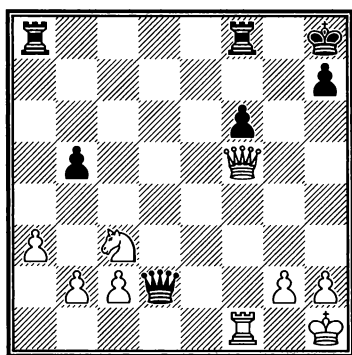
Ослабление черных полей пока не в счет — важнее «вырезать» коня.

24.♖g3+ ♔h8 25.♖e5+ f6!

А теперь надо прикрыть черные поля. В случае 25...♙g8 у белых был бы приятный выбор между 26.♖g3+ с ничьей вечным шахом и 26.♗f3 ♗e8 27.♗g3+ с острой игрой.

26.♖xe6 ♖d2!? 27.♖xf5

6. Защита

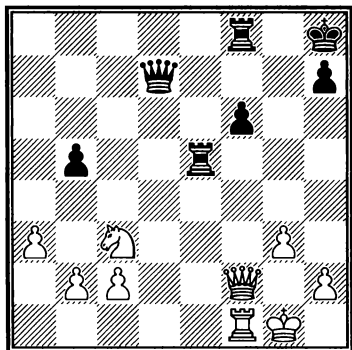


27...♖aе8

Чего добились черные за несколько последних ходов? Они отдали сопернику две пешки, в результате чего материальное равенство было восстановлено. Однако тяжелые фигуры черных колоссально активизировались, а король, что не менее важно, находится теперь в безопасности. Дальнейшая игра проходит под знаком давления черных.

28.g3 ♖e5 29.♣f2 ♣d7 30.♔g1

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА ЧЕРНЫХ.



30...♣e6

Спасского отличало великолепное чувство гармонии. Черный ферзь стал на открытой линии позади ладьи, что сильнее всего. Ладья, в отсутствие легких фигур, занимает форпост в центре доски, к тому же основательно ограничивая коня с3. Ферзь при случае готов отправиться в любую сторону, куда «прикажут», — от a2 до h3. Вторая ладья прикрывает короля сбоку и защищает слабую пешку. Король защищен от шахов с трех сторон. Даже пешка b стоит на защищенном поле!

Объективно, однако, позиция пока не очень сильно отклонилась от равенства.

31.♔g2 ♔g7 32.♞d1 ♞e8
33.♣f3 ♞e7 34.♞d4

Или 34.♞d2 h5! 35.h4 ♞f5 (бесполезно 35...♞d7 36.♞f2) 36.♣d1 ♣c6+ с неприятной инициативой у черных.

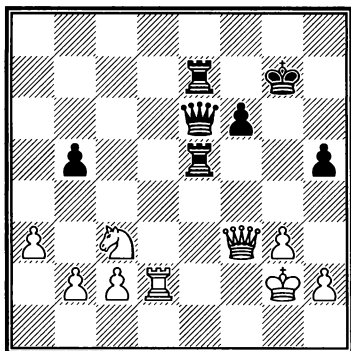
34...h5!

Черные не довольствуются ничьей и стремятся вызвать у белых ослабления.

35.♞d2

После 35.h4 ♞d7! (ничего не дает теперь уже 35...♞f5 36.♣e4 ♣xe4+ 37.♞xe4 — забавные «пятнашки»!) 36.♞xd7+ ♣xd7 за белых не видно нормального хода — например, 37.♞e4 ♞f5

38. ♖d3 ♜c6, и их положение становится критическим.



35...h4! 36. ♖d4?

Необходимо было 36.gxh4 ♜e3 37. ♖f4 ♔h7! 38. ♖d5 ♜e2+ 39. ♔h1 ♜xd2 40. ♖xd2, хотя не факт, что даже точной игрой белые смогли бы удержать столь непривлекательную позицию. В партии же они проигрывают сразу.

36...h3+ 37. ♔g1

Или 37. ♔f2 ♜f5 38. ♜f4 ♜e1#

37...♜e1+ 38. ♔f2 ♜f1+!

Белые сдались.

№ 67 Сицилианская защита
[B29]

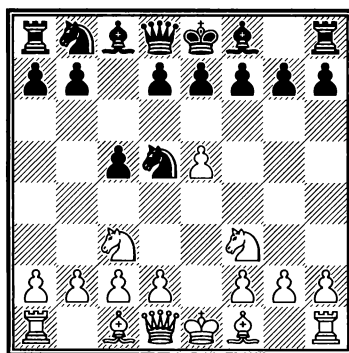
Спаский — Чирич

Марианске-Лазне, 1962

1.e4 c5 2. ♖f3 ♖f6!?

Полузабытая ныне система
Нимцовича — Рубинштейна.

3.e5 ♖d5 4. ♖c3



4...e6

В недавней партии Карлсен — Гранделиус (Ставангер, 2016) после 4... ♖xc3 5.dxc3 ♖c6 (слабее 5...d5?! 6.exd6 ♖xd6 7. ♖xd6 exd6 8. ♔f4 ♔g4 9.0-0-0 ♔xf3 10.gxf3 ♔d7 11. ♔c4 с очевидным перевесом у белых, Спасский — Саади, Мар-дель-Плата, 1960) 6. ♔f4 ♜b6 7. ♖c1 f6!? начались интересные осложнения, все же более выгодные гармонично развитым белым.

5. ♖xd5 exd5 6.d4 ♖c6 7.dxc5

Единственный способ борьбы за перевес. При «солидном» 7.c3 cxd4 8. ♖xd4 d6 9. ♔b5 ♔d7 10. ♖f3 a6! 11. ♔a4 ♖xe5 12. ♔xd7+ ♖xd7 13. ♖xd5 ♜c6 игра уравнивается (Бркич — Янкович, Опатия, 2015).

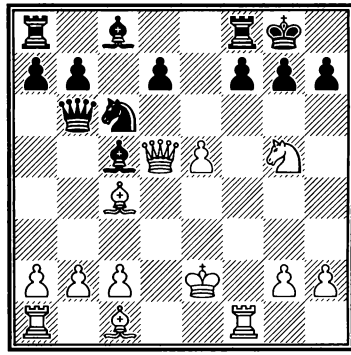
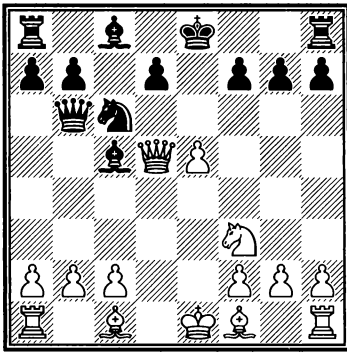
7...♔xc5 8. ♖xd5 ♜b6

См. диаграмму

9. ♔c4!

«Жадное» 9. ♖d2?! 0-0 10. ♔d3 d6!, при котором белые попада-

6. Защита



ют под опасную атаку или возвращают пешку с чуть худшей игрой, разумеется, не в стиле Спасского.

9...xf2+ 10.0-0 11.f1

Плохо 11.g5? d6 12.f7?? e6! 13.xe6 d4+.

11...c5 12.g5

Пока партия развивается в русле основной линии варианта. Считается, что белые сохраняют в ней некоторый перевес, несмотря на раскрытую позицию короля, так как у них отличная мобилизация фигур и не менее реальные, чем у соперника, виды на атаку неприятельского короля, покинутого всеми фигурами. В то же время у черных чувствуется задержка с развитием ферзевого фланга.

После 12. e4? черные проводят типичный для данного варианта удар, развивая опаснейшую атаку: 12...d5! 13.exd6 g6 14.g5 d4+ 15.d2 b4+ 16.d3 f5 и т. д. (Б. Савченко — Наер, Москва, 2014).

12...xe5?!

«Чирич избрал этот гамбитный вариант, полагаясь на новые анализы югославских мастеров. [...] Жертва коня содержит немало опасных ловушек. Спасский ведет дальнейшую борьбу с большим подъемом, опровергая за доской югославский анализ» (И. Бондаревский).

«Вот так сюрприз! Обычно черные продолжают 12...d4+ с идеей перевести коня на e6. Вместо этого естественного маневра они жертвуют фигуру.

Излишне говорить, что я был далек от состояния умиротворенности. Иметь дело со специально подготовленным анализом, тщательно выверенным в спокойной домашней обстановке — то еще удовольствие. Даже если в нем содержались кое-какие неточности, обнаружить их во время партии, когда время на обдумывание ограничено, далеко не просто. Неудивительно, что я раздумывал над ответным ходом в точности

Глава 2. Стратегические приемы

один час, прежде чем пришел к какому-то решению» (Б. Спасский).

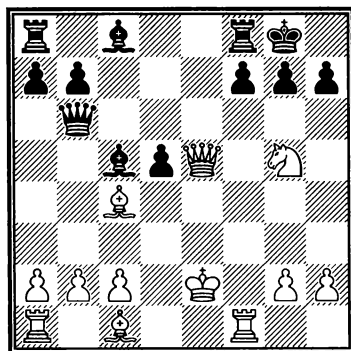
Основное продолжение, действительно, 12...♘d4+, после чего белым необходимо играть очень точно, не давая черным с темпом ввести в игру фигуры ферзевого фланга: 13.♙d1 (хуже 13.♙d3? ♖g6+ 14.♗e4 d5! 15.♙xd5 ♙f5 16.♗xf5 ♘xf5 17.e6 ♗ad8 18.exf7+ ♙h8 19.c4 b5 с перевесом у черных, Глигорич — Ларсен, Цюрих, 1959) 13...♘e6 14.♘e4 (плохо 14.♗e4? ♘xg5 15.♙xg5 d5! 16.exd6 ♗xd6+ 17.♙d3 ♗xh2 с лишней пешкой и продолжающейся атакой у черных, Торре — Любоевич, Манила, 1976) 14...d6! (или 14...♙e7 15.♙d2!? — крепче 15.♘d6 — 15...♗xb2 16.♙c3 ♗a3 17.♗f3 с инициативой у белых, Чжао Цзунъюань — Смердон, Роторуа, 2011) 15.exd6 ♗d8 16.♗h5 ♙xd6 17.♙d3 ♙c7 18.♗xf7+ ♙h8 19.♗h5 ♗xd3+! 20.cxd3 ♙d7 с головоломными осложнениями и почти достаточной компенсацией за материал у черных (Алексеев — Линчевский, Санкт-Петербург, 2014).

13.♗xe5

Смелое решение! Столкнувшись с неожиданностью, многие — особенно в наши дни — предпочли бы уйти в чуть лучший эндшпиль: 13.♘xf7 ♘xf7 14.♗xf7 ♗e6+ 15.♗xe6 dxe6 16.♗xf8+ ♙xf8 17.♙g5 ♙d7 18.♗f1+ ♙e8 19.♙d3 ♙e7! (хуже 19...g6?!

20.♗f4!, и черным трудно удержать все свои слабости, Широв — Маркош, Тромсе, 2014) 20.h4 и т. д. (Хаммер — Томчак, Хотова, 2010). Спасский видел, что таким образом страховал себя от возможных неприятностей, но решил принять вызов — как он пишет, «не столько по той причине, что я просчитал все варианты, а больше потому, что интуиция убеждала меня в моей правоте».

13...d5!



14.♗xd5!

Значительную часть времени Спасский потратил на анализ вариантов, возникающих после 14.♙xd5 ♙g4+. Здесь он последовательно отверг:

a) 15.♙e1 ♗ae8 16.♙xf7+ ♙h8 17.♙xe8 (неубедительным Спасскому показалось и 17.♗xe8 ♗xe8+ 18.♙xe8, несмотря на материальный перевес белых) 17...♗a5+!, и вскрытый шах губителен для белых, в то время как на 18.♗c3 возможно 18...♗xe8+ 19.♙d2 ♙b4;

6. Защита

б) 15.♖f3 ♗b5+! 16.c4 ♘ae8, например, 17.♗e6 fxe6 18.♙xe6+ ♙xe6 19.♖xf8+ ♙xf8 20.♗xb5 ♙xc4+, и черные выигрывают;

в) наконец, Спасский подверг анализу 15.♙d3, но и здесь не увидел ничего хорошего для белых: 15...♗fe8! (отметим вскользь, что медленно 15...♖ad8? 16.♖xf7 ♖xf7 17.♗xf7 ♗g6+ 18.♙c3 — инициатива черных испаряется, а лишний материал белых остается, Кайданов — Крейтнер, Чикаго, 1995) 16.♙xf7+ ♙h8 17.♙xe8? (или 17.♙d5 ♗g6+! 18.♙c3 ♖xe5 19.♗f7+ ♗xf7 20.♙xf7 ♙e2 21.♙f4 ♖f5 с перевесом у черных) 17...♖d8+, и белому королю не избежать мата.

К анализу будущего чемпиона мира, с честью выдержавшему испытание временем, можно добавить, что в последнем варианте более разумнее форсировать ничью вечным шахом — 16.♗xf7 (вместо 16.♙xf7+) 16...♖xe5 17.♗h6+ ♙h8 18.♗f7+. Все же избранное им в партии продолжение объективно сильнее.

14...♖e8+?!

По мнению Спасского, вновь подтверждаемому компьютерным анализом, лучше 14...♙g4+ 15.♖f3 ♖ad8 16.♗e4 ♙xf3+ 17.♙xf3 g6. Он считал эту позицию предпочтительной для белых, хотя и с практическими шансами у черных. «Железный

монстр» уверяет, что шансы сторон равны — белым трудно завершить развитие: 18.♗f4 ♗c6+ 19.♗e4 ♗b6 и т. д.

15.♙f3!

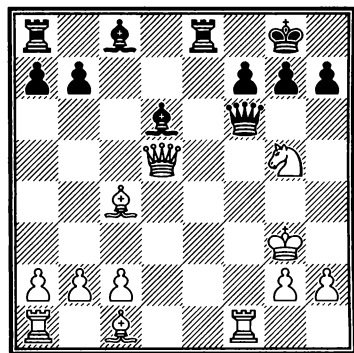
И снова слово Спасскому: «Это сильнее, чем 15.♗e4 ♙e6 16.♗xc5 ♗xc5 17.♗xc5 ♙xc4+ 18.♙f2 ♙xf1 19.♙xf1 ♖ac8, и у черных не хуже».

15...♗f6+

Позже испытывалось 15...♙e6 16.♗xe6 ♖xe6 17.♙g5 h6 18.♖ae1! hxg5 19.♖xe6 fxe6 20.♗xe6+ с выигранной позицией у белых (Смекалин — Юнонин, по переписке, 1996).

16.♙g3 ♙d6+

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА БЕЛЫХ.



17.♖f4!

«Очевидно, этот находчивый ответ ускользнул от внимания моего противника, когда он анализировал вариант дома. Веро-

Глава 2. Стратегические приемы

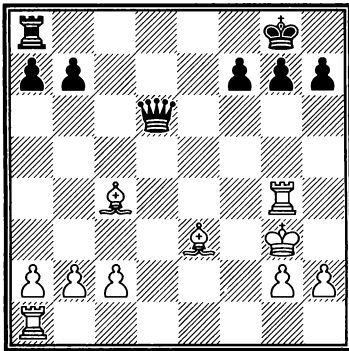
ятно, он рассчитывал только на 17.♔f4, после чего 17...♖e3+ принесло бы черным победу.

Не видно, как черным подержать угасающий огонь атаки, поскольку более реальна сейчас угроза пункту f7» (Спасский).

17...♔e6 18.♖xe6 ♖xe6
19.♙xd6!

Кратчайший путь к победе.

19...♙g6+ 20.♖g4 ♖e3+
21.♔xe3 ♙xd6+



22.♔f2

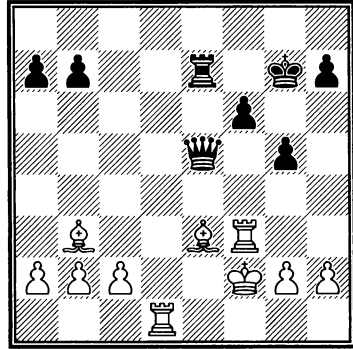
Белые наконец-то завершили развитие и обезопасили короля. Материальное преимущество гарантирует им несложный выигрыш.

22...♖e8

На 22...♙xh2 у белых множество путей к победе — например, 23.♖f4 ♖f8 24.♖d1 g5 25.♖d5! h6 (или 25...gxf4? 26.♖g5+ ♔h8 27.♔d4+ f6 28.♔xf6+ ♖xf6

29.♖g8#) 26.♖g4 ♔g7 27.♖d7 ♔g6 28.♔d3+ f5 29.♖g3 ♖f6 30.♖h3 ♙b8 31.g4.

23.♖f4 ♖e7 24.♔b3 ♙e5 25.♖e1 g5 26.♖f3 ♔g7 27.♖d1 f6



28.♔g1!

Погуляв, король пришел на свое законное место.

28...g4 29.♔d4

Черные сдались.

В заключительном комментарии Спасский вкратце сформулировал кредо защищающейся стороны в подобных партиях: «Черные пожертвовали фигуру, развив сильную атаку по центру. Белые вернули часть материала, получая ясную и решающую контратаку».

№ 68 Испанская партия [С94]

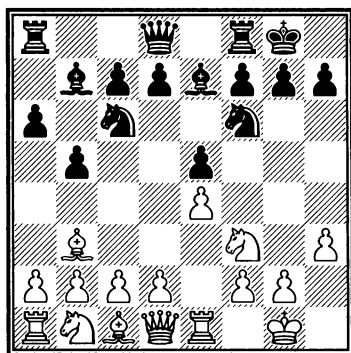
Таль — Спасский

11-я партия матча

Тбилиси, 1965

1.e4 e5 2.♖f3 ♖c6 3.♔b5 a6
4.♔a4 ♖f6 5.0-0 ♔e7 6.♖e1 b5
7.♔b3 0-0 8.h3 ♔b7

6. Защита



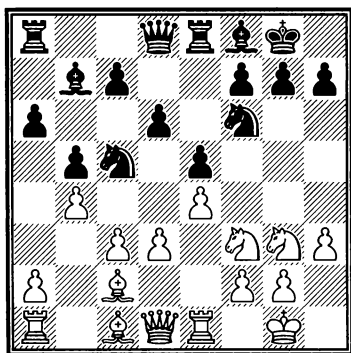
9.d3

Белые избежали контратаки Маршалла в чистом виде, однако в случае 9.c3 им все равно надо считаться с 9...d5!? — например, 10.exd5 ♖xd5 11.d3 ♙f6 12.♗bd2 ♜f4 13.♗e4 ♖xd3 14.♗xf6+ gxf6 с хорошими контршансами и лишней пешкой у черных взамен за испорченную пешечную структуру (Грищук — Аронян, Мехико, 2007).

9...d6 10.c3 ♗b8

С небольшой перестановкой ходов игра свелась к варианту Брейера.

11.♗bd2 ♗bd7 12.♗f1 ♗c5
13.♙c2 ♖e8 14.♗g3 ♙f8 15.b4



Чаще со Спасским играли 15.♗h2 (см. партию Медина Гарсия — Спасский, глава «Дебютный репертуар»).

15...♗cd7

Немного другой рисунок получает игра при 15...♗e6 16.d4 g6 (или 16...a5!? 17.bxa5 ♗xa5 18.♙d2 ♖a8 19.♖b1 ♗f4, Рене — ван дер Виль, Лион, 1990) 17. ♙d2 (Шорт — Мамедьяров, Гибралтар, 2012) 17...♙g7, с контршансами у черных в обоих случаях.

16.♙b3

Как указывалось в комментариях к партии Медина Гарсия — Спасский, лучше, не теряя времени, начать игру в центре путем 16.d4 (излюбленное продолжение Анатолия Карпова).

16...a5

Самое решительное продолжение, хотя здесь у черных был выбор.

После предварительного 16...h6 17.♗h4 можно типичным для варианта Брейера образом выстроить пешки по 5-му ряду: 17...d5 18.♗hf5 c5 19.♙d2 a5!, и черные близки к тому, чтобы перехватить инициативу (Букавшин — Предке, Ханты-Мансийск, 2015).

Вместе с тем несколько

преждевременно 16...d5!? ввиду 17.♔g5 (пассивно 17.a3?! c5 18.exd5 ♙xd5 19.♔g5 ♚c7 с хорошей игрой у черных, Петросян — Портиш, Гамбург, 1965) 17...c5?! 18.bxc5 dxe4 19.♘xe4 h6 (Борош — Кигель, Пардубице, 2012) 20.♘xf6+! ♘xf6 21.♘xe5 ♗xe5 22.♗xe5 hxg5 23.d4, и, благодаря пассивности слона f8, ладья с пешками оказывается явно сильнее двух фигур.

17.a3 axb4 18.cxb4

Если 18.♘g5? d5 19.exd5, то не 19...♘xd5? 20.♚h5, а 19...♘c5!.

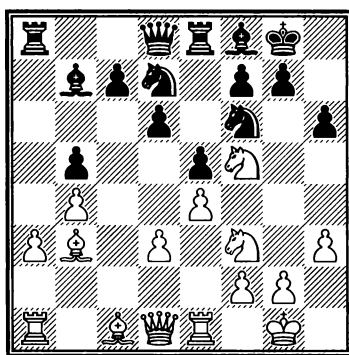
18...h6 19.♘f5

Позже Михаил Таль испытывал 19.d4, что после 19...c5! 20.bxc5 dxc5 21.dxe5 ♘xe5 22.♘xe5 ♗xe5 23.♙b2 ♗e8 24.♚f3 c4 25.♙c2 ♘d7 (25...♗a6!?!; 25...♚d2!?) 26.♗ad1 ♚c7 27.♘f5 ♘e5 28.♚g3 g6 привело в партии Таль — Смейкал (Таллин, 1971) к сложной борьбе.

В ответ на 19.♙b2 также хорошо 19...c5! 20.♚d2 cxb4 21.axb4 d5 22.♗xa8 ♙xa8 23.♙c3 ♚c7 24.♚b2 ♙d6 25.♘h4 dxe4 26.dxe4 ♘b6 27.♘hf5 ♙f8, и в партии Трингов — Фогт (Варна, 1972) соперники согласились на ничью.

См. диаграмму

19...d5!



«Самое энергичное. В противном случае белые имели бы право даже на ход g2-g4» (Б. Гургенидзе).

20.♘3h4

«Теперь план атаки белых определился: конь f5 должен принести себя в жертву. Ближайшая задача черных — изолировать белополющего слона противника» (Спасский).

20...c5

После 20...♙xb4!?! 21.♗e3 ♙f8 22.♗g3 черные выигрывали пешку ценой двух темпов, которые в будущем могли оказаться решающими, и, хотя не знающий предрассудков компьютер уверяет, что после 22...♙h7! 23.exd5 ♘c5 24.♙c2 g6 у черных перевес, играть так с Талем — крайне рискованное занятие!

21.♗e3!?

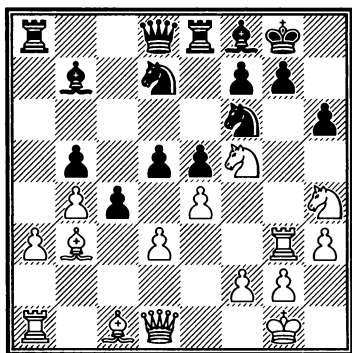
Позволяет черным заблокировать белополющего слона белых. Правда, Спасский не был здесь в восторге от своей пози-

6. Защита

ции, так как «слишком много неприятельских фигур перебирается на королевский фланг».

В случае 21.exd5 ♗xd5 22.♗xd5 ♘xd5 23.♖g4 ♘h8 24.♗f3 ♘5f6! белые едва ли достигали большего.

21...c4 22.♖g3



22...♗h7!

Продолжение 22...сxb3 Спасский отверг по психологическим соображениям, так как после 23.♗xh6+ ♗h7 24.♗xf7 Таль ценой фигуры «получал такую позицию, к которой он стремился на протяжении всего матча» (Спасский). Интуиция — в который уже раз! — не обманула будущего чемпиона мира: анализ показывает, что после 24...♖e7 25.♗g5+ ♗g8 26.♗f5 ♖d8? 27.♗h6+! gxh6 28.♗e6+ белые выигрывают.

Правда, вместо 26...♖d8? сильнее ошеломительное 26...♖xb4!! 27.axb4 ♖xa1, и ввиду неизбежной потери слона c1 побеждают уже черные. Од-

нако в случае 26.♖xb3 (вместо 26.♗f5) ситуация оставалась крайне неясной — за слона у белых три пешки и продолжающаяся атака.

23.♗c2!?

Здесь слон не имеет реальных перспектив. Пожалуй, лучше было остаться на не до конца заблокированной и крайне важной диагонали a2-g8: 23.♗a2, практически вынуждая черных идти на вариант 23...d4 24.dxc4 ♗xe4 25.♗f3 ♗b6 26.сxb5 ♗d5 27.♗b1 с крайне запутанной игрой.

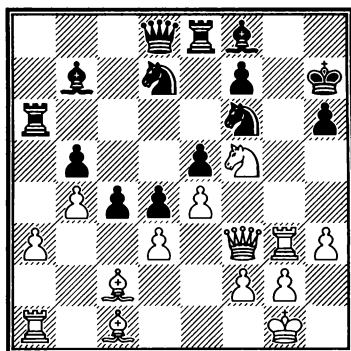
23...d4 24.♖f3 ♖a6!

То же сильное подключение ладьи по 6-му ряду, что и в партии Медина Гарсия — Спасский.

25.♗xh6!?

По мнению Спасского, белым вначале лучше было подтянуть резервы путем 25.♗d2 и 26.♖e1.

25...gxh6 26.♗f5



Глава 2. Стратегические приемы

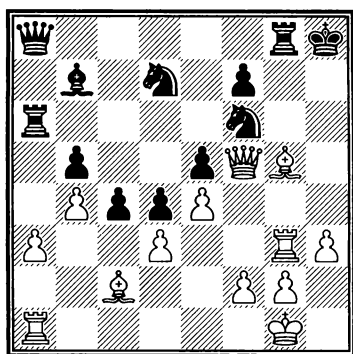
26...♖a8!

Активная и эффективная защита. Угрозой пешке e4 черные вынуждают упрощение позиции и сбивают накал атаки, а на королевском фланге защитников и без ферзя достаточно.

Отметим, что попытка окончательно консолидироваться путем 26...♗g8? (с идеей 27...♖f6) наталкивалась на 27.♘d6!, и в связи с необходимостью защитить пункт f7 черные несли материальные потери.

27.♘xh6 ♕xh6 28.♖f5+ ♖h8
29.♕xh6 ♖g8 30.♕g5

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА ЧЕРНЫХ.



30...♖e8!

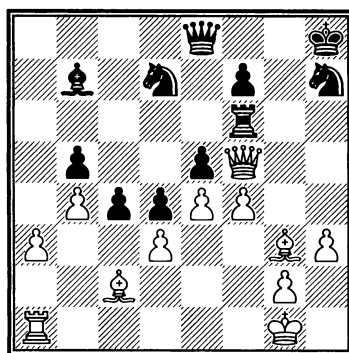
«Мавр сделал свое дело — мавр может уйти». Исключительно точно сыграно! Ферзь защищает коня d7, необходимость чего станет ясна уже через пару ходов, пункт f7, а также готовится при случае выйти на e6.

Спасский вовремя разглядел коварную ловушку, заготовленную ему Талем: 30...cxd3 31.♕xd3 ♕xe4? (после 31...♗e6 32.f3 борьба продолжалась) 32.♕xf6+! ♘xf6 33.♕xe4 ♖xe4 34.♗xg8+ ♖xg8 35.♖c8+ ♖g7 36.♖xa6, и белые побеждают.

31.f4

Последняя волна атаки, обреченная на неудачу ввиду отличного взаимодействия черных фигур.

31...♗h7! 32.♕h4 ♗xg3 33.♕xg3 ♗f6!

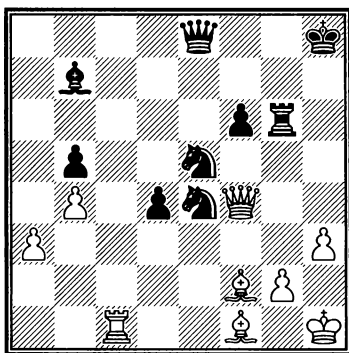


У черных материальный перевес (фигура за две пешки), более того — они начинают лобовую контратаку, пользуясь вскрытыми противником линиями. Партия по сути решена.

34.♖g4 ♗g6 35.♖h4 exf4
36.♖xf4 f6 37.♕f2 cxd3

Очень сильно также 37...♖g8.

38.♕xd3 ♗e5 39.♕f1 ♗g5
40.♖h1 ♗xe4 41.♖c1



41... Nxf2+

Записанный ход. Таль, однако, решил не доигрывать партию и сдал ее, не дожидаясь передачи конверта судье. Партия стала последней в матче, и победа в ней вывела Спасского на матч с Петросяном.

№ 69 Ферзевый гамбит [D58]

Ульман — Спасский

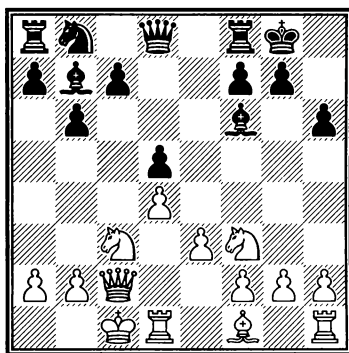
Москва, 1967

1.d4 Nf6 2.c4 e6 3.Nf3 d5 4.Nc3
 5.e7 5...g5 0-0 6.e3 h6 7.0-0 b6
 8.Qc2

Другие продолжения, избитые противниками Спасского в варианте Тартаковера-Макогонова-Бондаревского, рассмотрены в главе «Дебютный репертуар».

8...0-0 9.Qxf6 Qxf6 10.cxd5
 exd5 11.0-0-0

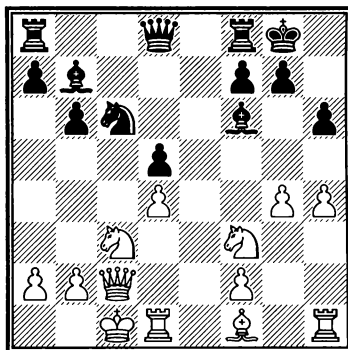
«Самый обоюдоострый план, который привлек мое внимание в юности» (Г. Каспаров).



11...c5 12.g4

И вновь самое агрессивное. Популярнее 12.dxc5, на что сильно 12...d7! с дальнейшим 13.Nxd5 Nxc5 14.Qc4 (на 14...Qf5 к неприятным для белым последствиям ведет 14...Qc8! 15.Nxf6+ gxf6 16.Qxc8 Qaxc8 17.Qb1 Qe4) 14...b5! 15.Nxf6+ Qxf6 16.Qd5 Qac8 17.Qb1 Qa4 18.Qe2 Qxd5 19.Qxd5 Qc4 (Гицеску — Лпутян, Берлин, 1982), и за пешку черные получили более чем достаточную компенсацию в виде атаки на короля — так, нехорошо 20.Qxb5?! ввиду 20...Qg6+ 21.Qa1 Qc6 22.Qd2 Qc2 23.Qb4 a5!.

12...cxd4 13.exd4 Nc6 14.h4



14...g6!

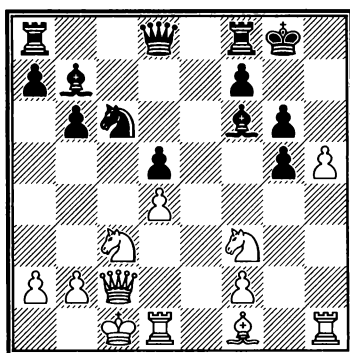
Спасский, по своему обыкновению, выбирает самый принципиальный вариант. Приемлемо также 14...♖d6 15.♖d2 ♕e7 16.g5 h5 (Халкиас — Найдич, Варшава, 2010).

15.g5

Идея черных в том, чтобы на 15.h5!? сыграть 15...g5 (нет взятия на проходе!), например, 16.♖f5 ♘b4! 17.♘e5 ♗c8 18.♖f3 ♗xe5! 19.dxe5 ♖c7 20.♙b1 ♖xe5 21.♗g2 ♗a6 22.a3 d4, и инициатива перешла к черным (Агдестейн — Х. Олафссон, Гьевик, 1985).

15...hxcg5 16.h5!?

После 16.hxcg5 ♗xcg5+ (неплохо также 16...♗g7 17.♖d2 ♖d6 18.♗b5 ♗ac8 19.♗de1 ♘a5 20.♘e5 a6, Капнисис — Давид, Палеохора, 2008) 17.♙b1 ♗f6 у черных достаточно крепкая позиция и лишняя пешка, но открытая вертикаль **h** дает белым некоторую компенсацию. Возможно, вместо 17...♗f6 еще точнее 17...♙g7 18.a3 ♖f6! 19.♘xcg5 ♖xcg5 20.♗b5 ♘e7, и особой компенсации за пешку у белых не видно (Беллон — Аравинд, Гибралтар, 2016).



16...♙g7!

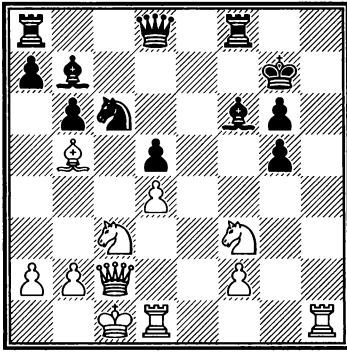
Вряд ли разумно было предпринимать активные действия на фланге, где сильнее соперник: 16...g4!? 17.hxcg6 ♗g7 (совсем плохо 17...gxf3? 18.g7! ♗g5+ 19.♙b1 ♙xcg7 20.♖h7+ ♙f6 21.♗h3 ♙e6 — или 21...♙e7 22.♖f5!, и черным не позавидуешь — 22.♗h6+! ♗xh6 23.♗h3+, и мат не за горами) 18.gxf7+ ♗xf7 19.♖h7+ ♙f8 20.♘h4, и, хотя компьютер после 20...♖g5+ показывает «нули», человеку идти на подобную позицию крайне рискованно — черный король, в отличие от белого, «открыт всем ветрам», а материально силы равны.

17.hxcg6 fxcg6 18.♗b5

Каспаров рекомендует здесь 18.♖d2, однако после 18...♗c8! 19.♗g1 ♗f5 у белых нет ни пешки, ни атаки, — брать на g5 вряд ли хорошо ввиду потери пешки d4.

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗА ЧЕРНЫХ.

6. Защита



18...g4!

Теперь, когда ситуация на доске изменилась — в частности, король на g7, по Стейницу, «сам себя защищает», — этот ход уместен. Черные не уходят в пассив, а обороняются активно, в полном соответствии с кредо Спасского — и современными воззрениями!

19.♣d2

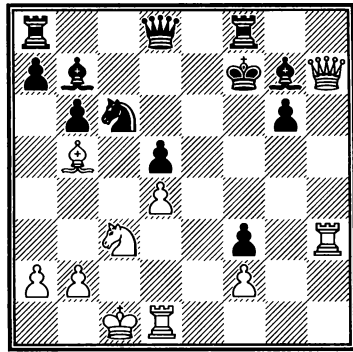
Проигрывает 19.♠dг1 ♔g5+ 20.♗xg5 ♣xg5+ 21.♗b1 ♗xd4 22.♣d1 ♗f3 (А. Халифман). Если 19.♔xc6 ♔xc6 20.♗e5 (или 20.♠dг1 ♔d7 21.♣d2 ♗h8), то 20...♔xe5 21.dxe5 d4! 22.♗hg1 ♣g5+, и черные побеждают.

19...gxf3!

Точно рассчитав последствия своего решения, Спасский запасается материалом.

20.♣h6+ ♔f7 21.♣h7+ ♔g7
22.♗h3

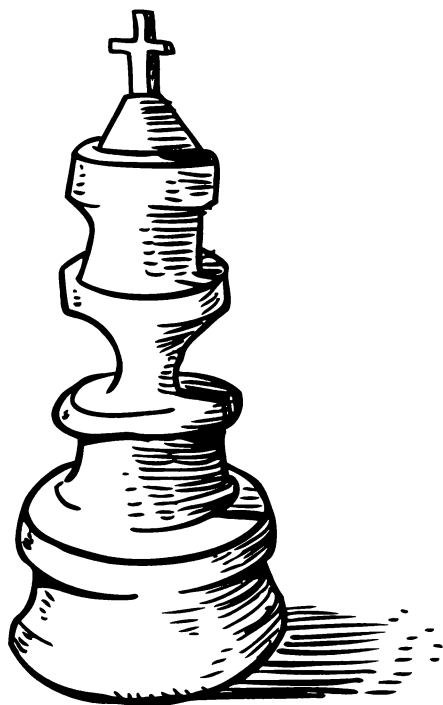
Или 22.♠dг1 ♣d6 23.♔d3 ♗e7.



22...♗h8!

Также заканчивало борьбу 22...♣f6! 23.♗xd5 ♣g5+.

Ввиду 23.♗xf3+ ♣f6 24.♗xf6+ ♗xf6 25.♗xd5+ ♗f7 белые сдались — они остаются и без фигуры, и без атаки.

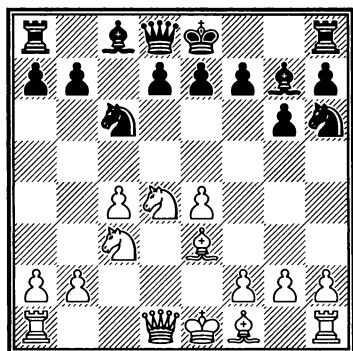


ГЛАВА 3
ИЗБРАННЫЕ КОМБИНАЦИИ

1. ЖЕРТВЫ В АТАКЕ

№ 70 Сицилианская защита [B38]
Фурман — Спасский
 24-й чемпионат СССР
 Москва, 1957

1. ♘f3 c5 2. c4 g6 3. e4 ♗g7 4. d4
 cxd4 5. ♗xd4 ♘c6 6. ♖e3 ♜h6?
 7. ♜c3



7...0-0

Гораздо чаще черные идут на разменную комбинацию:
 7... ♗g4 8. ♜xg4 ♗xd4 9. ♜d1 ♗e6.

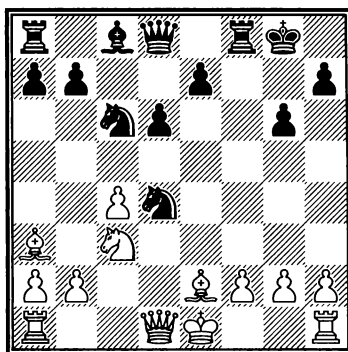
8. ♖e2 f5

Известно, что подрыв f2-f4 силен в системе Ботвинника английского начала, и черные проводят аналогичный подрыв с переменной цвета фигур.

9. exf5 ♗xd4!?

Идея П. Кереса.

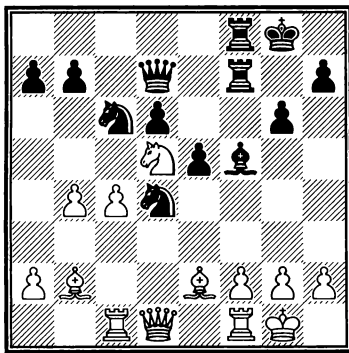
10. ♗xd4 ♗xf5 11. ♗c5 d6
 12. ♗a3 ♗fd4



Партию можно было смело определить и в раздел «Форпост» — сильный конь на d4 обеспечивают черным как минимум равные шансы, несмотря на ослабление черных полей на королевском фланге.

13. 0-0 ♗f5 14. ♖c1 ♜d7 15. ♗d5
 ♜f7 16. b3 ♜af8 17. ♗b2 e5 18. b4?

На неторопливую игру на ферзевом фланге времени нет — у черных уже все готово для атаки на короля. Лучше солидное 18. ♗e3 ♗e6 19. ♗g4 (В. Хенкин) или даже 18. f4!?! ♗e6 19. ♜d2, пытаюсь вскрыть линии для своих слонов. Правда, в обоих случаях черные сохраняли несколько лучшие шансы.



18...♙e6! 19.♙d3

Неудачный ход, но что предложить взамен? После 19.b5 ♙xd5 20.cxd5 ♖xe2+ 21.♖xe2 ♗e7 стратегически позиция белых очень трудна. Интересно 19.♗e3 ♖xe2+ 20.♖xe2 ♖xb4, и теперь путем 21.♞cd1 ♖e7 22.♖d2 белые с выгодой отыгрывают пешку, поэтому в ответ на 19.♗e3 сильнее 19...♞f4! с полной доминацией.

19...♙g4!

Очень может быть, что защиты уже нет — слишком много черных фигур участвует в атаке, острой которой направлено на пункты g2 и f3.

Ход в партии сильнее, чем 19...♙xd5 20.cxd5 ♖xb4 21.♙e4, и белые как-то держатся.

20.f3

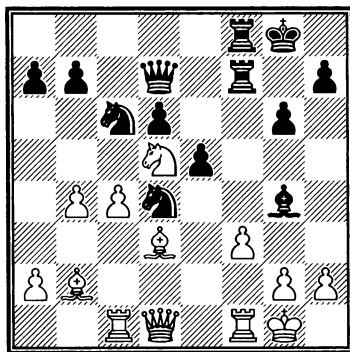
В ответ на 20.♖d2 также следовало бы 20...♙f3! с самым лучшим:

а) 21.♗e3 ♙xg2! (плохо 21...e4?

22.♙xe4!) 22.♙xg2 ♗f3 23.♖d1 ♞f4 24.h3 ♗h4+ 25.♙h2 ♞f3 и т. д.;

б) 21.b5 ♙xg2! 22.♙xg2 ♖g4+ 23.♙h1 ♖f3+ 24.♙g1 ♞f4!;

в) не спасало и 21.h3 ввиду хитрого 21...♖d8! 22.b5 ♖h4, например, 23.bxc6 ♙xg2 24.♙xd4 ♞f3!.



20...♙xf3!! 21.gxf3 ♗xf3+ 22.♙h1

Безнадежно 22.♞xf3 ♞xf3 23.♙e2 (или 23.♞c2 ♖h3 24.♞d2 e4!) 23...♞f2.

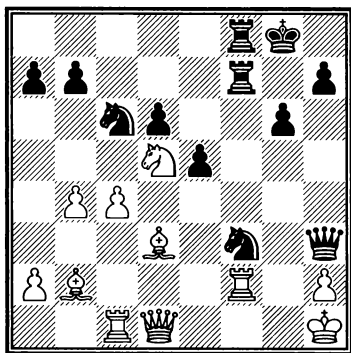
22...♖h3 23.♞f2?

Проигрывает моментально, как и 23.♞c2? ♖hx2!. Упорнее 23.♖e2 ♖hx2!, и белым нужно выбрать между двумя окончаниями:

а) 24.♖g2 ♖xg2+ 25.♙xg2 ♖xf1 26.♞xf1 ♞xf1 27.♙xf1 h5, и ладья с тремя проходными пешками явно сильнее двух слонов белых;

1. Жертвы в атаке

6) 24. ♖xh2 ♜xf1+ 25. ♜xf1 ♜xf1+ 26. ♔xf1 ♚xf1+ 27. ♚g1 ♚xc4, и у черных четыре (а то и пять!) пешек за слона, а белый король по-прежнему слаб.



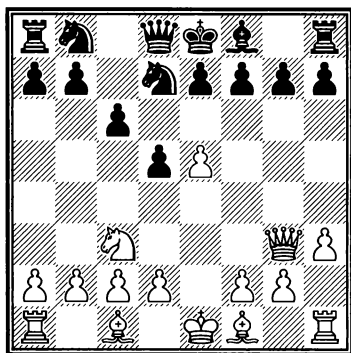
23... ♖e1!

От мата на f1, g2 или h2 спасения нет.

Белые сдались.

№ 71 Защита Каро-Канн [B11]
Спасский — Решко
Ленинград, 1959

1.e4 c6 2. ♖c3 d5 3. ♖f3 ♔g4
4.h3 ♔xf3 5. ♚xf3 ♖f6 6.e5!? ♖fd7
7. ♚g3



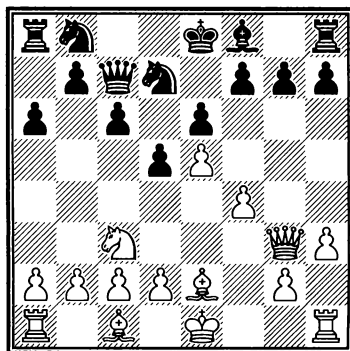
Создавая черным некоторые

трудности с развитием королевского фланга.

7...e6 8. ♔e2 ♚c7?

Теперь у черных проблемы и с развитием ферзевого фланга, так как на ...c5 белые с темпом сыграют ♖b5. Верно 8...c5 9.0-0 (или 9. ♖b5 ♖c6 10.f4 g6) 9... ♖c6 10.f4 ♖d4 11. ♔d1 ♖f5 с хорошей игрой у черных (Дубов — Дин Лижэнь, Коджаэли, 2014).

9.f4 a6



10.b4?!

Задержка черных с развитием позволяет и такие решительные меры. Спасский, по его признанию, уже здесь был готов идти на жертвы ради скорейшей мобилизации сил. Ближайшая же цель белых — не дать коню b8 и ладье a8 войти в игру.

10...c5 11.b5 c4 12. ♖b1 d4?!

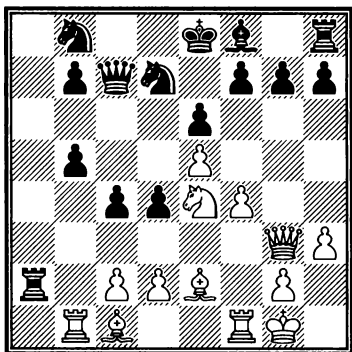
Следовало срочно развиваться: 12...g6.

Глава 3. Избранные комбинации

13. ♖e4 axb5 14.0-0

Хорошо было также прямое 14. ♘d6+ ♙xd6 15. exd6 ♖xd6 16. ♖xg7, но не 14. ♗xb5?? ♖c6.

14... ♗xa2



15.d3!?

Спасский продолжает играть в стиле старых мастеров — раз соперник сильно отстал в развитии, надо быстрее вывести фигуры на боевые позиции, не думая о материале!

Решение белых можно назвать оправданным с практической точки зрения, так как при 15. ♘d6+ ♙xd6 16. exd6 ♖c5! 17. ♖xg7 ♗f8 черные сохраняли одну лишнюю пешку (нельзя 18. ♖xh7?? d3+) и сильную пешечную фалангу в центре, в то время как белая пешка d скорее играла бы на руку черным, прикрывая их короля от шахов.

15... ♗xc2

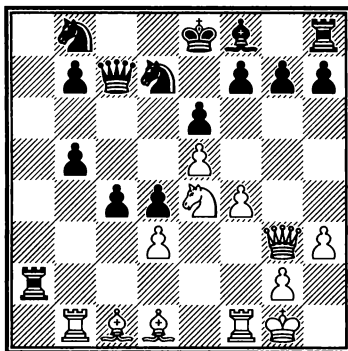
Временно у черных уже три (!) лишние пешки.

16. ♙d1 ♗a2?

Позволяет белым перейти в стремительную атаку. Следовало поступиться лишним материалом, но попытаться разменять часть фигур и закончить развитие:

а) 16... cxd3 17. ♙xc2 dxc2 18. ♗xb5 ♖c6 19. ♖d3 ♘c5 20. ♘xc5 ♙xc5 21. ♗b2 0-0 22. ♗xc2 с двумя пешками за качество;

б) или 16... ♗xc1 17. ♗xc1 c3 18. ♙b3 g6 19. f5!? ♖xe5 20. fxе6 fxе6 с интересной борьбой.



17.f5!

Жертва четвертой пешки! «Черные беззащитны — отразить атаку шести фигур и двух пешек они не в состоянии» (Спасский).

17... ♘хе5

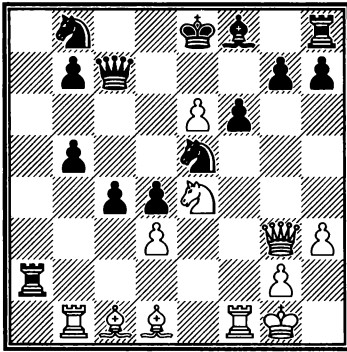
Другие взятия не лучше: 17...

1. Жертвы в атаке

exf5 18.♞xf5 ♖a6 19.♞xf7! или
17...♞xe5 18.♙f4 ♞xf5 19.♙xb8.

18.fxe6 f6

На 18...fxe6 Спасский собирался играть 19.♙f4 ♖bd7 20.♞xb5 ♖a5 21.dxc4, и черным практически нечем ходить, а тем временем грозит, среди прочего, 22.♙g4 и 22.♘g5.



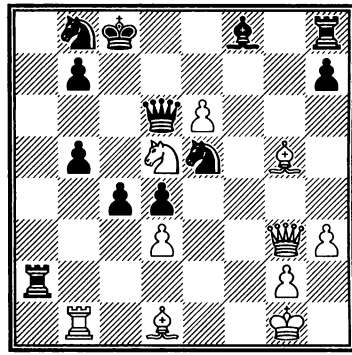
19.♞xf6?!

Вскрывая короля черных и начиная штурм «последнего оплота противника — пункта e5» (Спасский).

С другой стороны, жертва на f6 никуда от белых не уйдет, поэтому компьютер советует начать с 19.♞xb5, отыгрывая одну из пешек и беря на прицел коня e5.

19...gxf6 20.♘xf6+ ♘d8
21.♘d5 ♞d6 22.♙g5+ ♘c8

Черные делали строго единственные ходы и почти эвакуировали короля, но немного помешал... так и не развитый конь b8!



23.♙g4! ♘xg4?

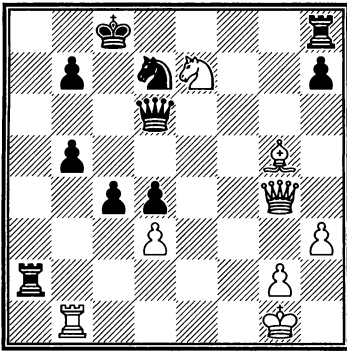
Ведет к быстрому проигрышу. Намного упорнее 23...♙g7 24.♘e7+ ♘c7 25.♘f5 ♞a3! (принципиальный момент — черные «присматриваются» к пешке d3) 26.♙f4 (или 26.♘xg7 ♖bc6 27.e7 ♞xd3 28.♞xd3 ♘xd3 29.e8 ♞ ♖xe8 30.♘xe8+ ♘b6, и за фигуру у черных три связанные пешки) 26...♖bc6 (интересно и 26...♖a1!? 27.♙xe5+ ♘b6) 27.♞xb5 ♙f6 28.♙f3! ♘c8!, и в партии по-прежнему ничего не ясно. Впрочем, за доской разобраться в осложнениях с развилками на каждом ходу — задача почти непосильная.

24.e7!

Теперь белые не только отыгрывают пожертвованный материал, но и получают «навар». После 24.♞xg4? ♙g7! 25.dxc4 ♖c6 26.e7+ ♘b8 черные успешно завершали перевод короля, сохранив при этом лишнее качество.

24...♙xe7 25.♞xg4+ ♘d7
26.♘xe7+

Глава 3. Избранные комбинации



26...♖c7

Чуть упорнее 26...♖b8, на что хорошо 27.♗f4 ♘e5 28.♞f5 ♞e2 29.♞xb5.

27.♗f4 ♘e5 28.♞g7 ♖b6
29.♗xe5 ♞e6 30.♗xd4+

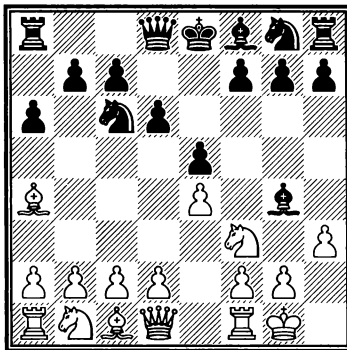
Черные сдались.

№ 72 Испанская партия [C83]

Геллер — Спасский

Москва, 1964

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♗b5 a6
4.♗a4 d6 5.0-0 ♗g4 6.h3

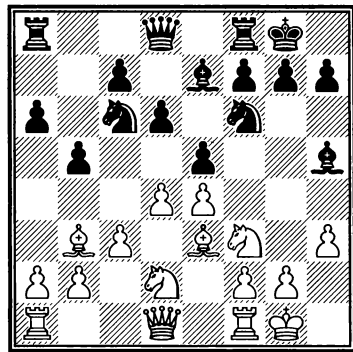


6...♗h5

Как и в аналогичном разветвлении разменного варианта,

черные часто играют 6...h5. Свежий пример: 7.♗xc6+ bxc6 8.d3?! (естественней 8.d4) 8...♗xf3 9.♞xf3 ♞f6 10.♞d1!? g5! 11.♘c3 ♘e7 12.g3 ♗g7 13.♖h2 ♞g6 с хорошей контригрой у черных (Ананд — Демут, Гибралтар, 2016).

7.c3 ♘f6 8.d4 b5 9.♗b3 ♗e7
10.♗e3 0-0 11.♘bd2



11...d5!?

Типичный (особенно для Спасского!) контрудар в центре.

12.g4 ♗g6 13.dxe5

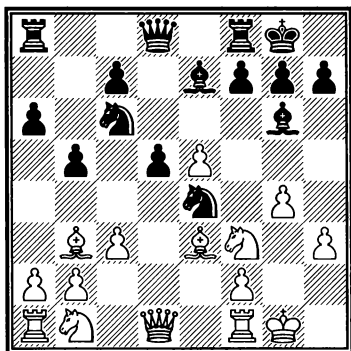
«Как сейчас станет ясно, Е. Геллер решает выиграть центральную пешку черных, но при этом он, несмотря на длительное обдумывание, недостаточно точно оценил скрытые ресурсы партнера, связанные с ослаблением рокировки белых» (И. Бондаревский).

Следовало предпочесть 13.♘xe5 ♘xe5 14.dxe5 ♘xe4 15.♘f3 (либо 15.f4 ♘xd2 16.♞xd2 ♗e4 17.♞ad1 — И. Болеславский) 15...c6 16.♘d4 ♞c8 17.f4 c5

1. Жертвы в атаке

18. ♖e2 (А. Музычук — Ортега Руис, Гибралтар, 2013). В обоих случаях шансы белых несколько выше.

13... ♖xe4 14. ♖b1?!



Белые выигрывают пешку d5, однако черные получают сильную контригру в связи с ослаблением позиции рокировки противника.

14... ♖c8

По Спасскому, еще лучше 14... ♖e8! 15. ♗xd5 ♖d8 16. ♗xc6 ♖xc6.

15. ♗d4

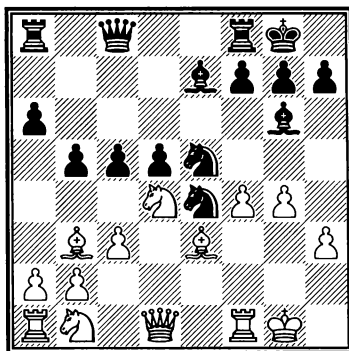
Оказывается, идея белых была в другом — они задумали марш пешки f с нападением на слона g6.

В случае 15. ♗xd5 черные могли сыграть 15... ♖d8, практически вынуждая белых к сомнительной жертве ферзя, так как не годится 16. a4 h5! 17. axb5? hxg4!. При 15. ♖xd5 ♗a5! 16. ♖d1 ♖d8 17. ♗bd2 ♗xb3 18. axb3 h5 инициатива черных очень опасна.

15... ♗xe5!

Не бойсь призраков.

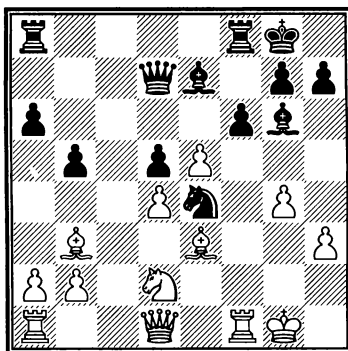
16. f4 c5



17. fxe5

К сожалению для белых, не проходит 17. ♗e2 ввиду 17... ♗xg4! с разгромом. Плохо и 17. ♗xd5 ♗g3! 18. ♗e1? ♖d8.

17... cxd4 18. cxd4 ♖d7 19. ♗d2 f6!



Фигуры черных расположены активней, королевский фланг белых ослаблен, однако без вскрытия линий черным трудно добиться реальных успехов.

Глава 3. Избранные комбинации

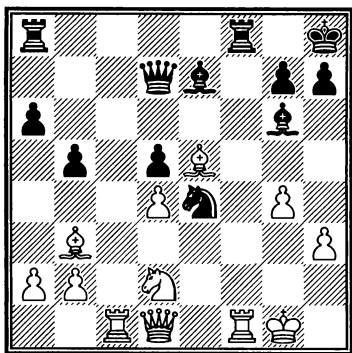
В то же время на 19...h5 последовало бы 20.gxh5! ♚xh3 21.♚f3, и становится очевидно, что у черных также есть слабости (пешка d5).

20.♞c1 ♜h8 21.♙f4?

Белые уводят слона с хорошей оборонительной позиции, чем облегчают развитие атаки соперника. Столь же неудачно и 21.♘f3 из-за указанного Бондаревским 21...f5!. Однако сильнее было 21.♘xe4 ♙xe4 22.♙c2, и шансы черных лишь несколько выше.

21...fxe5 22.♙xe5

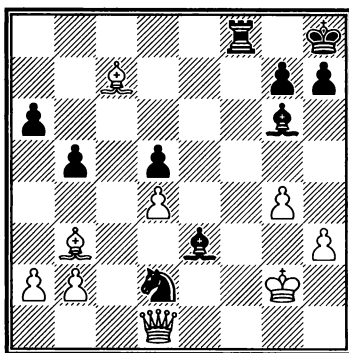
Совсем плохо 22.dxe5 ♚a7+! 23.♙g2 ♙g5! 24.♙xg5? ♞f2+ 25.♙h1 ♘g3+, и черные дают мат в два хода.



22...♙g5!

Красивая жертва ферзя решает судьбу партии.

23.♞c7 ♚xc7! 24.♙xc7 ♙e3+ 25.♙g2 ♘xd2 26.♞xf8+ ♞xf8



Белому королю негде спрятаться от скоординированного нападения четырех фигур соперника.

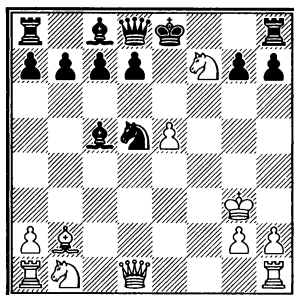
27.♙xd5 ♞f2+ 28.♙g3 ♘f1+ 29.♙h4 h6 30.♙d8 ♞f8

Еще точнее 30...♞f6!.

Белые сдались. От многочисленных угроз, и прежде всего 31...♙f2#, защиты нет — например, 31.g5 ♙f2+ 32.♙g4 h5#.

Жертва ферзя, на которую пошел Спасский в партии с Геллером, по духу напоминает знаменитую партию первого русского шахматного мастера А.Д. Петрова — см. диаграмму.

Гофман — Петров
Варшава, 1844



1. Жертвы в атаке

12...0-0!! 13.♖xd8 ♕f2+ 14.♗h3 d6+ 15.e6 ♜f4+ 16.♗g4 ♜xe6 17.g3 ♜d4+ 18.♜e6 ♕xe6+ 19.♗h4 ♜f5+ 20.♗h3 ♜e3+ 21.♗h4 ♜g2+ 22.♗h5 g6+ 23.♗g5 ♕e3#.

примерным равенством (Цзюй Вэньцзюнь — Лагно, Пекин, 2013).

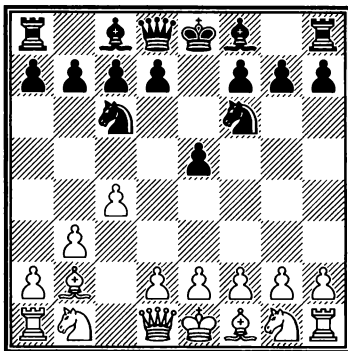
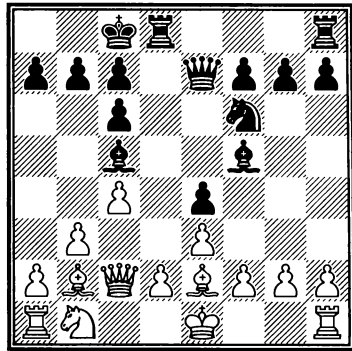
6...dxc6 7.e3 ♕f5 8.♖c2 ♖e7 9.♕e2 0-0-0

№ 73 Дебют Нимцовича-Ларсена
[A01]

Ларсен — Спасский
Белград, 1970

Вероятно, самая известная партия десятого чемпиона мира!

1.b3 e5 2.♗b2 ♜c6 3.c4 ♜f6



4.♜f3?!

Основное и наиболее логичное продолжение — 4.e3 d5 5.cxd5 ♜xd5 6.a3 ♕d6 7.b4 0-0 и т. д. Так развивалась не одна сотня партий.

4...e4 5.♜d4 ♕c5 6.♜xc6

К перевесу черных ведет 6.e3 ♕xd4 7.exd4 d5 (указано Б. Ларсеном). Вместо 6... ♕xd4 не так убедительно 6...0-0 7.♕e2 d5 8.♜xc6 bxc6 9.d4 exd3 10.♖xd3 с

10.f4?

Серьезная неточность. Как метко заметил Спасский, белые сами вскрывают королевский фланг для «заезда» неприятельских фигур.

По мнению Н. Крогиуса, необходимо было 10.♜c3 с дальнейшим 0-0-0. А сам Ларсен в турнирном бюллетене рекомендовал 10.a3.

10...♜g4! 11.g3

Совсем плохо 11.0-0? ♜xd2! 12.♜xd2 ♜xe3 13.♖c1 ♜xf1+ 14.♗f1 ♖h4. Нависшие над белым королем опасности иллюстрирует и следующий вариант: 11.♕xg7? ♜hg8 12.♖b2 (или 12.♕b2 ♜xe3! 13.dxe3 ♖h4+ 14.♗f1 ♜xg2!) 12...♕xe3 13.dxe3 ♜xe3 14.g3 ♜xg7 15.♖xg7 ♜c2+ 16.♗f2 ♖c5+ 17.♗g2 ♜e3+!

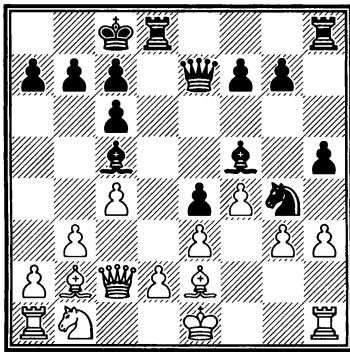
Глава 3. Избранные комбинации

18.♔f2 ♖d1+, и мат следующим ходом.

11...h5!

«Самое последовательное» (Крогиус). Очень сильно было и 11...♞xd2! — например, 12.♞xd2 (или 12.♜xd2 ♜xe3 13.♞c3 ♞d8 14.a3 — иначе 14...♙b4 — 14...♜g2+ 15.♔f1 ♙h3) 12...♜xe3 (сильно и рекомендованное Спасским 12...♞d8) 13.♙a3!? ♙xa3 14.♜xa3 ♜g2+ 15.♔f1 ♙h3.

12.h3



12...h4!!

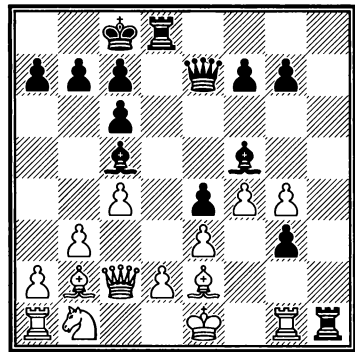
В этом и состояла идея черных. Жертва одной фигуры дает им возможность вскрыть линии и задействовать в атаке весь оставшийся материал, в то время как у белых по крайней мере две фигуры (♞a1 и ♜b1) не принимают участия в игре.

13.hxg4

Не спасало и 13.♙xg4 ♙xg4 14.hxg4 hxg3 15.♞g1 ♞h2 (возможно и 15...♞h1 16.♞xh1 g2, аналогич-

но произошедшему в партии. Далее Спасский приводит такой — далеко не единственный — выигрывающий вариант: 17.♞g1 ♞h4+ 18.♔e2 ♞xg4+ 19.♔f2 ♞f3+ 20.♔e1 ♙e7! и т. д.) 16.♜c3 ♞dxd2 17.♞xd2 ♞xd2 18.♔xd2 ♞d7+ 19.♔e1 ♙xe3 20.♞g2 ♞xg4 21.♜d1 (иначе 21...♞f3) 21...♙xf4 с легким выигрышем.

13...hxg3 14.♞g1 ♞h1!



Соль замысла черных.

15.♞xh1 g2 16.♞f1

Или 16.♞g1 ♞h4+ 17.♔d1 ♞h1.

16...♞h4+ 17.♔d1 gxf1 ♞+

Ввиду 18.♙xf1 ♙xg4+ с матом не позднее второго хода белые сдались.

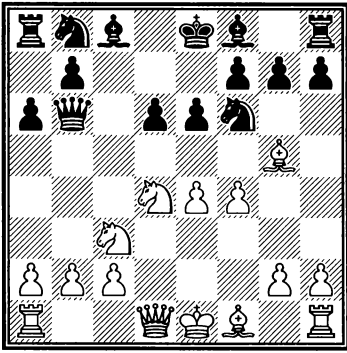
№ 74 Сицилианская защита [B97]

Спасский — Фишер

11-я партия матча
на первенство мира
Рейкьявик, 1972

1.e4 c5 2.♜f3 d6 3.d4 cxd4
4.♜xd4 ♜f6 5.♜c3 a6 6.♙g5 e6
7.f4 ♞b6

1. Жертвы в атаке



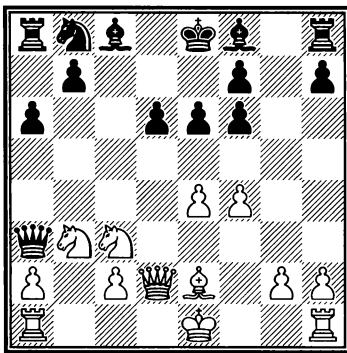
8.♖d2

Играл Спасский и 8.♘b3, но без особого успеха.

8...♙xb2 9.♘b3 ♙a3 10.♙xf6!

В 7-й партии матча после 10.♙d3 ♙e7 11.0-0 h6! 12.♙h4 ♘xe4 13.♘xe4 ♙xh4 14.f5 exf5 15.♙b5+ axb5 16.♘xd6+ ♖f8 17.♘xc8 ♘c6 18.♘d6 ♔d8 Спасский попал в довольно неприятную позицию и чудом спасся. На этот раз он избирает сильнейшее продолжение.

10...gxf6 11.♙e2



11...h5

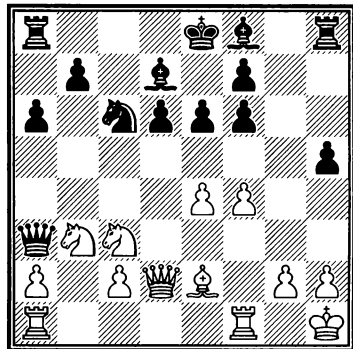
Здесь этот типовой ход дела-

ется не столько с агрессивными намерениями, сколько с идеей отнять у белого слона поле h5 (указано М. Эйве и Я. Тимманом).

12.0-0 ♘c6

В дальнейшем стали чаще играть 12...♘d7 13.♙h1 h4 (или 13...♙e7), так как на d7 конь освобождает застрявшему на a3 ферзю лишнее поле для отхода (с6) и при случае может его разблокировать посредством ...♘c5.

13.♙h1 ♙d7



14.♘b1!

Неожиданный и сильный ход, ставящий перед соперником непростые проблемы — белые хотят ни много ни мало поймать ферзя! По утверждению Спасского, это не плод домашнего анализа, а находка, сделанная за доской. Впрочем, объективно шансы по-прежнему примерно равны — у белых есть компенсация за пешку, но вряд ли более того. Ферзь при правильной защите не ловится,

Глава 3. Избранные комбинации

а отвод коня на b1 вряд ли идет белым в плюс.

Чаще здесь встречается перевод коня на e3, связанный с жертвой второй пешки: 14.♘d1 ♖c8 15.♗e3 ♜b4 16.c3 ♜xe4 17.♙d3 (или 17.♗c4 ♗d8 18.♗d4 h4 19.♙f3 ♜h7 20.♗b6 со сложной игрой, Котрониас — Сашикиран, Москва, 2004) 17...♜a4 18.♗c4 ♖c7 19.♗b6 ♜a3 20.♙ae1?! (лучше 20.♗c4 с повторением ходов) 20...♗e7!, и черные постепенно перехватили инициативу (Шорт — Каспаров, 4-я партия матча, Лондон, 1993).

14...♜b4 15.♜e3

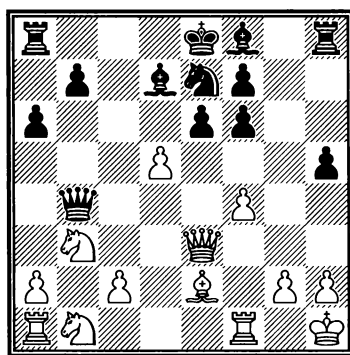
Угрожает 16.a3 ♜a4 17.♗c3.

15...d5?

Труднообъяснимый ход. Черные просто возвращают пешку, причем с потерей темпа!

Впоследствии испытывалось 15...♗e7 16.c4 (заслуживает внимание предложенное Тимманом 16.a3 ♜a4 17.♗c3 ♜c6 18.♙ad1) 16...f5 17.a3 ♜a4 18.♗c3 ♜c6 19.♗d4 (слабее 19.♙ad1 ♙g7 20.c5 fxe4! 21.♗xe4 ♗f5, Гусейнов — Бобрас, Варшава, 2005) 19...♜c5 20.exf5 ♙g7 21.fxe6 fxe6 с примерно равными шансами (Ци Цзинхуань — Карпов, Ганновер, 1983).

16.exd5 ♗e7

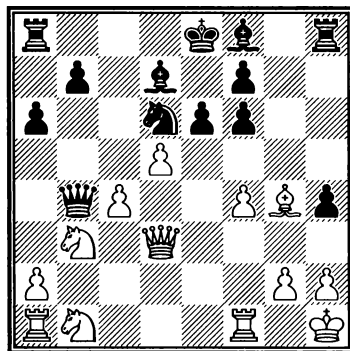


17.c4! ♗f5 18.♜d3 h4

«Фишера увлекла идея 19...♗g3+, но она легко отражается» (Тимман).

Лучше 18...exd5 19.♗c3! (на 19.cxd5? уже сильно 19...h4!, например, 20.♙g4? ♗g3+ 21.hxg3 ♙xg4) 19...dxc4 (хуже 19...♜xc4? 20.♗xd5! ♜xd3 21.♙xd3 0-0-0 22.♗b6+, и белые выигрывают фигуру) 20.♜e4+ ♙e7 21.♗d5 ♜d6 22.♙xc4 ♗f8, и, хотя у белых за пешку сильная инициатива, черные при точной игре сохраняют возможности сопротивления — например, 23.♙ad1 ♖e8 24.♗e3 ♜c6!.

19.♙g4! ♗d6?!



1. Жертвы в атаке

Здесь конь стоит крайне неудачно, мешая собственным фигурам и «подставляясь» под с4-с5. Плохо ли, хорошо ли, но следовало вернуться: 19...♘e7.

20.♘1d2

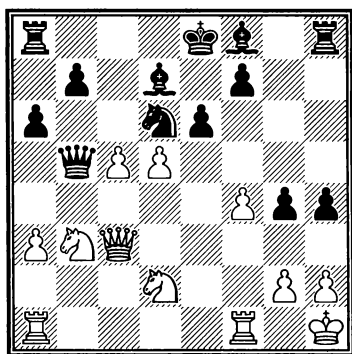
Белые вводят в бой последние резервы. Спасения уже нет.

20...f5 21.a3 ♖b6

Или 21...♖a4 22.♖c3 «с двойной угрозой 23.♖xh8 и 23.♘c5» (Тимман).

22.c5 ♖b5 23.♖c3 fxg4

На 23...♗h7 проще всего 24.a4 ♗g7 25.♘d4 ♗xd4 26.♖xd4 ♖a5 27.♗f3 (Тимман), а на 23...♗g8 — 24.♘d4 ♖a4 25.dxe6 fxe6 26.♗h5+! ♘f7 27.♗d1.



24.a4!

Ферзь пойман, и черным смело можно сдаваться.

24...h3

Или 24...♖e2 25.♗ae1.

25.axb5 hxg2+ 26.♔xg2 ♗h3
27.♖f6 ♘f5 28.c6 ♗c8 29.dxe6
fxe6 30.♗fe1 ♗e7 31.♗xe6

Черные наконец сдались.

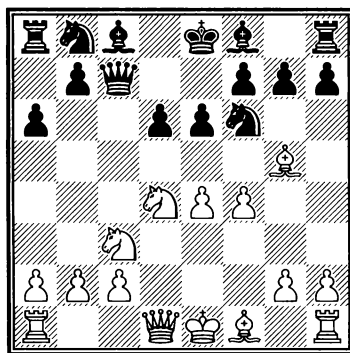
№ 75 Сицилианская защита [B96]

Спаский — Рашковский

41-й чемпионат СССР

Москва, 1973

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4
4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♗g5 e6
7.f4 ♖c7



8.♗d3

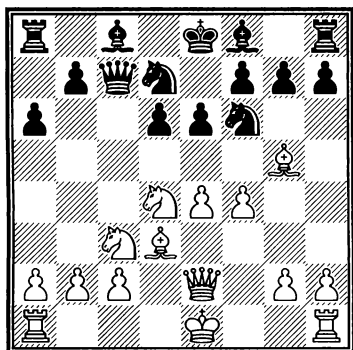
Как указал Г. Каспаров, сейчас белые борются за перевес либо позиционным — 8.♗xf6 gxf6 9.♖d2 ♘c6 10.0-0-0 ♗d7 11.♖b1 h5 12.♗e2 (или 12.♗c4), либо комбинационным путем — 8.♖f3 b5 9.0-0-0 b4 10.e5 ♗b7 11.♘cb5!? axb5 12.♗xb5+ ♘bd7 13.♖h3 b3! 14.♖xb3 ♗d5 15.c4 и т. д.

8...♘bd7?!

Порядок ходов в острых вариантах сицилианской защиты имеет огромное значение.

Позже было установлено, что типовое 8...b5 лучше проводить сразу, пока не потерял контакт слона с8 и пешки e6: 9.0-0 ♖e7 (или 9...b4!? 10.♗ce2 ♗bd7 11.♙h1 ♖e7, Б. Савченко — Папаиоанну, Коджаэли, 2008; хуже 9...♗bd7 10.♙h1 ♖b7 из-за 11.f5! e5 12.♗e6!! fxe6 13.fxe6, Мамедов — Слижевский, Санкт-Петербург, 2006) 10.♙h1 ♗bd7 11.♖h4 ♖b7 12.a3 ♗c5 с примерно равными шансами (Яковенко — Вашье-Лаграв, Вейк-ан-Зее, 2007).

9.♣e2!



9...b5

Не избавляет от всех проблем и более солидное 9...♖e7 ввиду 10.0-0-0 h6 (или 10...0-0!? 11.♞he1 ♗c5 12.♙b1 h6 13.♙xf6 ♙xf6 14.e5 dxe5 15.fxe5 ♖e7 16.♣h5 ♖d7 17.♗e4 ♗xe4?! 18.♞xe4, Росито — Найдорф, Буэнос-Айрес, 1991) 11.♖h4 b5 12.♞he1 b4 13.♗d5! ♗xd5 14.exd5 ♖h4 15.dxe6 0-0 (Хауснер — Грегор, Прага, 2013) 16.exf7+ ♞xf7 17.♣e4!.

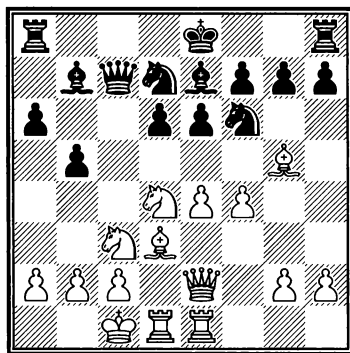
10.0-0-0 ♖b7

Черные берут под контроль пункт d5, защищаясь против опасных наскоков коня.

Если 10...b4?, то 11.♗d5! exd5 12.exd5+ ♖e7 13.♞he1 с сильнейшей атакой. На 10...♖e7 11.♞he1 h6 (или 11...♖b7 12.e5! с переходом к продолжению в партии) 12.♙xf6 ♙xf6 также хорошо 13.♗d5! exd5 14.exd5+ ♗e5 15.fxe5 dxe5 16.d6! ♣xd6 17.♗xb5, и у черных большие трудности (Хауснер — Редер, Германия, 2001).

11.♞he1 ♖e7

«Тут Рашковский с довольным видом отошел от столика: до этого в партии с Савоном он после 11...♖e7 12.♙b1 ♗c5! 13.e5 dxe5 14.fxe5 ♗d5 получил хорошую игру. Но когда минут через пятнадцать Борис решительно двинул центральную пешку, все поняли, что на этот раз Наум легко не отделается!» (Каспаров)



12.e5!

1. Жертвы в атаке

Черным не хватило всего ничего для завершения развития, но это «ничего» им дорого будет стоить...

12...dxe5 13.fxe5 ♖d5
14.♗xe7?!

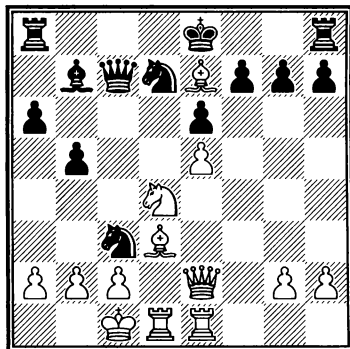
Плохи дела черных и в случае 14.♗xe6!, как и собирался играть Спасский, — весь вариант был им подготовлен дома. После 14...♗xg5+ 15.♗xg5 ♖xc3 16.bxc3 ♖xc3 17.e6! (Спасский анализировал 17.♗xf7 ♖a3+! 18.♗d2 ♖a5+ 19.♗e3 ♖b6+ 20.♗f4 0-0 21.e6 ♖c7+, но уже за доской обнаружил, что здесь все не так ясно) 17...♖a3+ 18.♗d2! ♖a5+ 19.c3! ♖xa2+ 20.♗e3! ♖xe2+ 21.♗xe2 ♗f6 22.♗xf7 0-0 23.♗d6! белые вскоре победили (Тер-Саакян — Попильски, Кемер, 2007).

Сильно также указанное Спасским после партии 14...fxe6 (вместо 14...♗xg5+) 15.♖h5+ g6 (или 15...♗d8 16.♗xd5 ♗xd5 17.♗xe7+ ♗xe7 18.♖h4+ ♗e8 19.♗g6+!) 16.♗xg6+ hxg6 17.♖xh8+ ♗f8 18.♗xe7 ♖xe7 (или 18...♗xe7 19.♗f1 ♗f5 20.g4) 19.♗e4 с явным перевесом.

14...♗xc3

На 14...♗xe7 белые заготовили 15.♗dxb5! (можно и 15.♗xb5) 15...axb5 16.♗xb5 ♖b6 17.♗d6+ ♗d8 (или 17...♗f8 18.♗f1 ♗f5 19.♗xf5) 18.♗xf7+ ♗c7 19.♗xh8 ♗xa2 20.c3 с дальнейшим 21.♗c4 — контратака черных лег-

ко отражается, а лишний материал у белых остается.



15.♖g4!

Любимая Спасским централизация в сочетании с напором и бесшабашностью в стиле молодого Талья рождает энергию сокрушительной силы!

15...♗xd1

Позже испытывалось 15...♗xe7 16.♗xe6! ♗xa2+ 17.♗b1 ♗c3+ 18.bxc3 ♖xc3 19.♖g5+ ♗e8 20.♗xg7+ ♗f8 21.e6 ♖b4+ 22.♗c1 f6 23.♖h6, и вскоре белые победили (В. Гуревич — Каталымов, Москва, 1975).

Плохо и 15...♗xe5 16.♖xg7 ♗xd3+ (или 16...♗xd1 17.♗xe5 ♗f2 18.♗f5! ♖c4 19.♗d6 ♖f1+ 20.♗d2 ♖d1+ 21.♗c3 ♗c8+ 22.♗b3 ♖xd4 23.♗xe6+! — Каспаров) 17.♗xd3 ♖f4+ 18.♗de3 ♗e4 (18...♗d5? 19.♗g5 ♖c7 20.♗xe6+) 19.g3 ♖f2 20.♗3e2 и т. д.

16.♗xe6!

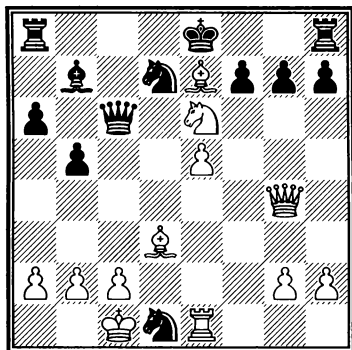
Под бой ставится еще одна

Глава 3. Избранные комбинации

фигура, и все ради одной цели — вскрыть неприятельского короля.

16... ♖c6?

Это проигрывает, однако найти защиту было непросто. Необходимо было 16...fxe6 17.♔d6 ♖b6! 18.♗xe6+ ♔d8 19.♕f5 ♕c6 20.♗e7+ ♔c8 21.e6 ♖f6 (или 21...♔d8 22.exd7+ ♕xd7 23.♗e5! ♕xf5 24.♗c5+ ♖xc5 25.♕xc5) 22.♗xg7 ♗g8 23.♗xf6 ♖e3 24.♕xh7 ♖d5. В обоих случаях у белых отличная компенсация за материал, но форсированного выигрыша не видно.

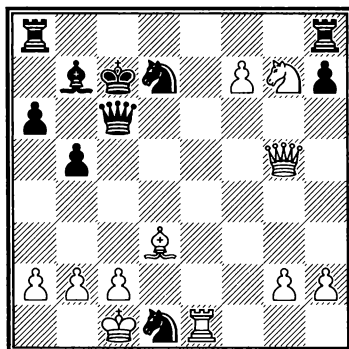


17. ♖xg7+! ♔xe7 18. ♗g5+ f6

«При 18...♔f8 находится удивительная конструкция: 19.♖f5! ♗g6 20.♗e7+ ♔g8 21.♗xd7 ♗g5+ 22.♔b1! ♗d2 23.♗f1!, и занавес опускается» (Каспаров). Действительно, в заключительной позиции варианта разница в силе фигур впечатляет (белые фигуры при этом картинно защищают друг друга), и лишняя ладья черных совершенно

не чувствуется. Между тем нет защиты от смертельного e5-e6.

19.exf6+ ♔d8 20.f7+ ♔c7

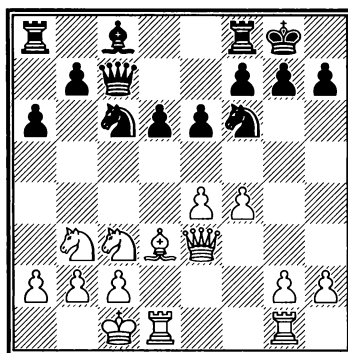


21. ♗f4+

Ввиду 21...♔b6 22.♗e6 черные сдались.

№ 76 Сицилианская защита [B42]
Спасский — Капелан
Золинген, 1974

1.e4 c5 2.♖f3 e6 3.d4 cxd4
4.♖xd4 a6 5.♕d3 ♕c5 6.♖b3 ♕a7
7.♖c3 ♖c6 8.♗e2 d6 9.♕e3 ♕xe3
10.♗xe3 ♖f6 11.0-0-0 0-0 12.f4
♗c7 13.♗hg1



1. Жертвы в атаке

Пока партия в целом следует теоретическим рекомендациям, хотя считается, что шансы белых в данном варианте в связи с их более активной позицией и произошедшим разменом чернопольных слонов несколько выше.

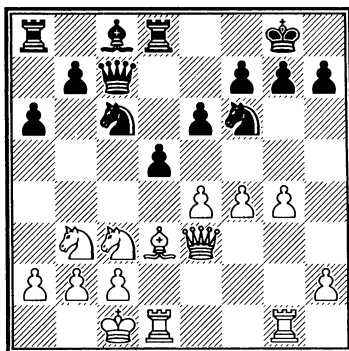
13...♖d8??

Неудачно и 13...♗b4 14.g4 e5?! (14...♗xd3+ 15.♖xd3 также выгодно белым) 15.♙e2 (сильно и простое 15.f5) 15...d5?! 16.exd5 exf4 17.♚c5! ♚xc5 18.♗xc5 — белые резонно перешли на позиционные рельсы, получили большой перевес и после 18...♖e8 19.g5 ♗d7 20.♗xd7 ♙xd7 21.♙g4! (но не 21.a3? ♗a2+!) 21...♙xg4 22.♖xg4 a5 23.♖xf4 быстро победили (Спасский — Герусел, Дортмунд, 1973).

Основное продолжение — 13...b5, имеющее целью быстрее организовать контригру на ферзевом фланге и попытаться активизировать пассивного слона с8. Далее возможно 14.g4 b4 15.g5 (или 15.♗e2 a5 16.♗b1 a4 17.♗bc1 d5 18.e5 ♗d7 19.♚h3 g6 с острой игрой, Андриасян — Чибухчян, Ереван, 2010) 15...♗e8 (заслуживает внимания более активное 15...♗d7 16.♗e2 a5 с примерно равными шансами, Матанович — Хьюбер, Хьюстон, 1974) 16.♗a4 ♖b8 со сложной игрой, как соперник Спасского и сыграл двумя турами позже (Кавалек — Капелан, Золинген, 1974).

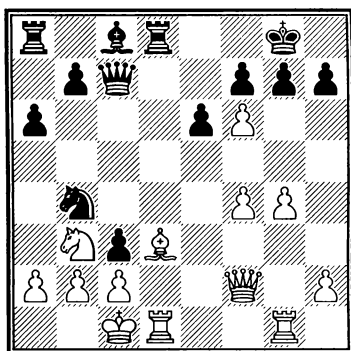
14.g4 d5!?

Затевая «перепалку» в центре, имеющую для черных очевидный минус — их слон и ладья а8 по-прежнему вне игры...



15.e5! d4 16.♚f2 dxc3 17.exf6 ♗b4?

Допускает красивую комбинацию белых. Следовало играть 17...gxf6 18.bxc3 (18.♚h4?! ♚xf4+ 19.♗b1 h6) 18...♗e7, хотя позиция черных и в этом случае внушала большие опасения.



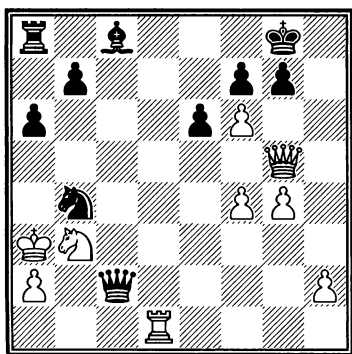
18.♙xh7+!

Мотив жертвы понятен — вскрытие линий для атаки на оставшегося без защитников

Глава 3. Избранные комбинации

короля. Действовать нужно было быстро, пока черные не успели доразвиться. Тем не менее необходим был точный расчет, чтобы убедиться в тщетности контратаки черных, направленной на пункт с2.

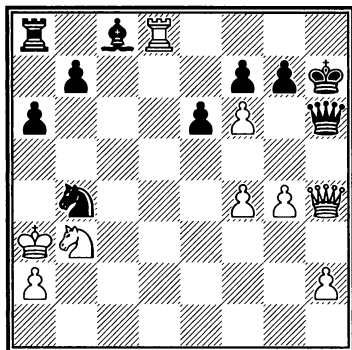
18...♔xh7 19.♚h4+ ♕g8
20.♚g5! ♖xd1+ 21.♖xd1 cxb2+
22.♙xb2 ♚xc2+ 23.♙a3



23...♚g6

Бесполезно 23...♚ха2+?
24.♙xb4 a5+ 25.♙с3, и нет защиты от мата.

24.♖d8+ ♔h7 25.♚h4+ ♚h6



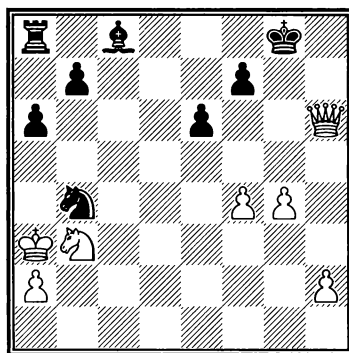
26.fxg7!

Пуанта комбинации. Этот ход нужно было предвидеть, жертвуя слона: при 26.♚xh6+ ♔xh6 27.♙xb4 gxf6 28.♖d2 b6 29.♖e4 ♗b7 30.♖xa8 ♗xa8 31.♖xf6 e5! 32.fxe5 ♔g5 дело сводилось к равному эндшпилю.

26...♔xg7

Или 26...♚xh4 27.g8♚+ ♔h6
28.♚h8+ ♔g6 29.♖g8#.

27.♖g8+ ♔xg8 28.♚xh6



У белых материальный перевес и продолжающаяся атака. Партия решена.

28...♖с6 29.♖с5 ♖e7 30.♖e4
♖d5 31.g5

Мат неизбежен, и черные сдались.

№ 77 Испанская партия [C95]

Спасский — Портиш

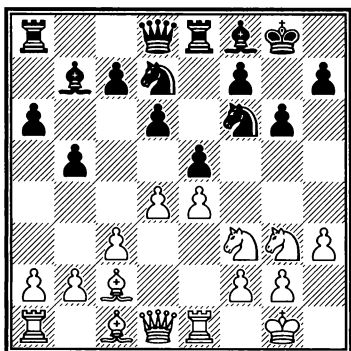
9-я партия матча

Женева, 1977

1.e4 e5 2.♖f3 ♖c6 3.♗b5 a6
4.♗a4 ♖f6 5.0-0 ♗e7 6.♖e1 b5
7.♗b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 ♖b8 10.d4

1. Жертвы в атаке

♖bd7 11.♖bd2 ♗b7 12.♗c2 ♜e8
13.♗f1 ♗f8 14.♗g3 g6

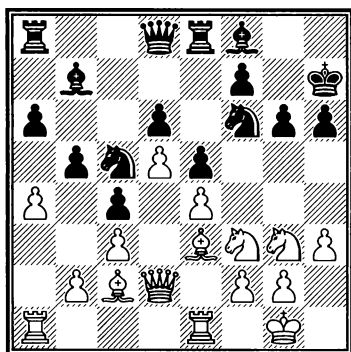


15.a4

Относительно 15.♗g5 см. партию Спасский — Унцикер (раздел «Атака по линиям g и h»). Ход 15.b3 был сделан в партии Бирн — Спасский (см. раздел «“Черные” дебюты»).

15...c5 16.d5 c4 17.♗g5 h6
18.♗e3 ♗c5 19.♚d2 ♗h7

В главе «Дебютный репертуар» указано, что лучше 19...h5, как сам Спасский играл здесь черными.



20.♗h2!

Новый ход, подготовленный Спасским.

В третьей партии матча Борис Спасский избрал 20.♗a3, подготавливая сдвоение ладей по вертикали a. Черные, однако, нашли этому эффективное противодействие, отчасти обесценив расстановку белых: 20...♗b8! 21.♗ea1 ♗e7 22.♗1a2 ♗c7 23.axb5 axb5 24.♚d1 ♗fd7 25.h4 ♗c8 26.h5 ♗f6 27.♗h2 ♗cb7 28.♗d2 ♗g7, с примерно равной, маневренной борьбой.

20...♗g7 21.♗f1 h5

Стремительная атака белых в данной партии, в которой первую скрипку играл затаившийся в засаде «испанский» слон, заставила Лайоша Портиша искать новые пути: 21...♗ха4 22.♗ха4 bха4 23.♗ха4 а5 (Тимман — Портиш, Реджо-нель-Эмилия, 1984).

22.f3

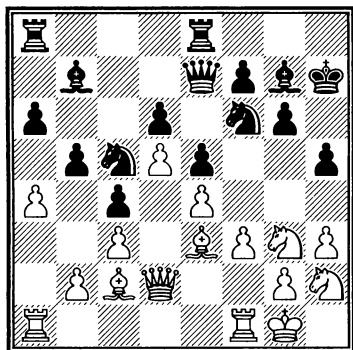
Необходимый подготовительный ход. Плохо немедленное 22.f4? ввиду 22...h4 23.♗e2 ♗схе4.

22...♚e7?

Черные справедливо решили, что надо подтянуть на королевский фланг дополнительные силы, чтобы отразить назревающую атаку белых, однако на e7 ферзь стоит крайне неудачно, попадая под связку. Луч-

Глава 3. Избранные комбинации

ше, как предлагал А. Суэтин, 22...♖c7 с дальнейшим 23...♗f8, 24...♗ae8 и 25...♘fd7.



23.♗g5!

Не только нагнетая давление, но и защищаясь от возможного ...h4.

23...♖f8

Ферзь здесь стоит не лучше, а хуже, чем на d8: он попал под неприятное противостояние с ладьей белых, а в вариантах блокирует пути отступления собственного короля.

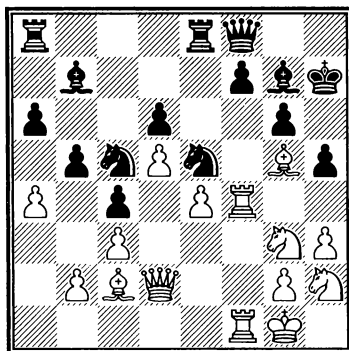
24.f4 exf4

На 24...♘fd7, разумеется, последовало бы 25.f5.

25.♗xf4 ♘fd7 26.♗af1 ♘e5

За несколько ходов позиция сильно изменилась — белые резко активизировались, а черные и контригру на ферзевом фланге не создали, и надежную защиту королю не обеспечили. Спасский, не давая сопернику

времени на консолидацию, наносит нокаутирующий удар.



27.♘h5!! gxf5 28.♖e2

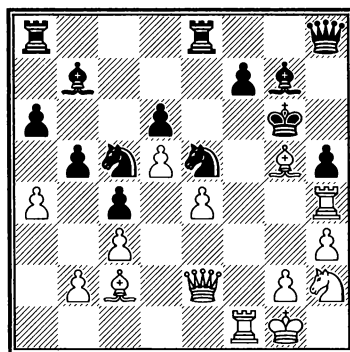
Подобные жертвы часто проходят и в аналогичных «староиндийских» структурах.

28...♖h8

Плохо и 28...♗g8 29.♖xh5 ♘cd7 (или 29...♘g6 30.♗xf7 ♖xf7 31.♗xf7 ♘xf7 32.e5) 30.♘g4! f6 (30...♘xg4 31.e5!) 31.♗xf6! ♘xf6 32.♘xf6+ ♗xf6 33.♗xf6, и черным можно сдаваться.

В случае 28...♗g6 выигрывает, как и партии, 29.♗h4 ♖h8 30.♗d1!

29.♗h4 ♗g6



2. Жертвы в защите. Контратака

30.♔d1!

Со смертельной угрозой
31.♖f2.

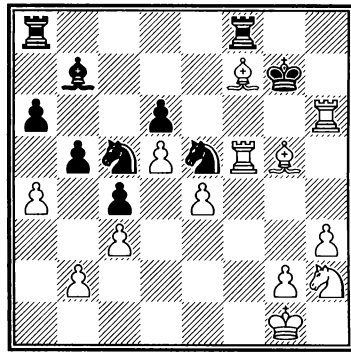
30...f5

После 30...♔xg5 31.♖f2 ♔c8
32.♖g3+ черные получают мат.

31.♖xf5 ♖f8 32.♖xh5+!

Самое простое.

32...♖xh5 33.♔xh5+ ♔h7
34.♔f7+ ♔h6 35.♖xh6+ ♔g7



Вдобавок к сильнейшей атаке у белых три лишние пешки. Еще последовало:

36.♔f6+! ♔xf7 37.♔xe5+ ♔e8
38.♖xf8+ ♔xf8 39.♔xd6+ ♔g7
40.♘g4

Черные сдались.

2. ЖЕРТВЫ В ЗАЩИТЕ. КОНТРАТАКА

В данный раздел включены партии, в которых Спасский попал в трудное положение, однако при помощи жертвы материала сумел переломить ход сражения и устоять, а то и добиться победы.

Начнем с самого известного примера, ставшего одним из классических образцов позиционной жертвы в защите (наряду со знаменитым 25...♗e6! из партии Решевский — Петросян, Цюрих, 1953).

№ 78 Староиндийская защита
[E74]

Авербах — Спасский

23-й чемпионат СССР, матч-турнир победителей (1-я партия)
Ленинград, 1956

1.c4 ♘f6 2.♘c3 g6 3.e4 d6 4.d4
♔g7 5.♔e2 0-0 6.♔g5

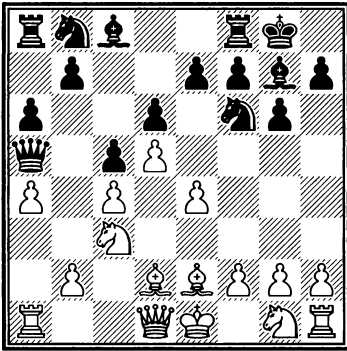
Ю. Авербах применяет свою фирменную систему в староиндийской защите.

6...c5 7.d5 ♖a5

Основные продолжения — 7...h6 и 7...e6.

Глава 3. Избранные комбинации

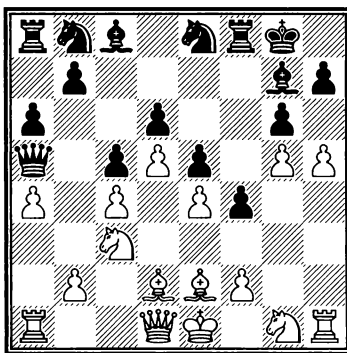
8.♔d2 a6 9.a4



9...e5?!

Не очень понятно, где теперь собираются играть черные. Естественней 9...e6 10.♘f3 exd5 11.exd5 ♔g4 12.0-0 ♘bd7 13.h3 ♔xf3 14.♔xf3 ♚c7 (Гельфанд — Накамура, Лондон, 2013), хотя позиция белых несколько приятней.

10.g4! ♘e8 11.h4 f5 12.h5! f4 13.g5



13...♚d8

Ранее встречалось 13...♞f7 (освобождая для слона поле f8) 14.♔g4 ♚d8 15.♔xc8 ♚xc8 16.♘f3 ♔f8 17.♙e2!, и белые

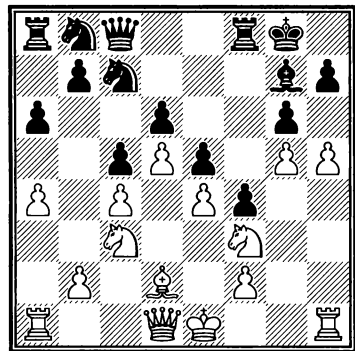
развили победоносную атаку (Авербах — Панно, Буэнос-Айрес, 1954).

14.♔g4

Хорошо и 14.h6, замуравы-
вая слона.

14...♘c7 15.♔xc8 ♚xc8 16.♘f3

Юрий Авербах играет по образцу партии с Оскаром Панно. Позиция черных уже очень трудна — у них не просматривается ни малейшей контригры. И Спасский идет на отчаянные меры...



16...♘c6??

«Гениальный во всех отношениях ход! В первую очередь это удар по психике соперника, который собирался с комфортом и без всякого риска осаждать позицию черных. А вместо этого пришлось защищаться в необычной, новой для себя структуре. Стоит отметить также, что за доской Спасский всегда держался с абсолютно невозмутимым видом, демон-

2. Жертвы в защите. Контратака

стрируя уверенность в своих силах. Бороться против такой машины без нервов партнерам было крайне тяжело» (С. Шипов).

А вот реакция участника турнира Марка Тайманова: «Признаюсь, ни раньше, ни позже ни один отдельный ход не производил на меня такого шокирующего впечатления. Конь отдавался «просто так», за одну пешку и возможность маневра $\text{e}6\text{-d}4!$ »

Объективно жертва не меняет оценки позиции как тяжелой для черных. Однако расчет Спасского оправдался — над следующим ходом Авербах продумал около часа, постепенно потерял нить игры, попал в сильный цейтнот и едва не проиграл партию.

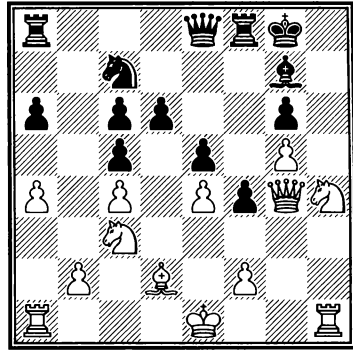
17.dxc6 bxc6 18.eh4

Позже Авербах критиковал себя за решение продолжить атаку, считая, что лучше было перейти на позиционные рельсы. Приводимые им варианты достаточно убедительны: $18.\text{a}5 \text{e}6 19.\text{h}x\text{g}6 \text{h}x\text{g}6 20.\text{e}a4 \text{e}d4?!$ (или $20...\text{d}8 21.\text{e}b6 \text{e}a7 22.\text{e}c3 \text{e}d4 23.\text{e}x\text{d}4 \text{e}x\text{d}4 24.\text{d}3$ с дальнейшим 0-0-0) $21.\text{e}b6 \text{g}4!?$ $22.\text{e}x\text{d}4 \text{f}3 23.\text{e}c2 \text{e}h4+$ $24.\text{e}3$, и белые должны победить.

Спасский предлагал за белых централизацию: $18.\text{h}x\text{g}6$

$\text{h}x\text{g}6 19.\text{e}a3 \text{e}6 20.\text{e}2 \text{d}8 21.\text{e}d3$, что также обеспечивало им перевес, хотя и выглядит несколько искусственно.

18...e8 19.hxg6 hxg6 20.g4



20...b8!

Установление контроля над линией **b** — беспспорное достижение черных.

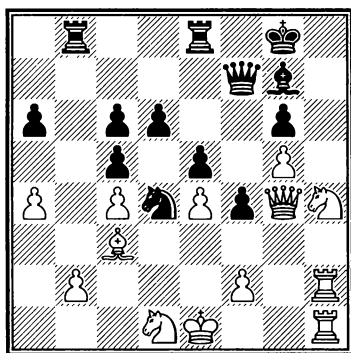
21.e1?

Сильнее 21.0-0-0.

21...e6 22.ea3 ed4 23.eah3 gf7

Атака белых зашла в тупик, а их фигуры (особенно кони) стоят неудачно. В то же время на ферзевом фланге у белых есть чувствительные слабости. С учетом доминирующей позиции коня $\text{d}4$ уже можно говорить об определенной компенсации у черных за недостающую фигуру.

24.e3 fe8 25.e3h2

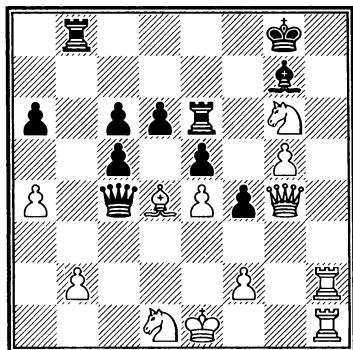


25... ♖xc4?!

Почувствовав неуверенность соперника, Спасский идет ва-банк. Однако при правильной игре белых это должно было привести его к поражению... Менее рискованно предложенное Авербахом 25... ♖b7 26.f3 d5 или даже сразу 25...d5!?

26. ♘xg6 ♗e6 27. ♕xd4?

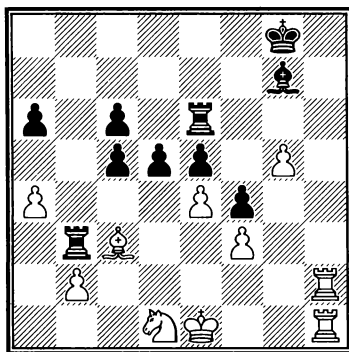
Выигрывало 27. ♖h8+! ♕xh8 28. ♖xh8+ ♖g7 (или 28... ♖f7 29. ♖xb8 f3 30. ♘f4 exf4 31. ♗xf4+ со скорым матом) 29. ♖xb8 f3 (в этом состояла идея черных) 30. ♘f4! exf4 31. ♗xf3.



27... ♖xg6!

Конечно, не 27...exd4? 28. ♗f5, и черным не избежать мата — например, 28... ♗b4+ 29. ♘c3! ♖be8 30. ♖h8+ ♕xh8 31. ♖xh8+ ♖g7 32. ♖h7+! ♖xh7 33. ♗f7#.

28. ♗f5 ♗e6 29. ♗xe6+ ♖xe6 30. ♕c3 d5 31.f3 ♖b3

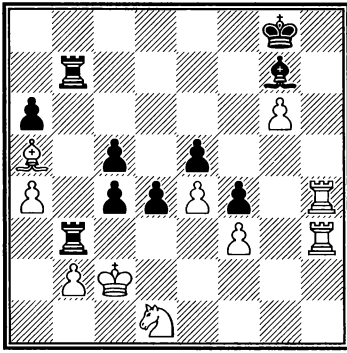


Пешечный «кулак» в центре и лишняя пешка даже в эндшпиле обеспечивают черным компенсацию за фигуру. Показательна разница в расположении фигур: особенно силен слон g7, не только поддерживающий наступление черных пешек, но и сводящий на нет всю активность белых на королевском фланге.

32. ♖h3 c4 33. ♖d2 ♖g6 34. ♖g1 d4 35. ♕a5 ♕f8 36. ♖g4 ♖d6 37. ♖c2 ♖d7 38.g6 ♖db7 39. ♕e1 c5 40. ♖gh4 ♕g7 41. ♕a5?

Здесь слон стоит неудачно, попадая под атаку. Лучше было держать его поближе к королю: 41. ♕d2.

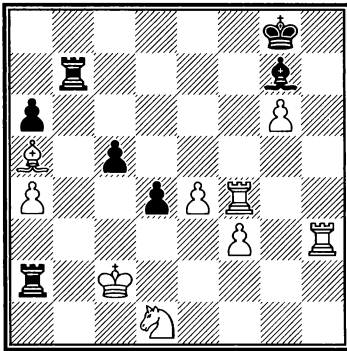
2. Жертвы в защите. Контратака



41...c3! 42.bxc3 ♖a3 43.cxd4
exd4 44.♞xf4

У белых лишние фигура и пешка, однако черные максимально активизировались. У них уже как минимум не хуже.

44...♞a2+!



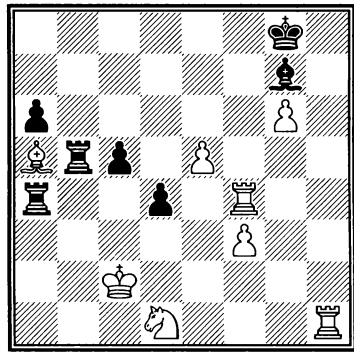
45.♞d3

В случае 45.♞c1? d3! выясняется, что от смертельного шаха на c2 нет защиты — например, 46.♞e3 ♖b1+!! 47.♞xb1 ♖a1#.

45...♞b1 46.♞h1 ♖xa4 47.♞c2
♞b5 48.e5?!

Теперь запутать соперника стараются белые и им удается...

Проигрывало 48.♞d8? ввиду 48...c4 49.♞f5 ♖a2+ 50.♞c1 d3 51.♞xb5 axb5, однако сильнее было 48.♞c7 ♖a2+ (или 48...c4 49.♞f5 ♖a2+ 50.♞c1 d3 51.♞xb5 axb5 52.e5 b4 53.♞b1!, и белые держатся) 49.♞d3 c4+ 50.♞xc4 ♖c2+ 51.♞d3 ♖xc7 52.♞f5 ♖b3+ 53.♞d2 — у белых, несмотря на лишнюю пешку, похуже, но борьба продолжается.



48...d3+

Точнее 48...♞bxa5 49.e6 c4 50.e7 d3+ 51.♞d2 ♖a2+ (Спасский), например, 52.♞e1 ♖e5+ 53.♞f1 ♖xe7 54.♞xc4 ♖c2!. Хорошо и простое 48...♞xe5 49.♞e4 c4 (А. Толуш).

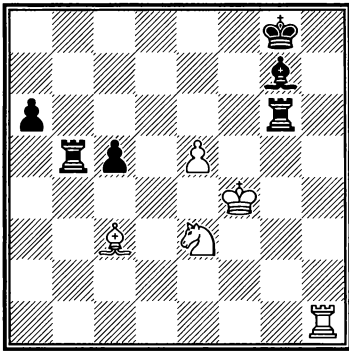
49.♞xd3 ♖xf4 50.♞c3 ♖xf3+
51.♞e4 ♖g3 52.♞f4 ♖xg6 53.
♞e3

См. диаграмму

53...♞b8

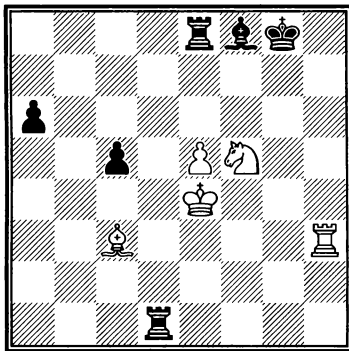
По-видимому, побеждало 53...♞b3 — например, 54.♞d5 ♖h6 (это сильнее, чем указанное Авербахом 54...♞e6? 55.♞f5 ♞f7 56.♞c7!) 55.♞g1 ♞f8, и не прохо-

Глава 3. Избранные комбинации



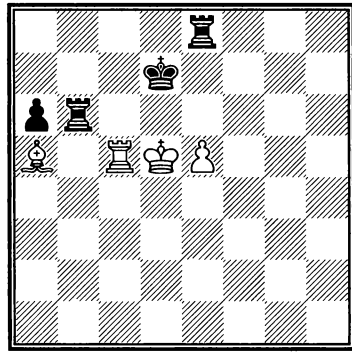
диг 56.e6? ввиду 56...♙xc3 57.e7+ ♜f7 58.♜g8 ♙e5+! 59.♙xe5 ♜e6+ 60.♙f5 ♜f3+ 61.♙g4 ♙xg8.

54.♘f5 ♜f8 55.♜h5 ♜e8 56.♙e4 ♜g1 57.♜h3 ♙f8 58.♙d5 ♜d1+ 59.♙e4



Соперники поменялись сторонами — у черных большой материальный перевес, однако активная позиция белых фигур затрудняет его реализацию. В дальнейшей борьбе черные не использовали всех шансов.

59...♜c1 60.♙d5 ♜d1+ 61.♙e4 ♜d7 62.♘h6+! ♙xh6 63.♜xh6 ♜h7 64.♜g6+ ♙f7 65.♜f6+ ♙e7 66.♜c6 ♙d7 67.♜xc5 ♜h6 68.♙d5 ♜b6 69.♙a5



69...♜b5?!

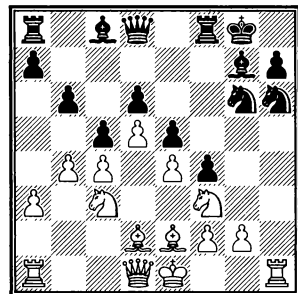
Какие-то шансы на победу оставляло 69...♜b7.

70.♜xb5! axb5 71.e6+ ♜xe6 72.♙c5 ♜e5+ 73.♙b6

Согласились на ничью. Черные не могут усилить позицию, не потеряв пешку b5.

Партия Авербах — Спасский оказала влияние на многие поколения шахматистов. Вот пример из творчества молодого российского гроссмейстера — см. диаграмму.

Шиманов — Белов
Москва, 2007



17...♘f5!? 18.exf5 ♙xf5 19. ♜h5?! e4 20.♜xf5 ♜xf5 21.♘xe4

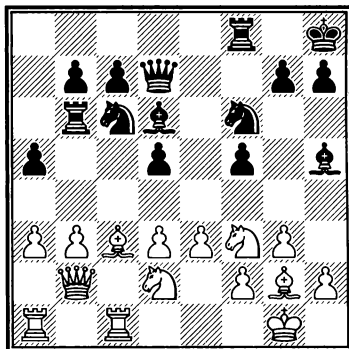
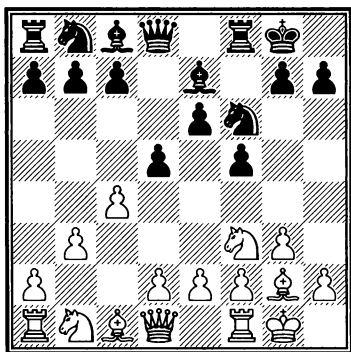
2. Жертвы в защите. Контратака

♖h5! 22.♗g1? ♜h1 23.♙f1 ♚h4, и через 30 ходов черные победили.

♙h5 14.♙c3 ♙d6 15.♚b2 ♜a6!? 16.♜f1 ♙h8 17.♙f1 ♜b6 18.♙g2

№ 79 Дебют Рети [A10]
Смыслов — Спасский
Амстердам, 1956

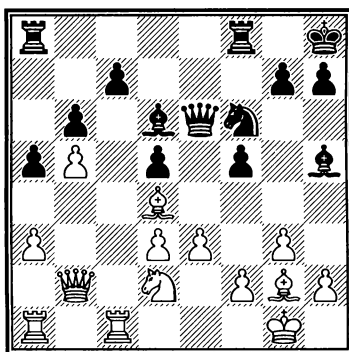
1.c4 e6 2.g3 f5 3.♙g2 ♗f6 4.♗f3
♙e7 5.0-0 0-0 6.b3 d5



18...♚e6?!

Лучше было повторить ходы путем 18...♜a6 и «предоставить слово» белым.

19.♗d4 ♗xd4 20.♙xd4 ♜a6
21.b4 b6 22.b5 ♜a8



Считается, что построение черными «каменной стены» может оказаться рискованным, если белые еще не сделали ход d2-d4.

7.♙b2 ♙d7

Подтверждение предыдущего комментария: 7...c6 8.d3 b6 9.♗bd2 ♙b7 10.e4! ♗a6 11.cxd5 cxd5 12.exf5 exf5 13.♗d4 ♚d7 14.♗2f3, и белые получили ясный позиционный перевес (Искусных — Клепиков, Новокузнецк, 2003). Поэтому и черные немного хитрят, воздерживаясь от ...c6.

8.d3 ♙e8 9.♗bd2 ♗c6 10.a3 a5
11.♚c2 ♚d7 12.cxd5 exd5 13.e3

На свою провокацию ладья a8 потратила четыре хода, и не совсем зря: положение на ферзевом фланге стабилизировалось, в чем велика заслуга идеально расположенного слона d6, и черным можно приступить к налаживанию контригры на королевском фланге. Все же перевес остается на сто-

Глава 3. Избранные комбинации

роне белых в связи с владением отличным опорным пунктом на d4 и слабостью черной пешки d5.

Схожую стратегическую идею Спасский осуществил позже в партии с Византиадисом (см. раздел «Блокада и ограничение»), правда, в гораздо более выгодной для черных обстановке.

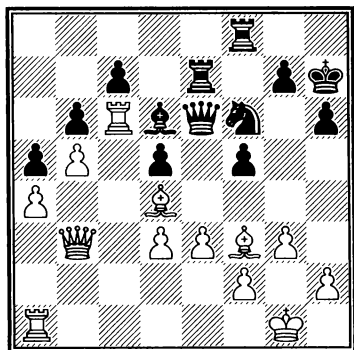
23. ♖f3

После 23. ♖b3 ♖ad8 24. ♕xf6?! ♖xf6 25. ♕xd5 f4 черные получают хорошую компенсацию за пешку.

23... ♕xf3!?

Черные разменивают активного коня соперника, но еще более ослабляют белые поля.

24. ♕xf3 ♖ae8 25. ♖c6 ♖e7 26. a4 h6 27. ♖b3 ♔h7



28. ♖ac1

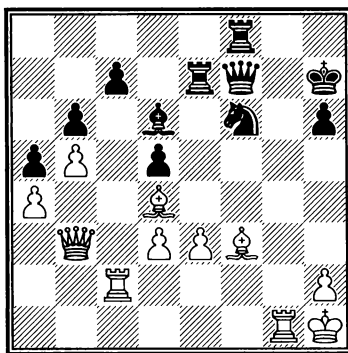
«Возможно было 28. ♕xf6 ♖xf6 29. d4 и затем ♖xd5. Бе-

лые хотят достичь большего» (А. Константинопольский).

28... g5 29. ♖6c2?!

Белые медлят. Любопытно, что компьютер предлагает здесь позиционную жертву качества: 29. ♖xd6 cxd6 (нельзя играть 29... ♖xd6? ввиду 30. ♖c6) 30. ♕xb6, обещая белым солидный перевес. Спасский же настаивает на 29. ♕xf6 ♖xf6 30. ♕xd5 и считает, что переход в «тяжелофигурный разноцвет» не уменьшает преимущества белых.

29... ♖f7 30. ♔h1 f4 31. gxf4 gxf4 32. ♖g1 fxe3 33. fxe3



33... ♗e4!?

Вскрытие линий на королевском фланге оказалось опасно в большей степени для черных, нежели для белых. Понимая, что после примерного 33... ♕e5 (иначе крайне неприятно сдвоение белых по вертикали g) 34. ♖c3 ♕xd4 35. ♖xd4 ему предстоит унылая борьба за ничью, Спасский решает пожертво-

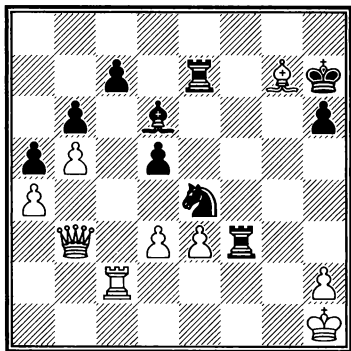
2. Жертвы в защите. Контратака

вать ферзя, но предельно обострить течение партии.

34.♖g7+

После 34.♙xe4+ dxe4 35.♖g7+ ♗xg7 36.♙xg7 ♖xg7 37.♗b1 exd3 черные должны устоять.

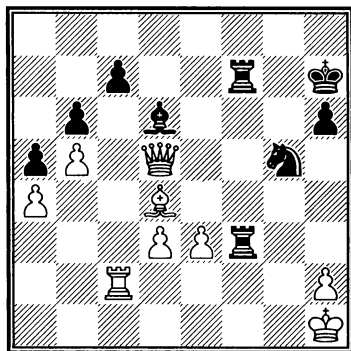
34...♗xg7 35.♙xg7 ♖xf3!



36.♗xd5

В случае 36.dxe4 ♖xg7 37.♗d3 ♗h8 38.exd5 ♙c5 39.♖c1 ♖xe3 белым вряд ли удастся победить.

36...♗g5! 37.♙d4 ♖ef7



Черные укрепились и активизировались. У белых по-прежнему перевес, но им

необходимо играть точно: сначала принять необходимые защитительные меры, а затем попытаться продвинуть центральные пешки и погасить активность соперника.

38.♙g2?

Здесь король стоит даже хуже, чем на h1, — черные с выгодой перестраиваются и создают реальные угрозы. У белых имелись следующие возможности:

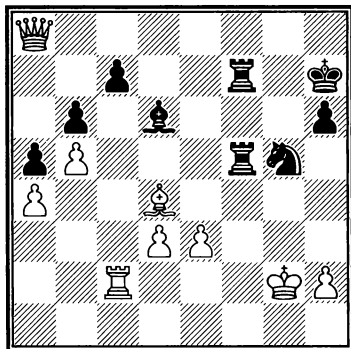
а) Совсем плохо 38.♙e5? ♙xe5 39.♗xe5 ♖f1+ 40.♙g2 ♖g1+!, и черные выигрывают.

б) Не так однозначно и предложенное Константинопольским в турнирном сборнике 38.♙xb6 ввиду 38...♖3f5! (но не 38...♖f2? 39.♖xf2 ♖xf2 40.♙xa5 ♗f3 41.♗f7+ ♗h8 42.♙c3+) 39.♗xf5+!? (или 39.♗c6 ♗h3 40.♙xa5 ♖g7) 39...♖xf5 40.♙xc7 ♙xc7 41.♖xc7+ ♙g6, и позиция примерно равна.

в) Сильнее всего указанное Спасским 38.♗c4! — белые защищают пункт d3, подготавливая e3-e4. Далее возможно 38...♗h3 39.♙g2 ♖3f5!? 40.♗xf7+! (после 40.♙xh3 ♖h5+ 41.♙g4 ♖g5+ 42.♙h4 ♖ff5 дело скорее всего кончится вечным шахом) 40...♖xf7 41.♙xh3, и лишняя пешка оставляет белым хорошие шансы на победу в эндшпиле.

38...♖3f5! 39.♚a8?

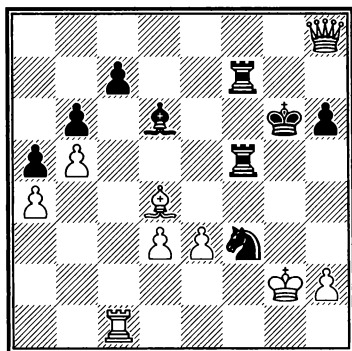
Еще один цейтнотный промах, на этот раз не использованный черными. И здесь лучше было 39.♚c4.



39...♘f3

После 39...♖f8! 40.♚b7 ♖g8 черные с темпом переводили ладью на вертикаль g и получали едва ли отразимую атаку — например, 41.♘h1 ♖f1+ 42.♘g2 ♖f7! 43.♘h1 ♘h3 44.♚e4+ (44.e4? ♖f1+) 44...♖g6.

40.♚h8+ ♘g6 41.♖c1



Белые отразили матовые угрозы, однако положение остается крайне сложным.

Цена ошибка любой из сторон высока.

41...♖f8!

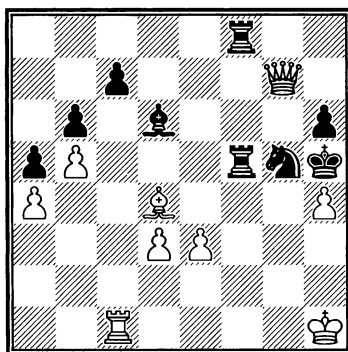
Как отметил Спасский, черные отказываются от уравнивающего продолжения 41...♘xd4 и решают продолжить борьбу. У них фигур больше, а значит, и атаку вести проще!

42.♚g7+ ♘h5 43.♘h1 ♘g5

«Грозит 44...♖f2, поэтому белые должны принять энергичные меры: необходимо включить в защиту слона» (Константинопольский).

44.h4

Не сразу 44.e4?? из-за 44...♖5f7 с выигрышем ферзя.



44...♘h3

Черные снова отказываются от ничьей, возможной после 44...♖5f7 45.hxg5 hxg5 и т. д.

45.e4 ♖5f7 46.♚g2 ♘f2+ 47.♘g1

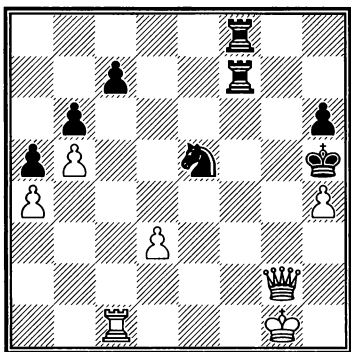
2. Жертвы в защите. Контратака

После 47.♙xf2 ♖xf2 48.♖g7 ♜f4 49.e5 ♙c5 50.♞c4 ♜f1+ 51.♔h2 ♜8f2+ черные побеждали.

47...♗g4 48.e5

Ценой пешки белые развивают пару фигур, но атака черных продолжается.

48...♙xe5 49.♙xe5 ♘xe5

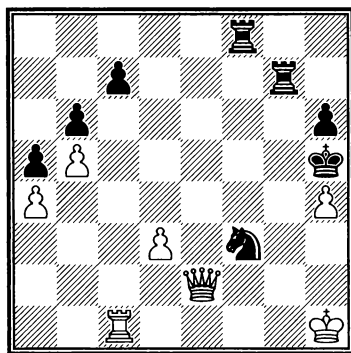


50.♖e2+?

После более активного 50.♖d5! положение оставалось неясным.

50...♗f3+ 51.♔h1 ♜g7

Лучше 51...♞f4! с сильнейшей атакой.



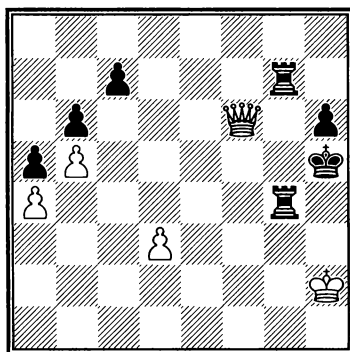
52.♖f2?

После 52.♞f1! за черных не видно способа усилить позицию, и партия могла закончиться повторением ходов.

52...♞f4 53.♞c4 ♞xc4 54.♖xf3+

Сразу проигрывает 54.dxc4? ♞g1+.

54...♞cg4 55.♔h2 ♔xh4
56.♖f6+ ♔h5



Эндшпиль выигран за черных, что Спасский и демонстрирует точной игрой.

57.♖f3 ♔g5! 58.♖e3+ ♔f5

Король спокойно идет к пешкам ферзевого фланга, не обращая внимания на ферзя. Подобный же мотив встретился в партии Спасский — Геллер (см. главу «Избранные окончания»).

59.♖f3+ ♔e5 60.d4+ ♔xd4
61.♖d1+ ♔c3 62.♔h3 ♔b4
63.♖c2 ♜g3+ 64.♔h4 ♜7g4+
65.♔h5 ♞c4 66.♖d2+ ♜gc3

Белые сдались.

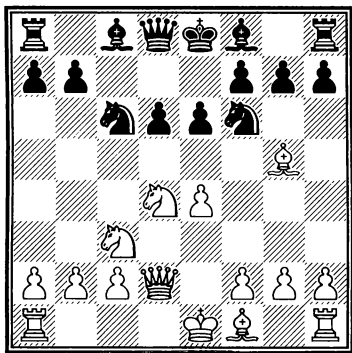
Глава 3. Избранные комбинации

№ 80 Сицилианская защита
[B68]

Спасский — Жуховицкий
Ленинград, 1957

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4
4.♗xd4 ♗f6 5.♗c3 d6 6.♕g5 e6
7.♞d2

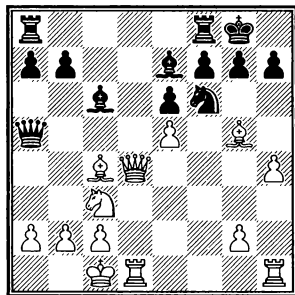
Основная позиция атаки Раузера встречалась у Спасского за белых 15 раз. Результаты впечатляют: +7, =7, -1. Заметим в скобках, что из пяти партий, когда эта же позиция случилась в «черных» партиях Спасского, он не проиграл ни одной, выиграв две!



7...a6

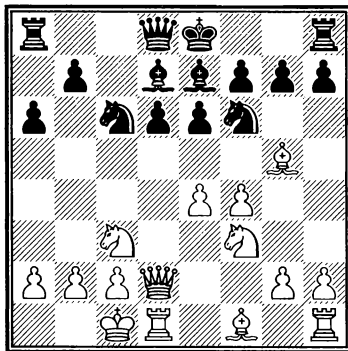
Другая возможность — 7...♕e7, например, 8.0-0-0 ♗xd4 9.♞xd4 0-0 10.f4 ♞a5 11.♕c4 (после 11.e5?! dxe5 12.♞xe5 ♞xe5 13.fxe5 ♗d5 14.♕xe7 ♗xe7 15.♕d3 b6 16.♕e4 ♖b8 в партии Микенас — Спасский, Ленинград, 1956, соперники заключили мир) 11...♕d7 12.e5 dxe5 13.fxe5 ♕c6 14.h4!? (как известно, наибольшие проблемы перед

черными ставит хладнокровное 14.♕d2) — см. диаграмму.



14...♕c5 (надежней 14...♞fd8 15.♞f4 ♗h5 16.♞g4 ♕xg5+ 17.♞xg5 g6 18.♕e2 h6! 19.♞e3 ♗g7 с равными шансами, Тивяков — Харлов, Линарес, 1999) 15.♞f4 ♗d5? 16.♕xd5 ♕xd5 (или 16...exd5 17.♕f6! ♞fe8 18.♕xg7 ♗xg7 19.♞f6+ ♗g8 20.♞h3 с быстрым выигрышем, Фогт — Тишбирек, Котбус, 1983) 17.♕f6! ♞fc8 18.♕xg7 ♗xg7 19.♞f6+ ♗f8 20.♞hf1 ♞c7 21.♗xd5 exd5 22.e6 ♞xa2 23.e7+!, и белые вскоре праздновали победу (Спасский — Коренский, Сочи, 1973).

8.0-0-0 ♕d7 9.f4 ♕e7 10.♗f3



10...h6

2. Жертвы в защите. Контратака

Основное продолжение — 10... b5, после чего у белых выбор:

а) 11. ♖xf6 gxf6 12. ♕d3 (или 12.f5 ♖a5 13.fxe6 fxe6 14. ♖b1 h5 15. ♕d3 0-0-0 16.a3 ♖b7 с примерным равенством, Спасский — Ардианшах, Салоники, 1984) 12... ♖a5 13. ♖b1 b4 14. ♗e2 ♖c5! 15.f5 a5 с обоюдоострой игрой (Фишер — Спасский, 18-я партия матча, Рейкьявик, 1972);

б) 11.e5 b4! 12.exf6 bxc3 13. ♖xc3 gxf6 14. ♕h4 (или 14.f5?! d5! 15.fxe6 fxe6 16. ♗d4 ♖a5! 17. ♖xa5 ♗xa5 18. ♕h4 e5 с лучшими шансами у черных, Белявский — Спасский, Москва, 1973) 14...d5 15. ♖b1 ♗a5!? 16.f5 ♗c8 17. ♖d2 ♖c7 со сложной игрой (Кестлер — Спасский, Дортмунд, 1973).

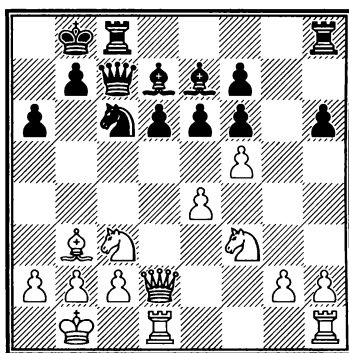
11. ♕xf6?!

Как уже не раз упоминалось, Спасский питал слабость к подобному размену на f6, особенно после потери темпа черными на ход ...h6. Основная линия — 11. ♕h4 ♗c8 12. ♖b1.

11...gxf6 12.f5 ♖c7

Возможно и более энергичное 12... ♖a5 13. ♕c4 0-0-0 14. ♕b3 h5 15.g3 ♖b8 16. ♖b1 ♗c8 с примерно равными шансами (Вулдис — Гесос, Афины, 2001).

13. ♖b1 0-0-0 14. ♕c4 ♖b8
15. ♕b3 ♗c8



Черные более или менее успешно решили дебютные проблемы.

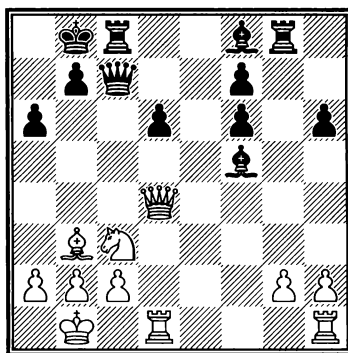
16. ♗e2 exf5!

Пользуясь тем, что белый конь сразу не попадает на d5, черные разряжают напряжение в центре и вскрывают диагональ для своих слонов.

17.exf5 ♕xf5 18. ♗c3

Рискованно 18. ♕xf7?! ввиду 18...d5! с опасной инициативой у черных.

18... ♕f8 19. ♗d4 ♗xd4 20. ♖xd4 ♗g8



Глава 3. Избранные комбинации

21. ♖xf6??

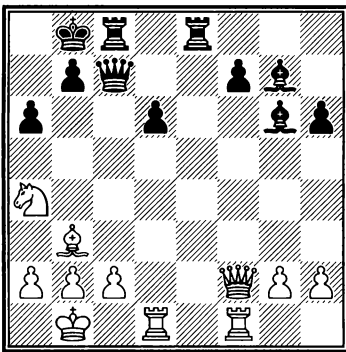
Заслуживало внимания 21. ♖hf1 — белые заставляют слона «высказаться» и не вскрывают при этом большую черную диагональ.

21... ♗g6 22. ♖f2 ♗g7 23. ♖a4!?

Спасский впоследствии предлагал здесь 23. ♖d5 ♖c5 24. ♖hf1, но и в этом случае у черных хорошая игра.

23... ♖ge8 24. ♖hf1!?

Коня лучше было поскорее убрать с края доски, заодно отвлекая черную ладью от нападения на пункт c2: 24. ♖b6 ♖cd8 25. ♖hf1.

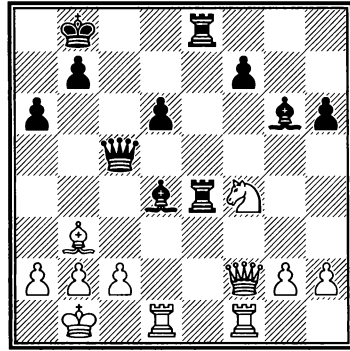


24... ♖e4

Путем 24... ♖e6!! с идеей 25... ♖f6 черные могли поставить перед белыми непростые проблемы (нельзя 25. ♗xe6? ввиду 25... ♗xc2+ 26. ♗a1 fxe6, и белые несут потери).

25. ♖b6 ♖ce8 26. ♖d5 ♖c5
27. ♖f4 ♗d4

Или 27... ♖xf2 28. ♖xf2 ♖e1
29. ♖f1 с равным эндшпилем.



28. ♖h4?

Спасский теряет нить игры и «подставляется» под связку. Позволяло держаться (вопрос стоит именно так!) 28. ♖f3.

28... ♗e5! 29.g3

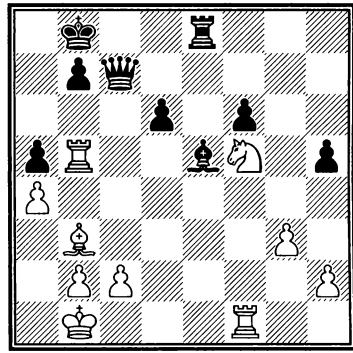
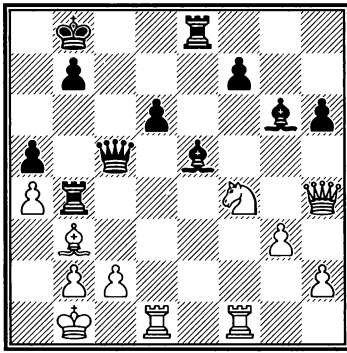
После 29. ♖xh6? ♖h8 30. ♖g5 ♗xf4 белые теряют фигуру (Спасский).

29... a5

Путем 29... ♗xf4 30. ♖xf4 ♖g1! 31. ♖d8+ ♖xd8 32. ♖xg1 ♖xf4 33. gxf4 ♖e8 34. ♗c1 ♖e2 (указано Спасским) черные могли перейти в эндшпиль с небольшим, но комфортным перевесом.

30.a4 ♖b4

2. Жертвы в защите. Контратака



Дальнобойные фигуры черных развили бешеную активность, создав множество связей и угроз. Спасский принимает единственно правильное решение — немедленно разорвать гордиев узел!

31. ♖xg6! ♜xh4 32. ♖xh4

За два хода позиция кардинально изменилась. С доски исчезли две активные фигуры черных и неуклюже расположенный белый ферзь. Пешечные слабости черных, отошедшие было на второй план, снова стали играть заметную роль, компенсируя белым небольшую материальную недостачу.

32...f6 33. ♖f5 h5

Сильнее 33... ♖b4! с неприятной угрозой ...b5. На это белые могли ответить 34. ♜fe1, чтобы на 34...b5 иметь 35. ♖d4!, однако путем 34... ♜c8! 35. ♖e3 b5 36. ♖d5 ♖c5 черные сохраняли несколько лучшие шансы.

34. ♖d5 ♖c7 35. ♜b5

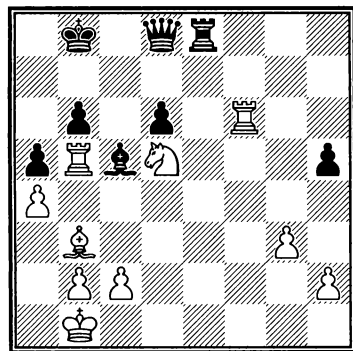
Белые полностью доминируют на белых полях. Их шансы не хуже.

35...b6?!

Черные добровольно создают себе новые слабости.

36. ♖e3 ♖d4 37. ♖d5 ♖d8
38. ♜f4! ♖c5 39. ♜xf6

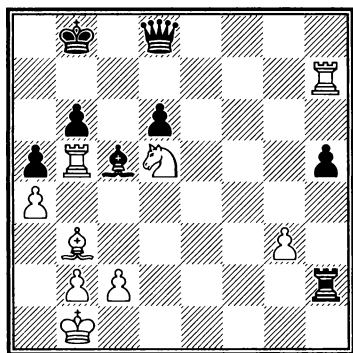
У белых уже явный перевес.



39... ♜e2?!

Упорнее 39... ♜f8 40. ♜xf8 ♖xf8 41. ♖xb6 ♖f2 42. ♖c4+ ♖c8 43. ♖xa5 ♖xh2, и пешка h обеспечивает черным контригру.

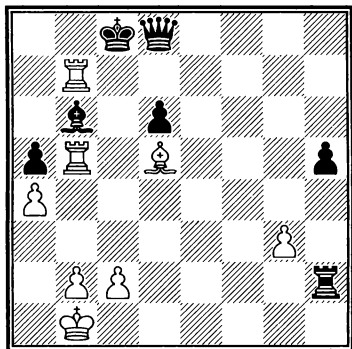
40. ♜f7! ♜f2 41. ♜h7 ♜xh2



42. ♖xb6!!

Позиционное давление находит выход в тактике. Положение черных становится критическим.

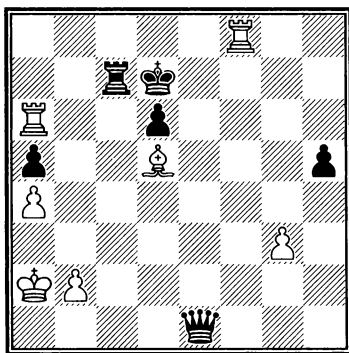
42... ♗xb6 43. ♗d5 ♔c8 44. ♖b7



44... ♖e8

Лучшие шансы на спасение давало 44... ♖c7! 45. ♖xc7+ ♔xc7 46. c3 (или 46. ♗e6 h4!) 46... ♖h3 47. ♗e6 ♖xg3 48. ♖xh5.

45. ♖5xb6 ♖e1+ 46. ♔a2 ♖xc2 47. ♖a6 ♖c7 48. ♖b8+! ♔d7 49. ♖f8



49... ♖b4

Черный король попал в красивую и аккуратную «коробочку». Защиты уже нет.

Или 49... ♖e5 50. ♖xa5 ♔e7 51. ♖f7+ ♔d8 52. ♖a8+ ♖c8 53. ♖f8+ и т. д.

50. ♖f7+ ♔d8 51. ♖f4!

Необходимая точность — нельзя допускать взятия на a4 с шахом.

51... ♖d2 52. ♖f8+

Ввиду 52... ♔d7 53. ♖f7+ ♔d8 54. ♖xd6+! ♔e8 55. ♖xc7 черные сдались.

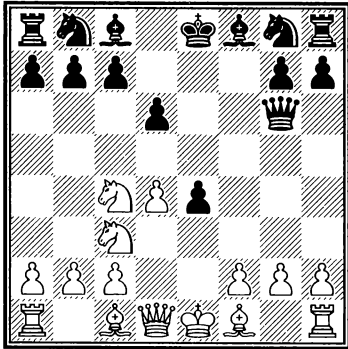
№ 81 Латышский гамбит [C40]
Муратов — Спасский
Таллин, 1959

1. e4 e5 2. ♖f3 f5?!

Единственный случай применения Спасским латышского гамбита.

2. Жертвы в защите. Контратака

3. ♖xe5 ♜f6 4. d4 d6 5. ♘c4 fxe4
6. ♘c3 ♜g6



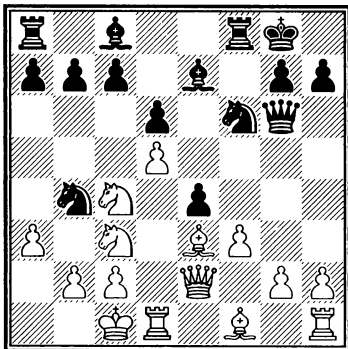
7. ♜e2

Наибольшие проблемы ставит перед черными 7. ♘f4 ♘f6 8. ♘e3, например, 8... ♜f7?! 9. ♘g5! ♘e7 10. ♘xf6 ♘xf6 11. ♘хе4, и у черных нет компенсации за пешку (Кир. Георгиев — Леско, Масси, 1995).

7... ♘f6 8. f3 ♘c6 9. ♘e3

После 9. fxe4 ♘xd4 10. ♜f2 c5! 11. ♘d3 ♘g4 позиция становилась неясной.

9... ♘e7 10. 0-0-0 0-0 11. d5 ♘b4
12. a3



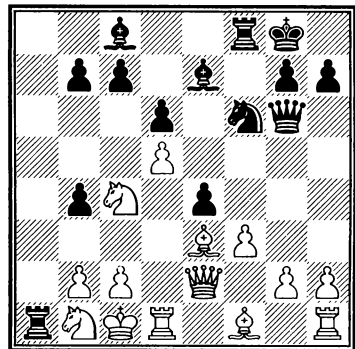
12... a5!

Спасский, попавший по дебюту в довольно неприятную позицию, находит лучший выход. Он жертвует фигуру за активную контригру и пешку — пока одну, но пешка d5 тоже, вероятно, вскоре падет.

13. axb4 axb4 14. ♘b1

Или 14. ♘b5 ♜a1+ 15. ♘d2 ♜xd1+ 16. ♘xd1 ♘xd5 с запутанной игрой.

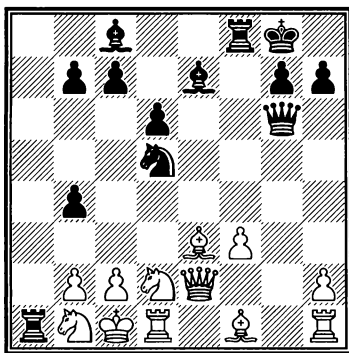
14... ♜a1



15. ♘cd2

Если 15. b3, то 15... ♜a2! 16. ♜d2 exf3 17. gxf3 ♘f5 18. ♘d3 ♘xd5 19. ♘xf5 ♜xf5, — за фигуру у черных уже две пешки и сильная инициатива, что обеспечивает им как минимум равные шансы.

15... exf3 16. gxf3 ♘xd5



17. ♖e4??

Теперь чернопольный слон черных лишается оппонента, и белые окончательно переходят в положение защищающейся стороны.

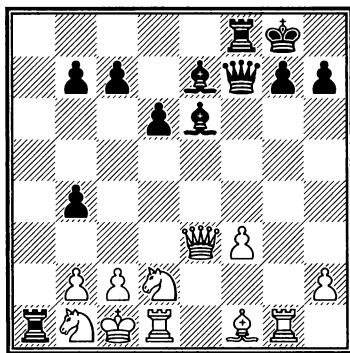
Заслуживало предпочтения 17. ♖g1 ♜f7 18. ♕g5 ♕xg5 (интересно и 18... ♖c3!?) 19. bxc3 ♕xg5 20. ♖xg5 bxc3 21. ♖c4 ♗e8, и ввиду угрозы шаха на f4 белые вынуждены играть 22. ♖e3, получая насквозь «перевязанную» позицию, хотя и с двумя лишними фигурами) 19. ♖xg5 ♕e6 с очень острой игрой.

17... ♖xc3 18. ♜xc3 ♕e6 19. ♖g1 ♜f7

Вероятно, чуть сильнее 19... ♜f5.

20. ♖ed2

После 20. ♖g5! ♕xg5 21. ♜xg5 ♕a2 22. ♖d2 g6 (ошибочно 22... ♖xb1?? ввиду 23. ♖xb1 ♕xb1 24. ♕c4!) 23. ♕d3 возникала сложная для оценки позиция.



20... ♕f6! 21. ♕d3 ♖a2

Черные изобретательно создают белым все новые проблемы, мешая им консолидироваться.

22. ♖de1

Напрасно отказываясь от 22. c3 bxc3 23. ♖xc3, после чего компенсация у черных остается, но ничего конкретного за них не видно, а белые тем временем активизируют фигуры.

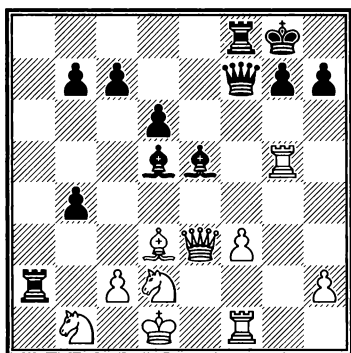
22... ♕xb2+ 23. ♖d1 ♕d5 24. ♖g5 ♕e5

Нельзя играть 24... ♕xf3+?, так как в конце варианта будет ♕c4+, однако хорошо здесь было 24... c6 25. ♖f5 ♕f6.

25. ♖f1?

Явный зевок. Лучше 25. ♖f5, пытаюсь вызвать размены.

2. Жертвы в защите. Контратака



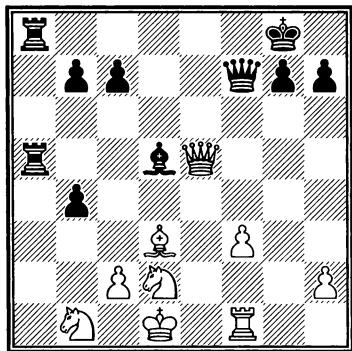
25...♖fa8?

На предыдущую нестандартную игру соперники потратили много времени и в условиях приближающегося цейтнота начинают совершать ошибки. Черные напрасно отказываются от 25...♗f4 26.♙g1 (или 26.♗xh7+ ♖h8!) 26...♗xg5, после чего на их стороне были бы и атака, и материальный перевес.

26.♗xe5?

Небольшая комедия ошибок продолжается. Белые не видят 26.f4 ♗f6 27.♗xd5 с легким выигрышем.

26...dxe5 27.♙xe5 ♗2a5



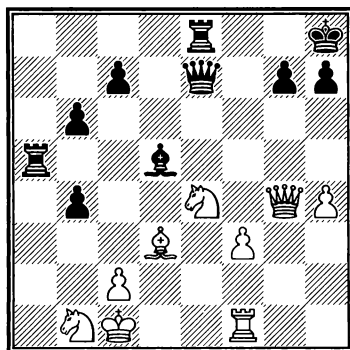
В итоге последними ошиблись белые, и черные получили близкую к выигранной позицию. За две фигуры у них ладья с двумя пешками и непрерывающаяся атака.

28.♖c1 b6 29.♙d4 ♙e7 30.♙g4 ♖h8 31.h4

Ничего не дает 31.♙f5 g6, и белые хотят предварительно поставить пешку на h5. Однако у них нет на это времени...

31...♗e8! 32.♗e4

После 32.h5? ♙e1+! белые получают мат.



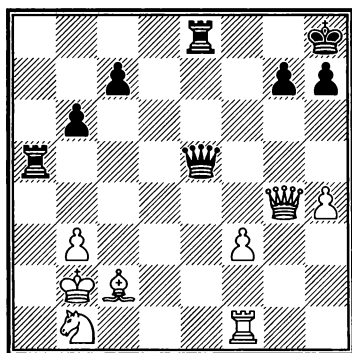
32...b3

Черные приступают к решающему штурму.

33.cxb3 ♗xe4

Хорошо было и простое 33...♗xb3.

34.♗xe4 ♙c5+ 35.♗c2 ♙e3+ 36.♖b2 ♙e5+



37.♘c1

Или 37.♘c3 ♖a2+! 38.♘xa2 ♜xc3 39.♙e4 c6! 40.♙xc6 ♞e2+ 41.♘a3 ♜b2+ 42.♘b4 ♜d2+ 43.♘c4 ♜c2+ 44.♘d4 ♜c5+ 45.♘d3 ♞e3+ с матом.

37...♖a2 38.♙e4

Если 38.♜c4, то 38...♜b2+ 39.♘d1 ♞d8+.

38...♜b2+ 39.♘d1 ♞d8+

На ход раньше мат получался при 39...♜e2+.
Белые сдались.

№ 82 Сицилианская защита
[B25]

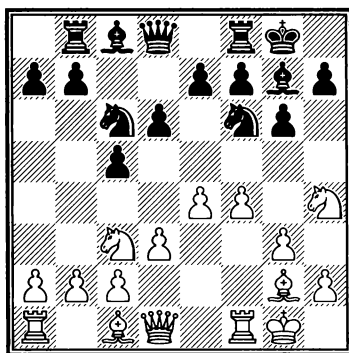
Спаский — Геллер

2-я партия матча

Сухуми, 1968

1.e4 c5 2.♘c3 d6 3.g3 ♘c6
4.♙g2 g6 5.d3 ♙g7 6.f4 ♗f6 7.♗f3
0-0 8.0-0 ♖b8 9.♗h4?!

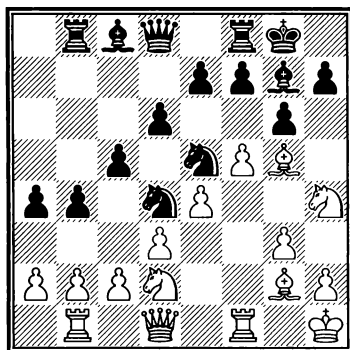
Сильнее 9.h3, как Спаский играл в последующих партиях матча (см. главу «Дебютный репертуар»).



9...♗d4! 10.f5! b5 11.♙g5 b4
12.♗b1

Заслуживает внимания 12.
♗e2!?

12...♗d7 13.♗d2 ♗e5 14.♘h1
a5 15.♖b1 a4



Как уже указывалось в главе «Дебютный репертуар», черные получили отличную игру. Попытки белых организовать атаку выглядят неубедительными на фоне наступления черных на ферзевом фланге, которые поддерживают мощные кони-блокеры в середине доски. По мнению И. Бондаревского, причина произошедшего в том, что белые «не уделяют должного внимания центру».

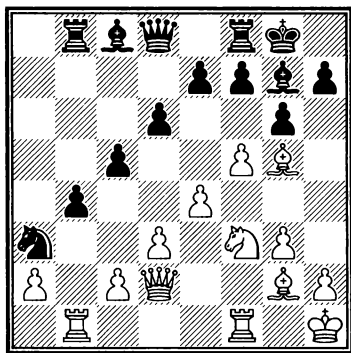
2. Жертвы в защите. Контратака

16. ♖hf3 ♜exf3 17. ♖xf3 ♜b5
18. ♜d2 a3

Черные играют энергично и последовательно. Грозят вторжения на с3 и/или а3 с дальнейшей атакой слабостей белых.

«В этот критический момент Спасский неожиданной жертвой качества осложнил игру и, что стало для Геллера особенно неприятным, резко изменил ее направление» (Г. Каспаров).

19. bxa3 ♜xa3



20. ♝be1!

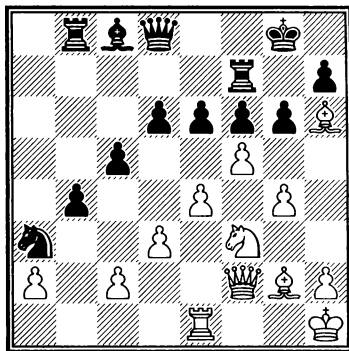
После 20. ♝bc1 ♜b5 21. ♔h6 ♜a8 ничего хорошего белых не ожидало, так как выстроить известную атакующую конструкцию (♜h4-♔h6-♖g5) они не успевают: 22. ♜g5 f6! 23. ♜h4 g5 24. ♜h5 ♜e8.

20... ♔c3 21. ♜f2 ♔xe1

В свете грядущих событий стоило подумать об отказе от принятия жертвы: 21...f6!? (защищаясь от e4-e5).

22. ♝xe1 f6 23. ♔h6 ♝f7 24. g4 e6

На h6 слон себя чувствует на удивление безопасно: плохо для черных 24...g5? 25.h4.



25. ♖h4! g5 26. ♖f3

«Вызвав ход g6-g5, белые теперь стремятся вскрыть вертикаль на королевском фланге» (Бондаревский).

У черных по-прежнему достаточно надежная позиция при материальном перевесе. Трудно поверить, что уже через 11 ходов партия закончится в связи с матовой атакой белых. Однако, по меткому выражению Спасского, «Ефим Геллер был боксер со стеклянной челюстью. Он очень тонко чувствовал дебют, миттельшпиль, но как только начиналась контригра, он испытывал трудности». При выборе плана игры, в частности — защиты трудных позиций, Спасский всегда учитывал психологические особенности противника.

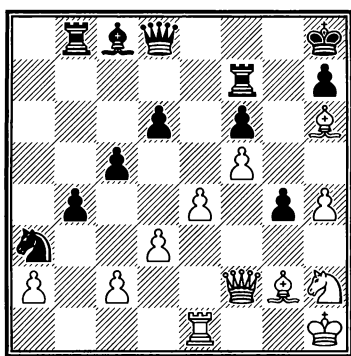
Глава 3. Избранные комбинации

Есть, безусловно, и чисто шахматные обоснования жертвы. Игра теперь идет на той стороне доски, где у белых материальный перевес, а фигуры ферзевого фланга черных, особенно конь а3, находятся не у дел. Немногого пока стоят и все их достижения с созданием белым слабостей по линиям а, b и с...

26...exf5

Попытка поскорее вернуть в игру коня также имеет оборотную сторону: 26...♞b5 27.h4 gxh4 28.♣xh4 exf5 29.e5! с выгодными белым осложнениями.

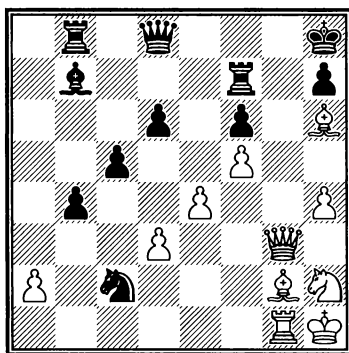
27.gxf5 ♖h8 28.h4 g4 29.♞h2



29...g3

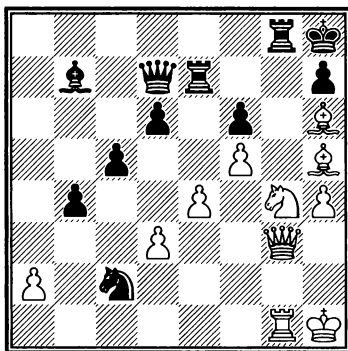
В случае 29...♣g8 белые наверняка сыграли бы 30.♞e3 с дальнейшим 31.♞g3.

30.♣xg3 ♞xc2 31.♞g1 ♟b7?



В цейтноте Геллер делает естественный развивающий ход, оказывающийся роковой ошибкой... Держать все уязвимые пункты позиции черных (g7, g8, f6) позволяло 31...♞bb7! 32.♟f3 ♞d4 33.♟h5 ♞fc7, например, 34.♞g2?! (34.♞g4?? ♞e2) 34...♟xf5! 35.exf5 ♞xf5 36.♣f4 ♞xh6 37.♣xh6 ♞g7, и на выигрыш снова играют черные.

**32.♟f3 ♣d7 33.♟h5 ♞e7
34.♞g4 ♞g8**



**35.♣f2! ♞d4 36.♞xf6 ♞xg1+
37.♣g1**

Черные сдались ввиду 37...♣d8 38.♟e8.

2. Жертвы в защите. Контратака

№ 83 Староиндийская защита
[E84]

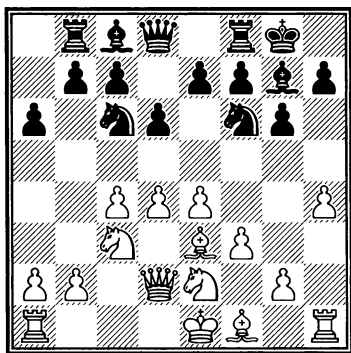
Каспаров — Спасский

Никшич, 1983

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♘g7
4.e4 d6 5.f3 ♜c6 6.♙e3 a6 7.♗ge2
♝b8 8.♚d2 0-0

Один из популярных и сегодня способов борьбы с системой Земиша.

9.h4



9...b5

Гораздо чаще встречается тормозящее 9...h5, ведущее после 10.♗c1 e5 11.d5 ♗d4! 12.♗b3 c5 13.dxc6 bxc6 14.♗xd4 exd4 15.♙xd4 ♝e8 16.♙e2 d5! к любопытным осложнениям, в которых у черных есть компенсация за пешку (Лотье — Смирин, Ретимнон, 2003).

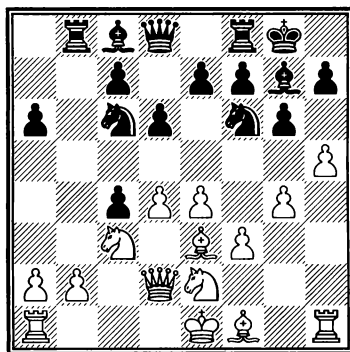
10.h5 bxc4?!

Гарри Каспаров отмечает, что сильнее 10...e5 11.d5 ♗a5 12.♗g3. Дальше может последовать 12...bxc4 (заслуживает

внимания 12...♗xc4!? 13.♙xc4 bxc4 14.0-0-0 ♗d7 15.hxg6 fxc6, Батчулуун — Итурризага, Тромсе, 2014) 13.0-0-0 ♝b4 (слабее 13...♗d7?! 14.hxg6 fxc6 15.♗b1 с перевесом у белых, Тимман — Каспаров, Бугойно, 1982) 14.♙h6 ♙xh6 15.♚xh6 ♚e7 16.♙e2 ♙d7 17.♗f1 ♝fb8 18.♙d2 c5 19.♙d1 со сложной игрой (Каспаров — Логинов, Манила, 1992).

11.g4!

После 11.hxg6 fxc6 12.♗f4 e6 13.♙xc4 d5 14.♙b3?! ♝xb3! 15.axb3 dxe4 в партии Вей — Спасский (Германия, 1983) возникла позиция с обоюдными шансами.



11...♙xc4?!

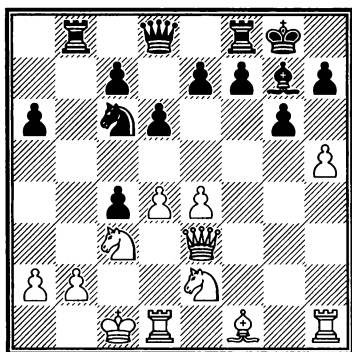
На нейтральный ход вроде 11...♝e8 белые, как указал Н. Крогиус, могли избрать 12.0-0-0 с дальнейшим 13.♗g3 и 14.g5. Спасский, не желая пассивно защищаться в условиях отсутствия своей игры, отдает фигуру за две (временно — даже три) пешки, но резко ме-

Глава 3. Избранные комбинации

няет характер борьбы. Теперь у белых «уже не будет прямой атаки, им надо перестраиваться на реализацию материального преимущества, а у черных возникает некоторая контригра» (Каспаров).

Предпринятая Спасским жертва нашла последователей: 11...♖b4 12.♗g3 ♕xg4! (после 12...♗d3+ 13.♕xd3 cxd3 14.♕h6! у белых лучше, Дину — Драгомиреску, Румыния, 1992) 13.fxg4 ♗xg4 14.0-0-0 c5! 15.dxc5?? (лучше 15.hxg6 hxg6 16.♕xc4 с лучшими шансами у белых, хотя позиция остается сложной) 15...♗xa2+! 16.♗xa2 ♖xb2 17.♗xb2 ♕xb2+ 18.♔xb2 ♗xe3 19.♖c1 ♗a5, и черные победили (Илгнер — Кооп, Бад-Зегеберг, 1998).

12.fxg4 ♗xg4 13.0-0-0 ♗xe3
14.♗xe3



14...e6

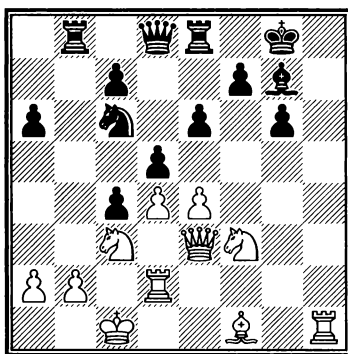
После объективно сильнейшего 14...e5 15.d5 ♗d4 16.♗xd4 exd4 17.♖xd4 ♕xd4 18.♗xd4 (Каспаров) положение черных

трудное, хотя и не безнадежное. Однако Спасский решает сделать ход, не предоставляющий белым, как заметил Каспаров, простого и ясного плана атаки.

15.hxg6 hxg6

Хуже 15...fxg6 из-за 16.♗h3.

16.♖d2! ♖e8 17.♗g1! d5 18.♗f3



Каспаров не пытался отыграть одну из пешек. Вместо этого он усилил позицию своих фигур и не допустил контригры противника. Перевес белых не вызывает сомнений. Правда, план их дальнейших действий пока не очень понятен. Это и было первоочередной задачей Спасского, когда он, защищаясь, жертвовал материал: любой ценой лишить соперника ясной игры!

18...a5 19.e5?!

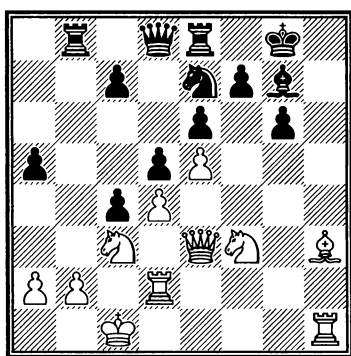
Теперь черные получают контригру, которую они исподволь готовили. Сильнее 19.♖dh2 e5? (после 19...dxe4 20.♗xe4 ♗xd4? 21.♖h8+! ♕xh8 22.♖xh8+ ♔xh8

2. Жертвы в защите. Контратака

23. ♖h6+ ♜g8 24. ♗fg5 мат неизбежен, однако упорнее 19... ♗f6!) 20. ♖h7! (этот ход за доской выпал из поля зрения Каспарова, хотя выигрывает и 20. ♗xd5 exd4 21. ♗f4, что Каспаров также обнаружил сразу после партии) 20... exd4 21. ♖xg7+ ♜xg7 22. ♗h6+ ♜f6 23. ♗xd5+ ♜e6 24. ♗g5+ ♜d7 25. ♗xf7, и белые побеждают (вариант указан Каспаровым).

19... ♗e7! 20. ♗h3

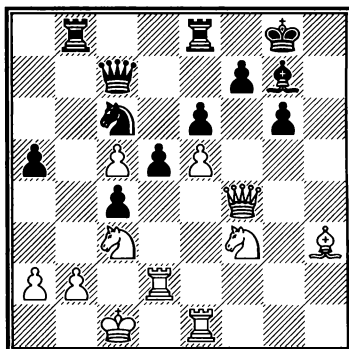
Тот случай, когда угроза (перевод коня на f5) сильнее исполнения: после 20. ♖dh2 ♗f5 21. ♗f4 белые сохраняли преимущество. Теперь же белые собственноручно заблокировали линию h, по которой собирались атаковать...



20...c5! 21.dxc5 ♖c7 22.♗f4 ♗c6! 23.♖e1?!

Окончательно теряя нить игры. От мешающего белым слона следовало с темпом извлекаться: 23. ♗xe6! ♗xe5 (23... fxe6? 24. ♗h4 ♗xe5 25. ♗h7+ ♜f8 26. ♖f1) 24. ♗xd5 ♗d3+ 25. ♖xd3 ♗xf4+ 26. ♗xf4 cxd3 27. ♗d5!

(Каспаров) оставляло белым небольшой перевес.



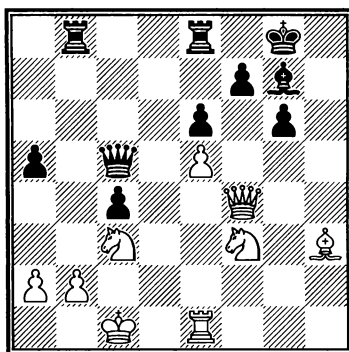
23...d4!

Из обороняющейся стороны черные превратились в атакующую. Белые решают вернуть лишний материал, чтобы погасить активность соперника.

24. ♖xd4

На 24. ♗xd4 хорошо 24... ♗xe5.

24... ♗xd4 25. ♗xd4 ♗xc5 26. ♗f3



26... ♖ed8

Сильно и предварительное 26... ♗b6, однако черные реша-

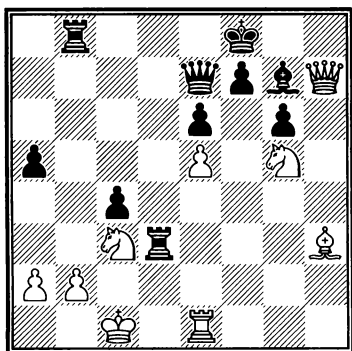
Глава 3. Избранные комбинации

ют использовать ферзя для защиты.

27. ♖g5 ♔e7 28. ♗h4 ♞d3
29. ♗h7+

После 29. ♖ce4!? ♗хе5 30. ♗h7+ ♔f8 31. ♞f1 возникала крайне острая позиция, в которой формальный материальный перевес уже на стороне черных, однако инициатива скорее у белых.

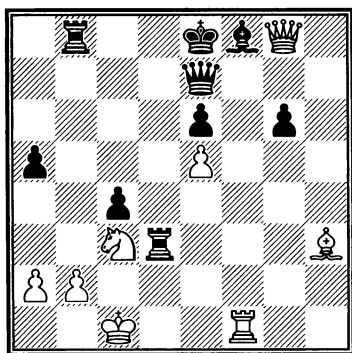
29... ♖f8



30. ♖хе6+!?

И здесь интересно 30. ♖ce4.

30... ♗хе6 31. ♞f1+ ♔e8 32. ♗g8+
♗f8



33. ♗хg6+?

Атака белых зашла в тупик, но эффективное спасение, на что указывали Каспаров, еще было: 33. ♖d5!! exd5 (или 33... ♞xd5 34. ♞xf8+! ♗xf8 35. ♗хе6+ ♗e7 36. ♗g8+) 34. ♞xf8+! ♗xf8 35. ♗е6+ ♗e7 36. ♗g8+ и т. д.

33... ♖d8

Белые просрочили время. После 34. ♗хе6 ♗b4 35. ♖d1 ♗d2+ 36. ♖b1 ♗h6 (неплохо и 36... ♞f3) они должны были проиграть и по позиции.

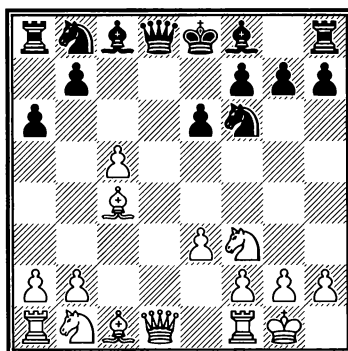
№ 84 Принятый ферзевый гамбит
[D27]

Спасский — Фишер

4-я партия матча

Свети-Стефан, 1992

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3. ♖f3 ♖f6
4.e3 e6 5. ♗xc4 c5 6. 0-0 a6 7.dxc5



Принятый ферзевый гамбит стал чуть ли не главным дебютным оружием Роберта Фишера за черных в его втором матче с Борисом Спасским. Десятый

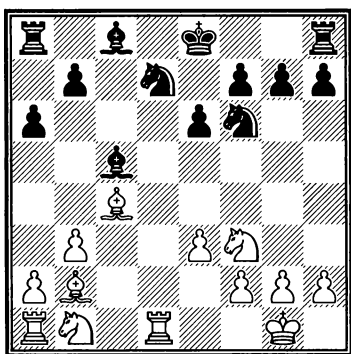
2. Жертвы в защите. Контратака

чемпион мира неизменно избирал свое любимое 7.dxc5, обещающее белым, согласно теории, небольшой, но стабильный перевес.

7... ♖xd1 8. ♖xd1 ♘xc5 9. b3

Чаще начинают с 9. ♘bd2.

9... ♘bd7 10. ♘b2



10...b6

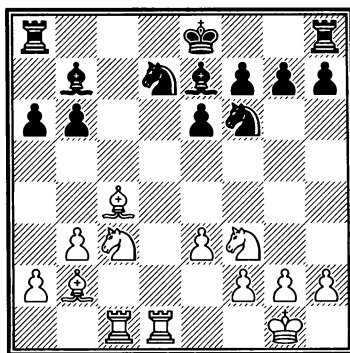
Позже Фишер нашел наиболее четкий путь к уравнению: 10...b5 11. ♘e2 ♘b7 12. ♘bd2 0-0 (не так ясно 12... ♗e7 13. a4 bxa4 14. ♖xa4 ♖hb8 15. ♖c1 ♘d5?! 16. ♘e5! с некоторым перевесом у белых, как было в 6-й партии) 13. ♖ac1 (или 13. a4 bxa4! 14. ♖xa4 ♘e7 15. ♘a3 ♘xa3 16. ♖xa3 ♘d5 17. ♖da1 ♘c5 с быстрой ничьей, Спасский — Николич, Барселона, 1989) 13... ♖fc8! и т. д. (14-я партия матча).

11. ♘c3

Как ни странно, новинка. Нет осязаемого перевеса у белых после 11. ♘bd2 ♘b7 12. ♘e2 ♖c8!?

13. ♖ac1 ♗e7 14. ♘c4 ♖hd8 (Спасский — Хайнбух, Германия, 1986).

11... ♘b7 12. ♖ac1 ♘e7



13. ♘d4

Не дает белым преимущества 13. ♘e2!? ♖c8 14. ♘f4 b5 15. ♘e2 0-0 16. ♘d4 ♘c5!? 17. ♘f3 ♘ce4 (Камский — Сашикиран, София, 2007).

13... ♖c8

Уравнять можно и так: 13...b5 14. ♘f1 0-0 15. g4!? h6! 16. h3 ♖fc8 17. ♘g2 ♘xg2 18. ♗xg2 ♘c5 (Симутове — Светушкин, Ереван, 2000).

14.f3?!

План захвата пространства и нейтрализации слона b7 считается фирменным приемом В. Крамника. Правда, чернопольного слона он при этом обычно располагает на диагонали c1-h6, что выглядит гармоничнее.

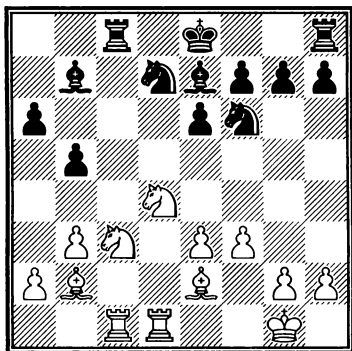
Глава 3. Избранные комбинации

Я. Сейраван предлагал взамен 14.♔e2 0-0 15.♙f3 ♙xf3 16.gxf3 с дальнейшим ♖c3-e4, полагая, что здесь у белых есть по крайней мере надежды на перевес в связи со слабостью поля с6.

14...b5

Ни малейшего преимущества нет у белых и при 14...♗e5 15.♔e2 0-0 16.e4 ♜fd8 17.♖c2 ♜xd1+ 18.♗xd1 ♗fd7 (Николайдис — Боришек, Турин, 2006).

15.♔e2



15...♙c5!

Намекая белым на ослабление черных полей в их лагере.

16.♙f1 ♔e7 17.e4 g5!

Солидное 17...♜hd8 вело к комфортному для черных равенству, но Фишер уже хочет большего. Он активизируется на королевском фланге (в далекой перспективе маячит вторжение на g1!), а главное — подготавливает занятие конем

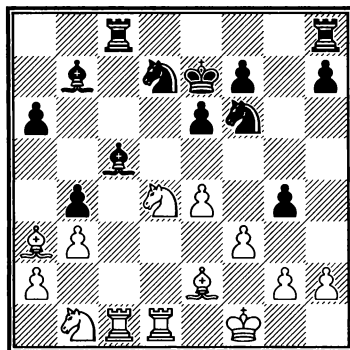
форпоста на e5. Ослабление большой черной диагонали белым при этом использовать не просто.

18.♗b1!

Косвенно признавая, что 11-й ход белых был не особенно удачным: на с3 у коня нет перспектив. Белые хотят теперь разменять наиболее активную фигуру черных — слона с5.

18...g4!? 19.♔a3 b4?

После 19...♔ха3 20.♗ха3 ♗е5 у черных уже было бы чуть приятней.



20.♜xc5!

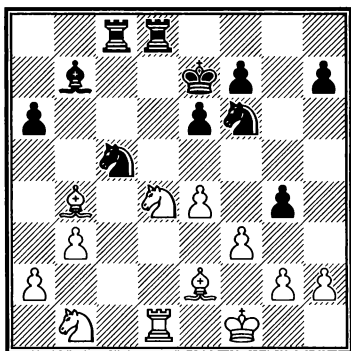
По свидетельству Ю. Балашова, этот ход Спасский сделал мгновенно. Принеся небольшую материальную жертву, белые радикально меняют характер борьбы и становятся атакующей стороной. Они создали неприятную связку, а ослабленные черные поля в лагере соперника, до сего момента не имеющие значения, стали ре-

2. Жертвы в защите. Контратака

альной слабостью. Забегая вперед, скажем, что инициативу белые сохранят до конца партии.

20...♖xc5 21.♙xb4 ♜hd8

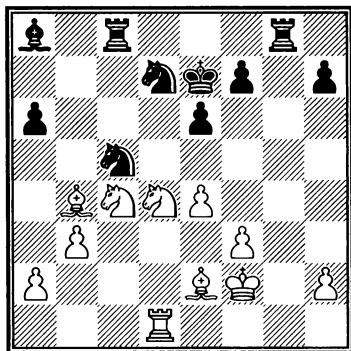
После 21...♖fd7 22.♖a3! от связки по-прежнему сложно избавиться, так как при 22...♙e8? 23.♖c4 сказывается слабость пункта d6.



**22.♖a3! gxf3 23.gxf3 ♖fd7
24.♖c4 ♙a8 25.♙f2**

Подтягивая короля к центру и при случае намечая занятие ладьей вертикали g.

25...♜g8

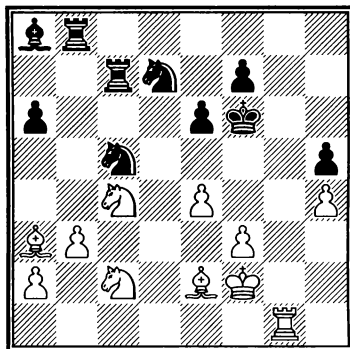


26.h4!

Как справедливо указал Сейраван, это не столько агрессия, сколько профилактика: предотвращается ход ...♜g5, имеющий целью защитить коня с5 сбоку и, возможно, атаковать пешку h2 путем ...♜h5.

Несмотря на формальный материальный перевес, положение черных трудное: у них много слабостей и нет контригры, в чем велика роль «волнореза» белых на полях f3 и e4.

**26...♜c7 27.♖c2!? ♜b8 28.♙a3
h5 29.♜g1 ♙f6**



30.♙e3!

Но не 30.♜g5? ввиду 30...♙xe4!.

30...a5 31.♜g5 a4 32.b4!

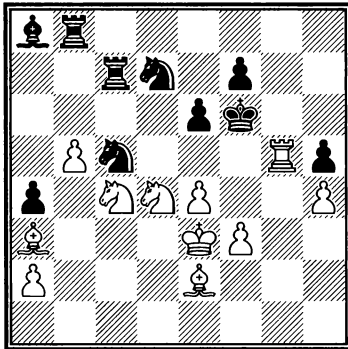
Разумеется! Исчезла последняя надежда черных создать контригру. Более того — у белых появилась проходная пешка. Их позиция уже близка к выигранной.

Глава 3. Избранные комбинации

32...♖b7 33.♗b5

Хорошо и более сдержанное
33.f4.

33...♗bc5 34.♗d4



У белых много выигрывающих продолжений. Они могут провести f3-f4 и e4-e5. Могут перевести коня с4 через a5 на с6. Могут внедриться конем на d6 с многочисленными угрозами (например, вилки на e8). Могут для начала съесть пешку h5.

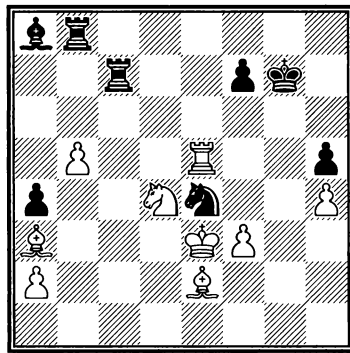
Черные, не в силах найти защиту, отчаянно пытаются освободиться, чем только ускоряют поражение.

34...e5?! 35.♗xe5

Выигрывало также 35.♗f5 ♖h8 36.♗g7 и т. д.

35...♗xe5 36.♖f5+ ♔g7 37.♖xe5 ♗xe4!?

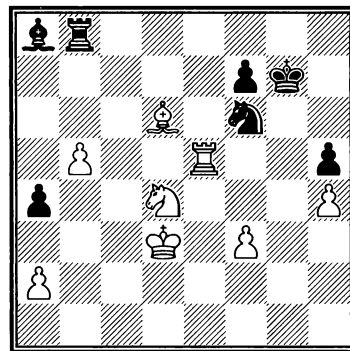
Или 37...♗d7 38.♗d6.



38.♗d3!

Заключительная тонкость. После 38.fxe4? ♖c3+ 39.♔f4 ♖ха3 черные получали контршансы.

38...♖c3 39.♗b4 ♖xd3+ 40.♔xd3 ♗f6 41.♗d6



Здесь уже смело можно было сдаться — у белых лишняя пешка и подавляющая позиция.

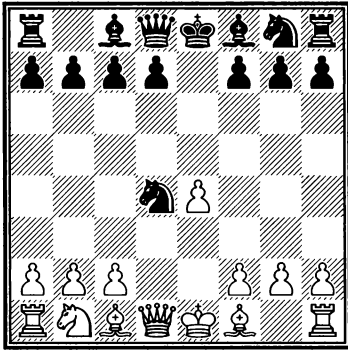
41...♖c8 42.♖g5+ ♔h7 43.♗e5 ♗e8 44.♖xh5+ ♔g6 45.♖g5+ ♔h7 46.♗f4 f6 47.♖f5 ♔g6 48.b6 ♖d8 49.♖a5 ♗xf3 50.h5+

Пешка b проходит в ферзи. Черные сдались.

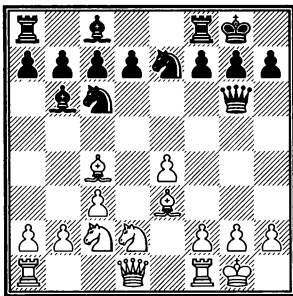
2. Жертвы в защите. Контратака

№ 85 Шотландская партия [С45]
Шакед — Спасский
 Канны, 1998

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 exd4
 4.♗xd4 ♗xd4?!



Справедливо считается не сильнейшим. Из двух основных продолжений (4... ♗f6 и 4... ♗c5) Спасский обычно избирал второе. Например, 4... ♗c5 5.♗e3 ♗f6 6.c3 ♗ge7 7.♗c4 ♗b6 8.0-0 0-0 9.♗c2 (ход, введенный в практику Г. Каспаровым) 9... ♗g6 10.♗d2 — см. диаграмму.

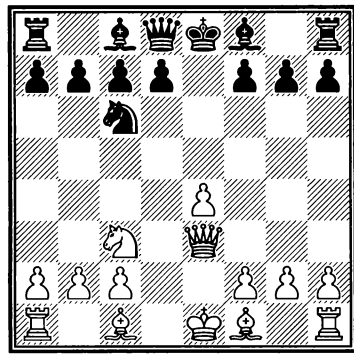


10... ♗a5!? (интересная новинка Спасского. Обычно играли 10... ♗e5, но здесь конь, во-первых, не препятствует отходу слона на b3, во-вторых — может попасть под f2-f4) 11.♗e2 d5 12.♗xb6 axb6 13.e5 ♗ac6 14.f4

f6!, и у черных никак не хуже (Арахамия-Грант — Спасский, Рокбрюн, 1998).

5.♗xd4 ♗e7 6.♗c3 ♗c6 7.♗e3

По сравнению с основной позицией центрального дебюта белый конь уже на c3. Исчезновение с доски коней g1 и g8 тоже скорее на руку белым.



7... ♗g6!?

Редкое, но в чем-то логичное продолжение: в отсутствии коня хотя бы слон должен прикрывать короля. В то же время ослабление черных полей едва ли выгодно черным.

Обычно здесь следует 7... ♗b4, на что белые получают стабильный перевес, играя по схеме центрального дебюта: 8.♗d2 0-0 9.0-0-0 d6 10.a3 ♗a5 11.♗g3 ♗h8 (или 11...f5 12.f4 fxe4 13.♗xe4 ♗xd2+ 14.♗xd2 ♗f5 15.♗c4+, Морозевич — Хьюэртсон, Берлин, 2015) 12.♗c4 ♗e6 13.♗d5! (любимый прием Спасского!), как было в партии Хамракулов — Кампора (Андорра, 2001).

Глава 3. Избранные комбинации

Не обещает равенства и 7...♖b4!? 8.♔e2 ♘c5 9.a3 ♘c6 10.♙e3 ♙xe3 11.♔xe3 0-0 12. 0-0-0 (Вескови — Рамон Пита, Сан-Паулу, 1999).

8.♙d2 ♙g7 9.0-0-0

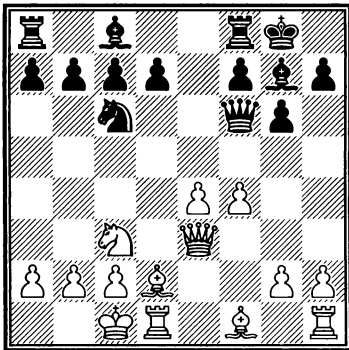
Возможно и 9.♘d5! d6 (9...♙xb2? 10.♙c3) 10.♙c3 с перевесом, например, 10...f6?! 11.f4 ♙e6 12.♙c4 (компьютер «Каллисто» — Е Жунгуан, Гаага, 1997).

9...♔f6?!

В том же экстравагантном стиле. Все же крепче 9...d6.

10.f4 0-0

И здесь лучше 10...d6.

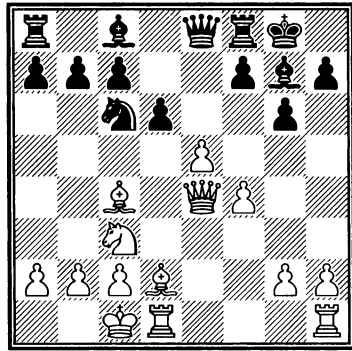


11.e5?!

После 11.g4 d6 12.f5 ♔e5 13.h4 ♖e8 14.♔f2! черным пришлось бы нелегко.

11...♔e6 12.♔e4 d6 13.♙c4 ♔e8

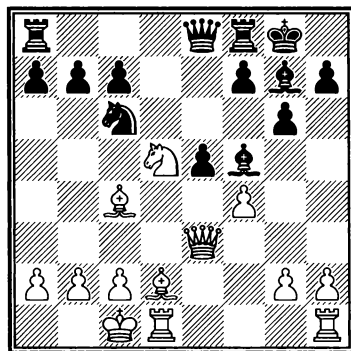
Надежней 13...♔f5 14.♔xf5 ♙xf5 15.exd6 cxd6 16.♖b5 ♘d4! (В. Михалевский).



14.♘d5?!

После 14.exd6 ♙xc3 15.♔xe8 ♙xd2+ 16.♖xd2 ♖xe8 17.d7 (указано М. Таймановым) возникал чуть лучший для белых эндшпиль. Однако Таль Шакед ошибочно считает, что у него все еще большой перевес...

14...♙f5 15.♔e3 dxe5!



С помощью жертвы качества черные разворачивают ход партии на 180 градусов и становятся атакующей стороной. Неожиданно оказывается, что все их фигуры отлично взаимодей-

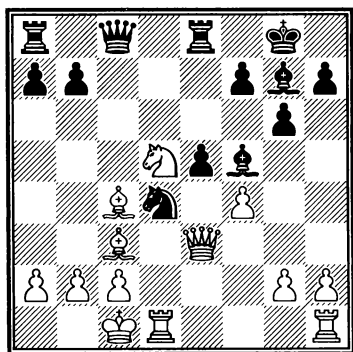
2. Жертвы в защите. Контратака

ствуют между собой и нацелены на короля белых! Явно слабее робкое 15...♖c8? 16.♔c3 ♜e8 17.h3! dxe5 18.g4 ♔d7 19.♞he1 с сильнейшей атакой у белых за пожертвованную пешку.

16.♞xc7 ♜c8! 17.♞d5

Белые дают «задний ход», но черные уже развили большую активность. В частности, белым трудно парировать угрозы пункту c2. Если 17.♞xa8, то 17...♞d4!, например, 18.♔d3 (или 18.♜c3 exf4!; 18.b3 b5!) 18...exf4! 19.♔xf5 fxe3 20.♔xc8 exd2+ 21.♞xd2 ♜xc8, и эндшпиль, вероятно, технически выигран за черных (нельзя играть 22.♞hd1? ввиду 22...♔h6).

17...♞e8 18.♔c3 ♞d4!



19.fxe5?

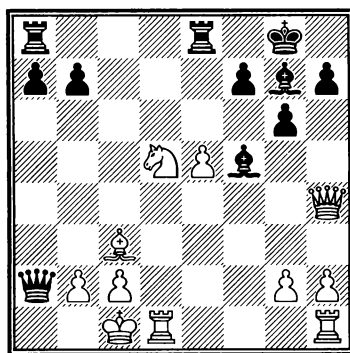
Как заметил Спасский, после 19.♔d3 ♔xd3 20.♜xd3 ♜c5!

21.fxe5 ♜xd5 22.♔b1 ♔xe5 23.♔xd4 ♜xg2 черные выигрывают пешку, хотя это был относительно лучший для белых выход.

Не помогает 19.♔b3 exf4 20.♞e7+ ♜xe7 21.♜xe7 ♞xb3+ 22.axb3 ♔xc3 23.bxc3 ♜xc3 (Тайманов).

19...♜xc4 20.♜xd4 ♜xa2 21.♜h4

Защищаясь от ...♔h6+ и создавая какие-то угрозы на королевском фланге, но Спасский наचेку.

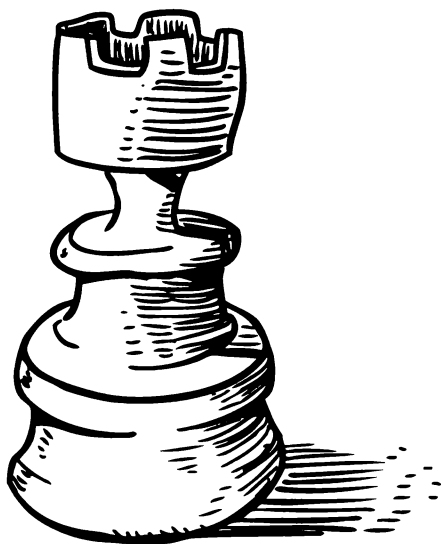


21...h5!

Еще можно было проиграть: 21...♞ad8?? 22.♞e7+ ♔h8 23.♞xg6+! fxg6 24.♞xd8.

22.♜g5 ♞ad8 23.♞e7+ ♔h7

Белые сдались.



ГЛАВА 4
ИЗБРАННЫЕ ОКОНЧАНИЯ

Спасский, как шахматист универсального стиля, одинаково хорошо владеющий стратегическими и тактическими приемами, великолепно играл эндшпиль. Это и неудивительно — в окончаниях стратегия и тактика дополняют друг друга наиболее чистым образом.

Отобрать лучшие эндшпили Спасского оказалось нелегкой задачей. Выяснилось, что в большинстве окончаний он полагался на силу своей любимой фигуры — слона. Наличие у Спасского слона (слонов) и стало единственным связующим принципом вошедших в подборку окончаний. Думается, это закономерно: в дебюте мы неоднократно наблюдали, как Спасский ради темпа или для уничтожения защитника меняет слона на коня (например, на поле f6). В миттельшпиле десятый чемпион мира любил организовывать для слонов форпосты, выводя их в центр, но также не возражал против их размена. Зато в эндшпиле он всячески оберегал слонов и использовал их силу по полной программе, не всегда меняя слона даже на ладью (см. партию Суэтин — Спасский ниже)!

Начнем с двух примеров четкой реализации материального преимущества. В первом из них у белых лишняя пешка, однако дело осложняется некоторой слабостью пешки e4. Спасский играет очень точно и последовательно, не оставляя сопернику никаких шансов.

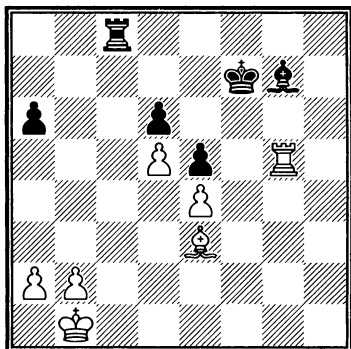
Глава 4. Избранные окончания

№ 86

Спаский — Гургенидзе

26-й чемпионат СССР

Тбилиси, 1959



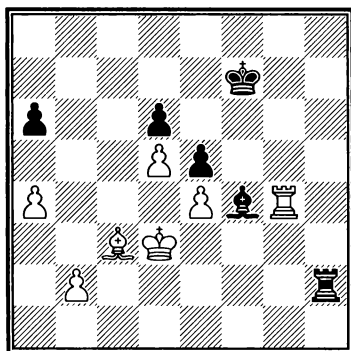
34. ♖g4!

Сначала ладья устанавливается на идеальное поле, откуда она защищает пункт e4 и препятствует активизации черных на королевском фланге.

34... ♜h8 35. a4

Следующий пункт плана — образование проходной пешки.

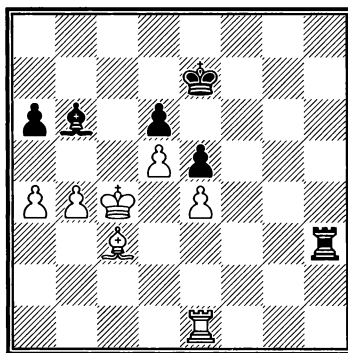
35... ♜h3 36. ♔d2 ♕f8 37. ♖c2 ♜h2 38. ♖d3 ♕h6 39. ♕c3 ♕f4



40. ♖g1! ♜h3+ 41. ♖c4 ♕e3

Если 41... ♜e3, то 42. ♜e1, и черным нельзя переходить в слоновый эндшпиль.

42. ♜e1 ♖e7 43. b4 ♕b6

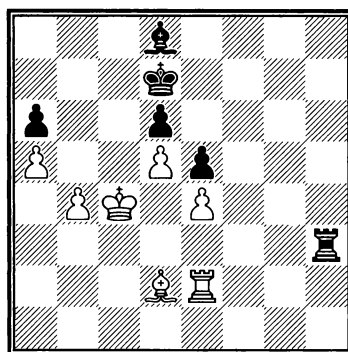


44. ♜e2!!

Тонкий ход, смысл которого станет ясен позже.

44... ♖d7 45. a5 ♕d8 46. ♕d2

У белых все готово для продвижения b4-b5.



46... ♜h1

На 46... ♜a3 белые заготовили 47. ♕c3! с поимкой ладьи (вот зачем нужен был ход ладьей на e2), например, 47... ♖c8 (или

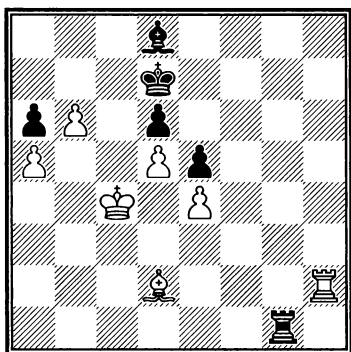
Глава 4. Избранные окончания

47...♔g5 48.♖g2) 48.♔d3 ♔d7
49.♔c2 ♖a2+ 50.♔b2 и т. д.

47.b5 ♖a1

Безнадежно и 47...axb5+
48.♔xb5 ♖a1 49.♖h2 ♖a2 50.♖h7+
♔c8 51.♔b4.

48.b6 ♖g1 49.♖h2



Третий и заключительный
этап — вторжение.

49...♖g4

Или 49...♖g7 50.♔b4 ♖f7
51.♖h8! ♖f6 52.b7.

50.♖h7+ ♔c8 51.♔b4!

За пешку e4 уже можно не
держаться.

51...♖xe4+ 52.♔c3 ♖xb4
53.♔xb4 ♔g5 54.♔c3

Черные сдались.

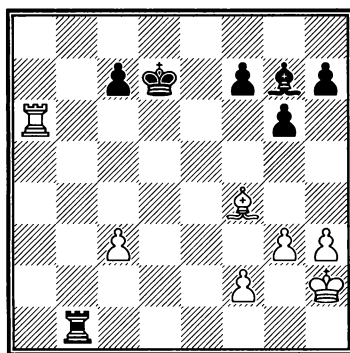
№ 87

Таль — Спасский

3-я партия матча

Тбилиси, 1965

В следующем примере пре-
имущество черных определя-
ется, прежде всего, активной
позицией короля. А достичь пе-
ревеса помог... фирменный при-
ем Спасского — перевод слона
на центральное поле!



38...♖b3!

Не сразу 38...♔xc3? ввиду
39.♖a7.

39.c4 ♔d4!

Слон не только берет под
контроль поле a7, но также на-
падает на f2, предотвращает
с4-с5 и прикрывает пункт f6 от
вторжения ладьи.

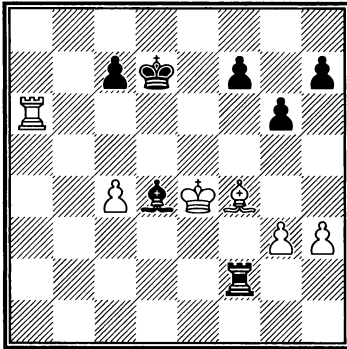
На 39...♖c3 возможно 40.♔xc3!
♔xc7 41.♖a7+ ♔d6 42.♖xf7 ♔d4
43.♖xh7 с большими шансами
на ничью у белых.

40.♔g2

Глава 4. Избранные окончания

Если 40.♔e3, то 40...♙xe3 41. fxe3 ♖b6! (слабее 41...♗xe3 42.♗f6 ♗e7 43.g4) 42.♖a2 ♗e6 43.♖a3 ♙c6 44.♙g2 ♙c5 45.♖a7 ♗e7 с хорошими шансами на победу.

40...♖b2 41.♙f3 ♗xf2+ 42.♙e4



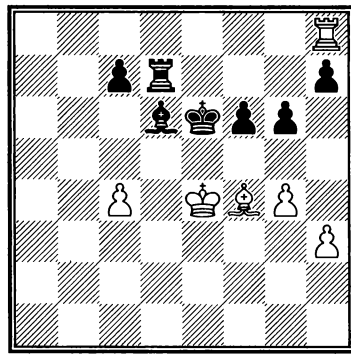
Черные выиграли пешку, но король белых активизировался. Выиграть партию далеко не просто.

42...♙b6 43.♖a8 f6

После 43...♗e2+ 44.♙d3 (44.♙d5?? c6#) 44...♗e8 45.♗xe8 ♙xe8 46.c5! черным вряд ли удастся победить.

44.♖h8 ♗e2+ 45.♙d3 ♗e7 46.♙d2 ♙c5 47.g4! ♙e6 48.♙e4 ♗d7 49.♙f4 ♙d6!

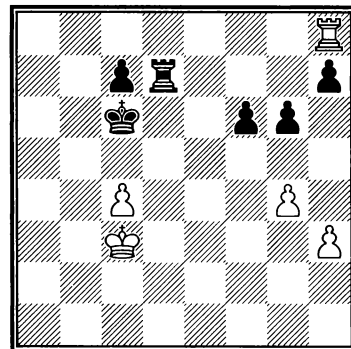
Спасский виртуозно маневрирует слоном. В новых обстоятельствах он перешел на поле d6, откуда защищает пешку c7 и по-прежнему препятствует с4-с5, а главное — готовится поддержать марш пешки f, одновременно мешая белой ладье встать на f8!



50.♙xd6?

Ладейное окончание спасти вряд ли возможно, поскольку ладья сильнейшей стороны располагается позади проходной пешки, неумолимо толкая ее вперед. Упорнее 50.♙e3 ♗f7 51.h4 ♙e5 52.♖d8 f5+ (52...h5!?) 53.gxf5+ gxf5+ 54.♙f3, и белые сохраняют неплохие шансы на ничью.

50...♙xd6 51.♙d4 ♙c6+ 52.♙c3



52...♗f7!

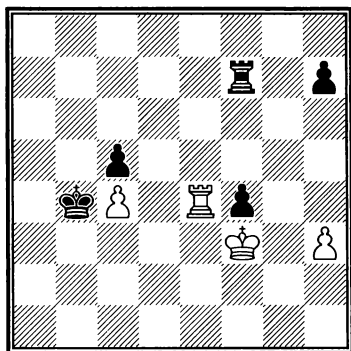
«Об этом «учебном» ходе Таль в цейтнотной горячке забыл» (Л. Шамкович).

53.♙d3 f5 54.gxf5 gxf5

Глава 4. Избранные окончания

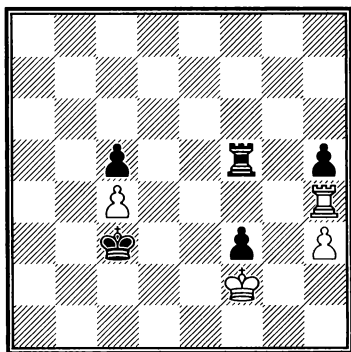
Теперь у Спасского идеально расположена ладья, защищающая все три его пешки.

55.♖e8 f4 56.♙e2 ♔c5 57.♖e4
♙b4 58.♙f3 c5



Цугцванг! Приходится дать дорогу пешке.

59.♙f2 ♔c3 60.♙e2 f3+ 61.♙f2
♖f5! 62.♖h4 h5



Вся конструкция черных «переехала» на две клетки вперед.

63.♖e4 ♔d3 64.♖h4 ♔d2!
65.♖e4 ♔c3 66.♖h4 ♔d3

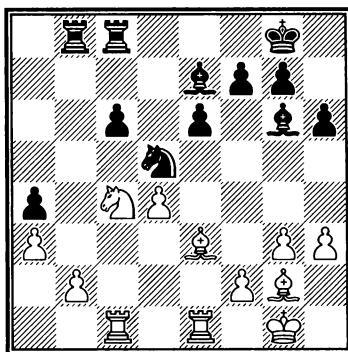
Черные применяют элементарный «треугольник», снова

загоняя белых в положение цугцванга, — на этот раз с решающим эффектом.

Белые сдались.

№ 88

Ларсен — Спасский
Санта-Моника, 1966



Позиция возникла из принятого ферзевого гамбита, ставшего в руках десятого чемпиона мира — во многом благодаря несколько боковому варианту 4...♗g4 — поистине боевым оружием, что красноречиво подтверждает статистика белых: +5, =9, -12! Правда, средний уровень противников Спасского был здесь чуть ниже, чем в классических системах ферзевого гамбита — в том числе и потому, что его извечный соперник Т. Петросян обычно начинал партию ходом 1.c4, исключая принятый ферзевый гамбит.

В создавшемся после 25 ходов положении слабости белых и черных — в частности, пешек b2 и c6 — примерно уравновешивают друг друга. По сравне-

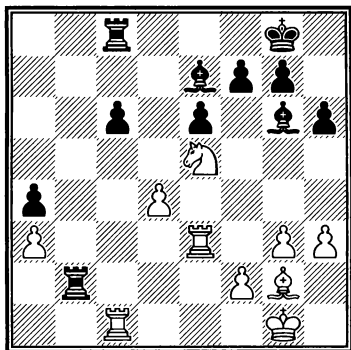
Глава 4. Избранные окончания

нию с позицией, создавшейся после 17 ходов в партии Спасский — Спилмен (см. раздел «Форпост»), здесь черные явно добились большего, например, зафиксировали и подвергли нападению пешку b2. Белопольный слон при этом удачно отсекает ладью c1 от защиты пешки. В то же время фигуры белых (особенно чернопольный слон) относительно более пассивны.

26. ♖e5

Белые решают «разменять» слабости.

26... ♗xe3 27. ♖xe3 ♖xb2



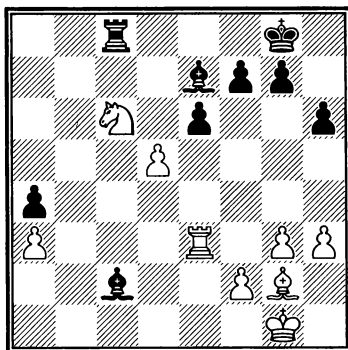
28. d5?!

Проще 28. ♗xg6 fхg6 29. ♖xc6 ♖xc6 30. ♗xc6 ♗f6 31. d5, и ничья не за горами. Однако белые хотят большего.

28... ♖c2 29. ♖xc2 ♗xc2 30. ♗xc6

Можно и 30. dхc6 ♗b3 31. ♗d7 (после 31. ♖c3? ♗ха3 32. ♗с4 ♗b4 33. ♖с1 ♖с7! рискуют только белые) 31... ♗ха3 32. ♗b6 ♖с7

33. ♗ха4 ♗ха4 34. ♖ха3 ♗xc6!
35. ♖с3 ♗xg2 36. ♖xc7 ♗хh3 с очевидной ничьей.



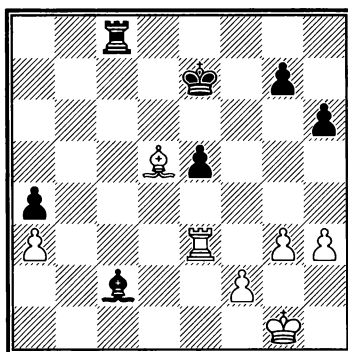
30... ♗f8

Как указал Спасский, плохо 30... ♗f8? ввиду 31. ♖с3.

31. dхе6 fхе6 32. ♗хе7

К легкой ничьей вело 32. ♗d4 (Б. Ларсен).

32... ♗хе7 33. ♗d5 e5!



34. ♗e4?

Белым уже нужно было думать о том, как лучше «соскочить». Это достигалось двумя путями:

Глава 4. Избранные окончания

Или 39.♞d3+ ♔c5 40.♙d5 ♖b4.

39...♞a2 40.♖g3 ♞b2 41.♞e1 a3
42.♙e4 a2 43.f4

Если 43.♞a1, то черный король приходит на b2, от чего у белых нет защиты (Спасский).

43...♞d2

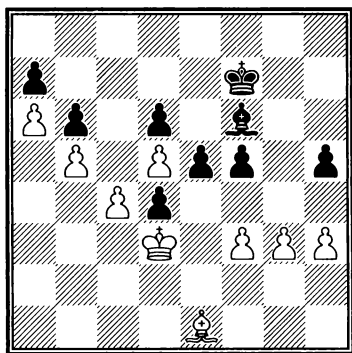
Белые сдались.

№ 89

Спаский — Бирн

6-я партия матча

Сан-Хуан, 1974



На первый взгляд может показаться, что эндшпиль близок к ничейному. Спаский убедительно это опровергает, используя силу «запасной проходной» на а6.

38.♙b4! ♙e7

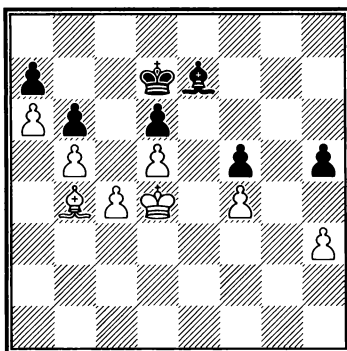
Нельзя играть 38...♖e7? ввиду 39.♙a5! ♖d7 40.♙xb6, и пешка а проходит в ферзи.

39.f4! exf4

Еще хуже 39...♙f6 40.♙xd6

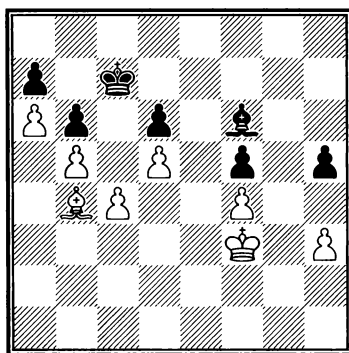
e4+ 41.♖d2, и после неизбежного с4-с5 одна из пешек проходит, или 39...♖f6 40.fxe5+ dxe5 (40...♖xe5 41.♙d2) 41.♙xe7+ ♖xe7 42.c5!.

40.gxf4 ♖e8 41.♖xd4 ♖d7



Белые выиграли пешку, но реализовать ее сложно. Направляется прорыв с4-с5 в выгодной обстановке, и его подготовкой они как раз и начинают заниматься. Выигрывающая идея была найдена Борисом Спаским и Игорем Бондаревским за час до возобновления партии (здесь она была отложена).

42.♖d3 ♖c7 43.♖e3 ♙f6
44.♖f3

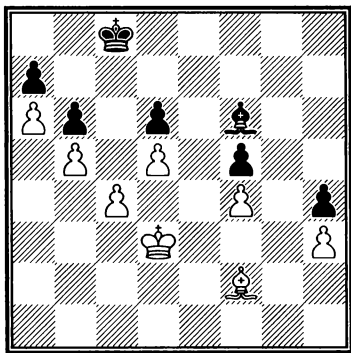


Глава 4. Избранные окончания

44...h4

Попытка обойтись без этого ослабления не проходит из-за цугцванга: 44...♙g7 45.♚g3 ♘f6 46.♙a3! ♚d7 (как указали Б. Спасский и Л. Кавалек, отойти на g7 слон не может ввиду ♚h4, а 46...♙e7 проигрывает ввиду 47.♙b2 с дальнейшим ♙g7-h6-g5) 47.c5! dxc5 48.♙xc5 h4+ (или 48...♙d8 49.♙f8 ♙f6 50.♙h6 ♚d6 51.♙g5 ♙c3 52.♚h4 ♚xd5 53.♚xh5 ♚c4 54.♚g6, и белые быстрее) 49.♚f3, и далее, как в партии.

45.♚e3 ♙g7 46.♚d3 ♙f6
47.♙d2 ♚d7 48.♙e3 ♚c7 49.♙f2!
♚c8



50.c5!!

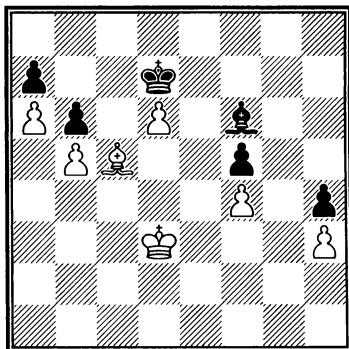
И все же!

50...dxc5?

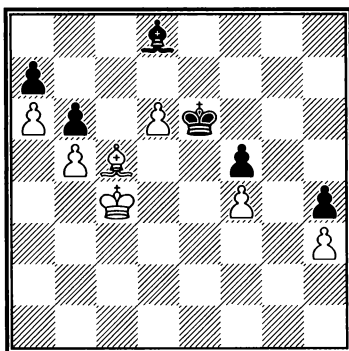
Упорнее 50...bxc5, но и тогда белые побеждают: 51.♙e1! ♚b8 52.♙a5 ♚c8 53.♚c4 ♚b8 54.b6 axb6 55.♙xb6 ♙b2 (на ходы королем решает вторжение на c6 с образованием классических

«штанов») 56.a7+! ♚b7 57.♙c7 ♚xa7 58.♙xd6 и т. д.

51.d6! ♚d7 52.♙xc5!



52...♙d8 53.♙b4 ♚e6 54.♚c4
♙f6 55.♙c5! ♙d8



56.♙d4!

Изящный финал.

56...♚xd6 57.♙e5+ ♚e6

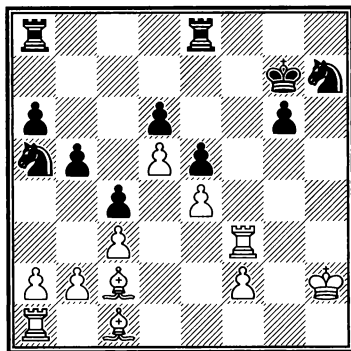
Или 57...♚d7 58.♚d5.

58.♙b8 ♚d7 59.♚d5

Черные сдались.

Рассмотрим пример преимущества слонов над конями в эндшпиле.

№ 90
Спаский — Таль
Рига, 1959

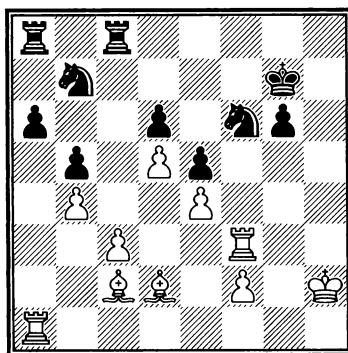


В предыдущей борьбе Спаский, по аналогии с партией против Олафссона (см. раздел «Атака по линиям g и h»), вскрыл вертикали на королевском фланге путем 16.gxh5!. Черные, чтобы сдержать атаку белых, были вынуждены разменять обоих слонов на коней. Получившийся «испанский» эндшпиль, конечно, явно лучше для белых, однако реализацию преимущества Спаский проводит с присущим ему изяществом, в первую очередь надежно «вырезая» коней соперника.

30.b4! cxb3 31.axb3 ♖b7 32.b4

Конь оттеснен на невыгодное поле b7, а по линии a у черных отсталая пешка a6. Аналогичную слабость белых на c3 легко защитить ладьей и/или слоном.

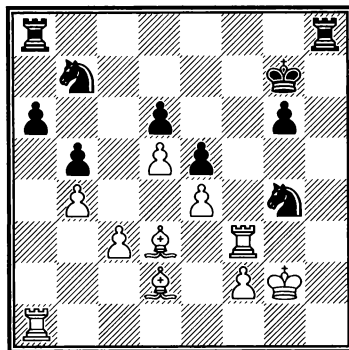
32...♞ec8 33.♙d2 ♞f6



34.♙d3

Важный ход — временно предупреждается ...a5, а ладье закрывается доступ на c4.

34...♞h8+ 35.♚g2 ♞g4 36.♚g3
♞f6 37.♚g2 ♞g4



38.♞h1!?

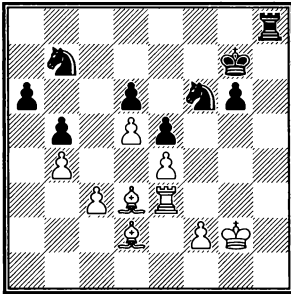
Возможно было и спокойное 38.♞a2, однако Спаский решает форсировать события.

38...♞xh1 39.♚xh1 a5!?

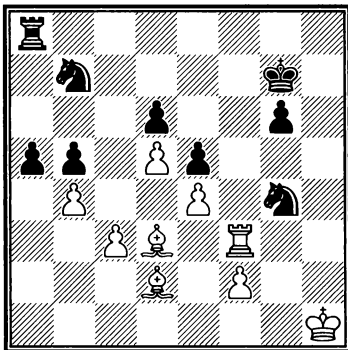
Стремясь к хоть какой-то контригре, но непоправимо ослабляя пешку b5.

Глава 4. Избранные окончания

Также возможно было 39...♖h8+ 40.♔g2 ♜f6 41.♞e3! (вероятно, выигрывает и 41.♞h3!? ♜h5 — размен ладей губелен для черных, так как у белых есть в запасе смертельные подрывы c3-c4 и f2-f4 — 42.♞h1 ♜f4+ 43.♙xf4 ♞xh1 44.♙xe5+ dxe5 45.♙xh1 ♜d6 46.♔g2 и т. д.) — см. диаграмму.



41...♞a8 (или 41...♜e8 42.c4 bxc4 43.♙xc4 ♜c7 44.♞c3! ♞a8 45.♙d3 ♜e8 46.♞c6 и т. п.) 42.♞e1 ♜e8 43.♞a1 ♜c7 44.♙e3 ♞c8 45.♙b6 ♜d8 46.♙e2! ♜a8 47.♙xd8 ♞xd8 48.♞xa6 с победой.



40.♔g2!

Точное решение, которое необходимо было предусмотреть заранее. Король защищает пешку f2 и освобождает ладью

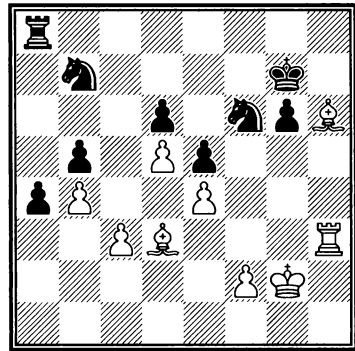
дорогу на h1. Проходная черных по линии а оказывается не так опасна, поскольку кони ее поддержать не в состоянии.

Хуже 40.♙xb5? ввиду 40...axb4 41.cxb4 ♞a2 42.♙e3 ♞b2 (А. Халифман), и у черных отличные шансы на ничью.

40...a4 41.♞h3 ♜f6

После 41...a3 42.♞h1 пешка вскоре потеряется.

42.♙h6+!



42...♔f7

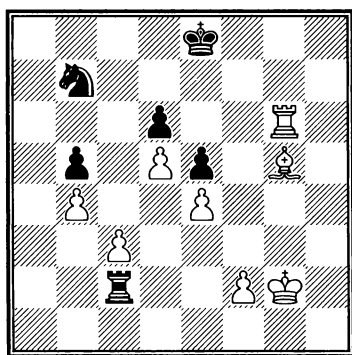
На 42...♔g8 возможно 43.♙xb5! ♜xe4 44.♙c6 a3 45.♞h1 a2 46.♞a1 ♜xc3 (46...♞a7? 47.♙e3) 47.♙xb7 ♞b8 48.♙c6 ♞xb4 49.♙d2, и белые выигрывают.

43.♞f3!

Форсируя выгодные размены и выигрыш материала.

43...a3 44.♙b1 a2 45.♙xa2 ♞xa2 46.♙g5 ♞c2 47.♞xf6+ ♔e8 48.♞xg6

Глава 4. Избранные окончания



48...♔d7

Или 48...♞xc3? 49.♞g7 ♘d8
50.♞g8+.

49.♞g7+ ♔c8

Одну из пешек черные теперь отыгрывают, но зато теряют несчастного коня b7...

50.♙e3! ♞xc3 51.♙b6 ♞c4
52.♞g8+ ♔d7 53.♞b8 ♘c5 54.bxc5
Черные сдались.

Еще один пример превосходства пары слонов над парой коней.

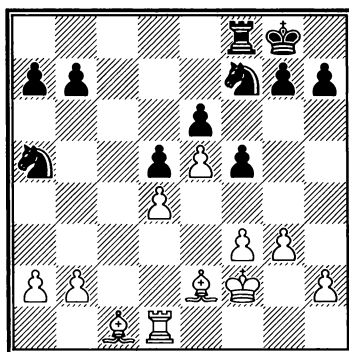
№ 91

Спасский — Крамлиг
Лондон, 1996

Начало партии см. в разделе «Блокада и ограничение».

Полезно проследить, как Спасский методично наращивает свой перевес, не допуская контригры черных и старательно избегая запирающего позицию хода f3-f4, выпустившего

бы львиную часть преимущества.



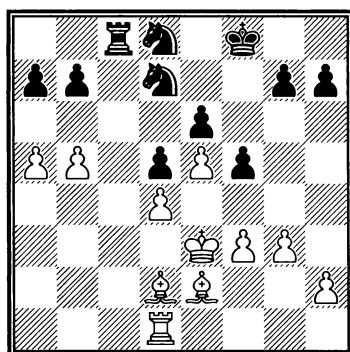
24...♞c8 25.♙d2 ♘c6

Или 25...♘c4 26.♞c1.

26.♙e3 ♔f8

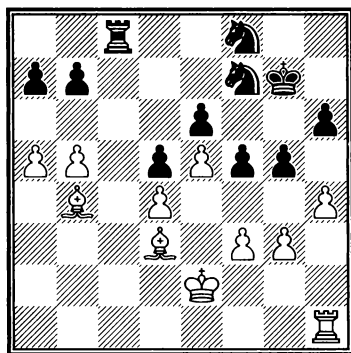
Ничего не дает 26...f4+ ввиду 27.♙d3!.

27.b4 ♘b8 28.a4 ♘d7 29.a5
♘d8 30.b5!



Белые максимально надвинули пешки ферзевого фланга, стеснив черных и заставив их постоянно держать в голове возможность прорывов.

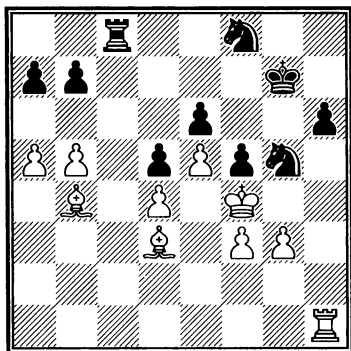
30...♘f7 31.♙d3 g5 32.h4! h6
33.♞h1 ♔g7 34.♙e2 ♘f8 35.♙b4



35...♖d7

Попытка активной контригры 35...gхh4 36.♜хh4 ♜c1 опровергается посредством 37.♙e3 ♗g6 38.♞h2 ♞g1 39.♜c2 ♞xg3 40.♜c7, и белые пешки проходят первыми, к тому же грозит (например, на 40...h5) 41.♙xf5! exf5 42.e6.

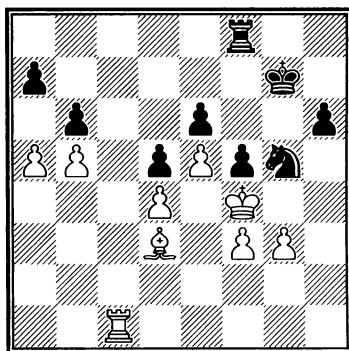
36.♙d2 ♜c7 37.hxg5 ♗xg5 38.♙e2 ♜c8 39.♙d2 ♗f8 40.♞g1 ♗g6 41.♞b1 ♗f8 42.♙b4 ♗d7 43.♙e3 ♗g8 44.♞h1 ♗g7 45.♙f4 ♗f8



46.♙xf8+!

Чтобы пробить оборону черных, приходится расстаться с одним из слонов.

46...♜xf8 47.♜c1 b6



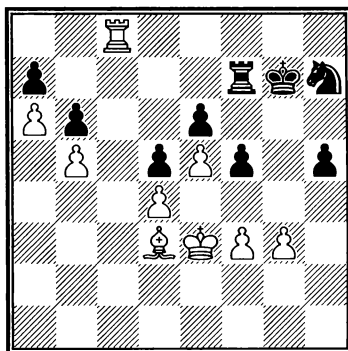
48.a6

Выигрывало и 48.ахb6 ахb6 49.♙e3 ♞a8!? (пассивная защита также не спасает: 49...♞b8 50.♜c6 ♙f7 51.f4 ♗e4 52.♜c7+ ♙f8 53.♞h7 и т. д.) 50.♜c6 ♞a3 51.♞xb6 ♗xf3 52.♞a6 ♞b3 53.♞a7+ ♗g6 (или 53...♙f8 54.b6) 54.♞a1! ♗g5 55.♞b1, и за пешку b черным придется отдать коня.

48...♞f7 49.♙e3 h5

Или 49...♞d7 50.♜c6 ♙f7 51.f4 ♗e4 52.g4! fxg4 53.♙xe4 dxe4 54.f5! ♞e7 55.♙xe4 h5 56.fxe6+ ♞xe6 57.♙f5 с победой.

50.♜c8 ♗h7

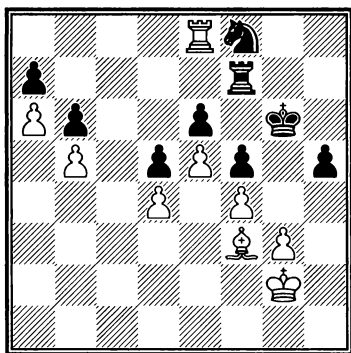


Глава 4. Избранные окончания

51.f4!

Только сейчас белые занимают поле f4 пешкой, окончательно запатовывая черных и получая новый объект для атаки — пешку h5.

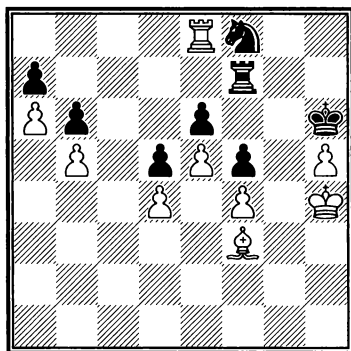
51.♖f8 52.♙e2 ♔h6 53.♞e8 ♙g6
54.♙f2 ♔h6 55.♙f3 ♙g6 56.♙g2



56...h4

Белые собирались прийти королем на h4 в тот момент, когда король черных будет на g6, и просто съесть пешку.

57.gxh4 ♙g7 58.h5 ♔h6
59.♙h3 ♙g7 60.♙h4 ♔h6



61.♙xd5!

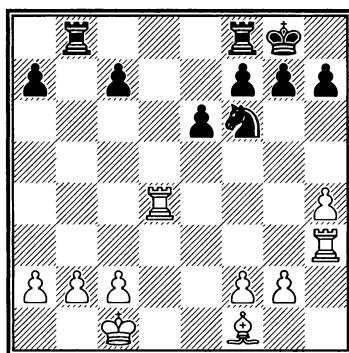
Изящный заключительный удар. Ввиду 61...exd5 62.e6 ♞f6 63.e7 черные сдались.

И снова пример доминанции слона над конем.

№ 92

Спаский — Петросян

23-я партия матча на первенство
мира
Москва, 1966



Преимущество белых велико — у них более активные ладьи, владение единственной открытой линией, перспективы атаки слабых пешек a7 и c7. Важно, что у черного коня нет надежного опорного пункта в центре, а белый слон, напротив, может ходить сквозь позицию соперника, как нож сквозь масло.

17...♞b7

Если 17...♞fd8, то 18.♞xd8+ ♞xd8 19.♞a3 ♞a8 20.♙a6! с дальнейшим 21.♙b7 и 22.♞xa7. Не решает проблем и 17...c5 ввиду 18.♞a4 ♞b7 19.♞b3! и далее, как в партии (не годится 19...♞fb8? ввиду 20.♞xa7).

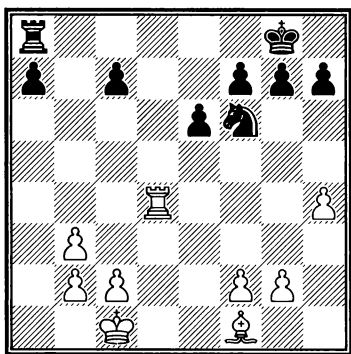
18.♞b3! ♝xb3

Если 18...♞b6 (С. Глигорич), то 19.♞a4 ♝a8 20.g3 a5 21.♞ba3.

19.axb3

Размен одной пары ладей — самое простое решение. Теперь черным практически невозможно защитить все свои слабости.

19...♖a8



20.♞c4!

Это еще сильнее, чем 20.♞a4.

20...♞e8

На 20...♞d5 проще всего 21.g3 с последующим 22.♙g2.

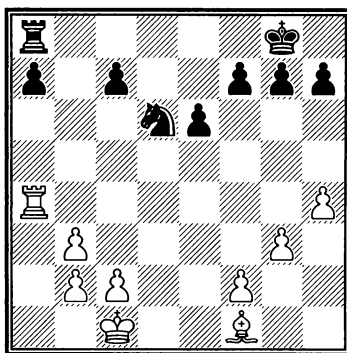
21.♞a4 ♞d6 22.g3

См. диаграмму

22...♙f8

На 22...a5 побеждает 23.b4, а на 22...♞c8 — 23.♙g2 ♝b8 24.♞c4.

23.♙g2 ♝c8 24.♞xa7 ♙e7

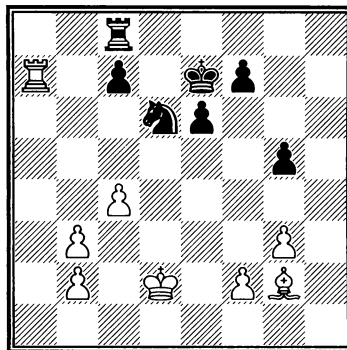


Техническую стадию Спасский проводит безукоризненно. Он не упускает случая использовать форпост, после небольшой подготовки с решающим эффектом водружая слона на с6.

25.♙d2

Возможно было и немедленное 25.♙с6, однако Спасский решил дожидаться прихода короля на d7, чтобы занять форпост с темпом!

25...h6 26.c4 g5 27.hxg5 hxg5



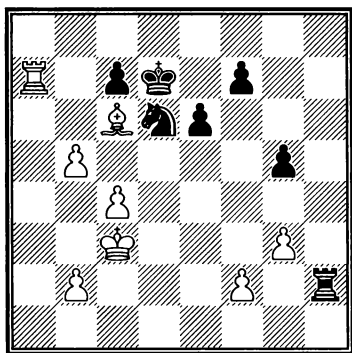
28.♙c3!

Убедившись, что контратака черных по 2-й горизонтали

Глава 4. Избранные окончания

запаздывает, Спасский играет просто и сильно.

28...♔d7 29.b4 ♖h8 30.b5 ♗h2
31.♗c6+

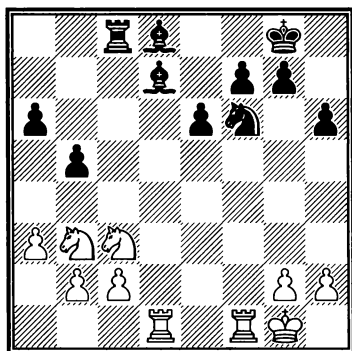


31...♔d8

Не дожидаясь 32.c5 ♘c8 (иначе 33.b6) 33.♗a8, Петросян признал себя побежденным.

№ 93

Суэтин — Спасский
27-й чемпионат СССР
Ленинград, 1960



В умелых руках Спасского слоны были настолько сильны, что порой оказывались сильнее ладей. В возникшей позиции у

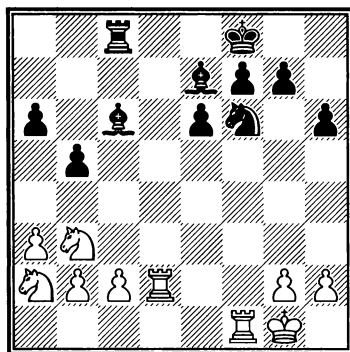
черных два слона и пешка за ладью и коня, однако на победу играют именно они. Белым трудно проявить активность — нет ни полей вторжения, ни опорных пунктов, ни возможности атаки слабостей соперника (за отсутствием таковых — пешка ab не в счет). В то же время план черных — максимально стеснить противника и затем надвинуть пешки королевского фланга. Ключевая роль отведена слонам, в чем-то даже превосходящим ладьи в подобных позициях, где открытых диагоналей больше, чем вертикалей.

23...♗c6 24.♗d6 ♗e7!

Не позволяя белым даже намека на активность.

25.♗d2 ♗f8 26.♗a2

Экстравагантный маневр, но что посоветовать взамен? На 26.♗d4 черные отвечают 26...♗b7, и за белых не видно конструктивных идей.



26...♗d8!

Глава 4. Избранные окончания

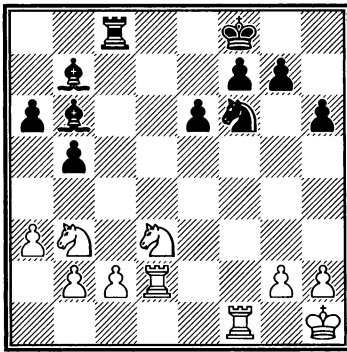
Слон переводится на b6.

31...f5!

27.♖b4

Если 27.♗c3, то 27...♗b6+ 28.♙h1 ♗g4 с неприятным вторжением на e3, а на 27.♞d6?! последовало бы 27...♗b6+ 28.♙h1 ♗e4.

27...♗b7 28.♗d3 ♗b6+ 29.♙h1



29...♗e4

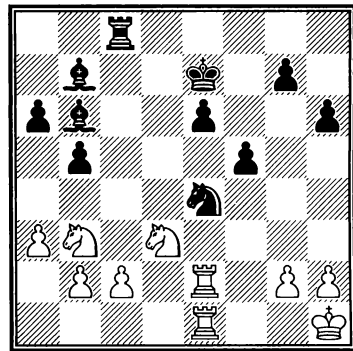
Не так сильно здесь 29...♗g4 ввиду 30.♞e1.

30.♞e2 ♙e7!

Спешить черным некуда, и они спокойно усиливаются.

31.♞fe1

Несколько лучше 31.c3 ♞d8 32.♗d4 — белые пытаются ценной пешки разменять одного из грозных слонов. После 32...♗xd4 (хорошо и 32...f5!?) 33.cxd4 ♞xd4 34.♞c2 ♗d6! 35.♗f4 борьба продолжается, хотя у черных бесспорный перевес.



Теперь у черных отличный форпост в самом центре доски.

32.♗bc1?!

И здесь следовало предпочесть 32.c3, однако белые совершенно потеряли нить игры.

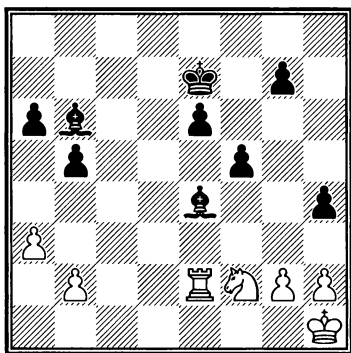
32...h5 33.♗b3 h4!

Черные планомерно осуществляют зажим, а также хотят ни много ни мало поставить мат! Грозит и ...h3, и при случае ...♗g3+! с последующим ...hxc3 и ...♞h8.

34.♗d2

Белые решают отдать пешку, но вынудить хоть какие-то размены. Совершенно безнадежно 34.♗f4 g5.

34...♞xc2 35.♗xe4 ♞xe2
36.♞xe2 ♗xe4 37.♗f2



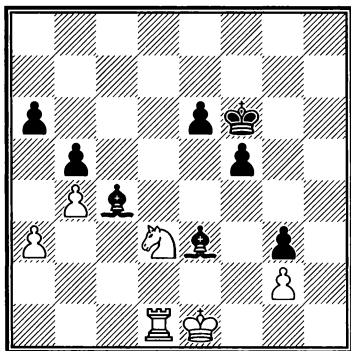
37...♔d5!

После 37...♔xf2 38.♖xf2 h3 39.♔g1 у белых сохранялись призрачные шансы на блокаду. Спасский справедливо решает сохранить обоих мощнейших слонов.

38.♔g1

Или 38.h3 ♔c4 39.♖d2 ♔e3 40.♖c2 e5 41.♘d1 ♔d4, и белым пора сдаваться. Чуть упорнее 38.♘h3, на что сильно 38...♔f6 39.♘f4 ♔c4 40.♖e1 g5 41.♘e2 e5 42.♘c3 ♔d4 и т. д.

38...g5 39.♖c2 g4 40.♔f1 ♔c4+ 41.♔e1 ♔d4 42.♖d2 ♔e3 43.♖d1 g3 44.hxg3 hxg3 45.♘d3 ♔f6 46.b4



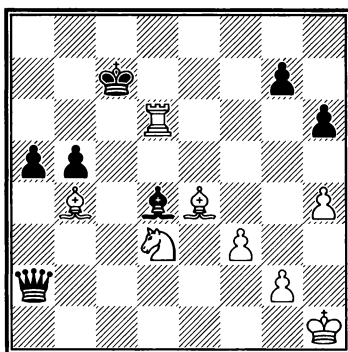
46...f4

Грозит ...f3, и за пешку g придется отдать фигуру.

Белые сдались. Учебный пример тотальной доминации пары слонов в полуоткрытой позиции!

№ 94

Спасский — Геллер
26-й чемпионат СССР
Тбилиси, 1959



В предыдущей сложной, небезошибочной борьбе никому из партнеров не удалось взять верх. Сейчас формально небольшой материальный перевес на стороне белых, но позиция по-прежнему носит совершенно неясный характер — пешки a и b могут очень быстро пойти вперед, да и белый король не может чувствовать себя в полной безопасности. Его визави, конечно, еще труднее, но главные беды его уже миновали.

Спасский принимает практически правильное решение,

Глава 4. Избранные окончания

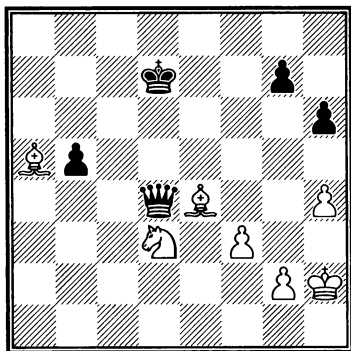
глубоко оценив возникающую позицию.

56. ♖xd4!

Труднее задачи белых при 56. ♖c6+ ♘d7 57. ♙d6 b4.

56... ♖a1+ 57. ♘h2 ♖xd4
58. ♙xa5+ ♘d7

За ферзя у белых теперь три фигуры, но из них — два слона! Важно, что фигуры белых стоят надежно; в то же время пешка **b** никуда не идет, да и в целом с планом дальнейшей игры у черных большие проблемы...



59. h5!

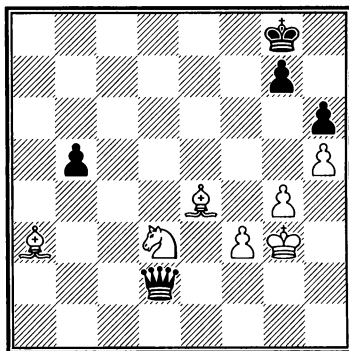
Фиксируя слабость на g7. При необходимости пешку можно будет защитить путем ♙g6 или g2-g4, хотя даже напасть на нее черным не просто.

59... ♘e7

Мало что меняло 59... ♖d6+ 60. g3 ♖a3 61. ♙b4.

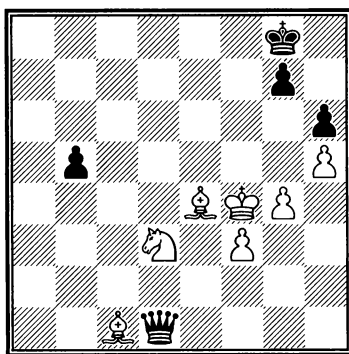
60. ♙b4+ ♘f7 61. ♙c5 ♖d8

62. g4 ♖g5 63. ♙g3 ♖d2 64. ♙a3
♘g8



Черные защитили слабость на g7 королем. Что же дальше делать белым? Спасский заготовил план выигрыша пешки **b**, для чего ему понадобится... король!

65. ♙c1! ♖d1 66. ♘f4



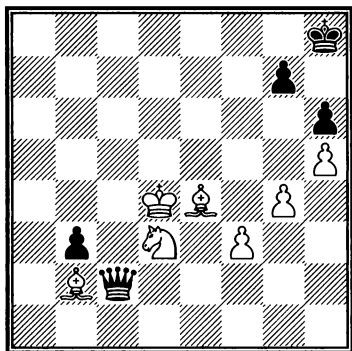
66... b4

Лучше было оставить пешку на b5 и сыграть 66... ♖c2. На это могло последовать 67. ♘e5 ♖c7+ 68. ♘d5 ♘f8 69. ♙a3+ ♘g8 70. ♙c5 ♘f7 71. ♘e5+ ♘g8 72. ♘c6 ♘h8 73. ♙d4 ♖b7 74. ♘c5 ♖a6 75. ♙c3 ♖a3+ 76. ♙b4 ♖a6 77. ♘e7 ♖a4 78. ♘d5 ♖a6 79. ♘c3, и пеш-

Глава 4. Избранные окончания

ка все-таки теряется, хотя игру черных, вероятно, можно усилить (например, путем 68...♚c4+).

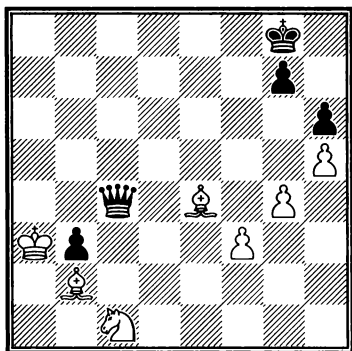
67.♙e5! b3 68.♙d4 ♚c2 69.♙b2
♙h8



70.♙c3! ♚a2

Или 70...♙g8 71.♙c4 ♚a2
72.♙b2 и т. д.

71.♙b2! ♚b1 72.♙c3 ♚c2+
73.♙b4 ♙g8 74.♙a3 ♚c4 75.♙c1



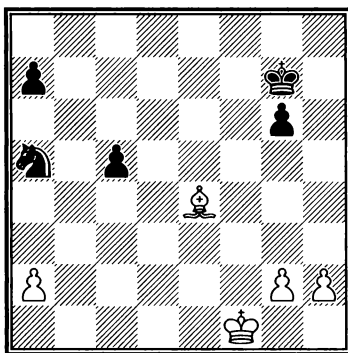
Цель достигнута — следующим ходом белые съедают пешку b3. Дальше король отправится в обратное путешествие и скроется под сенью собственных пешек, после чего

придет черед «заняться» черной пешкой g7...

Черные не стали дожидаться развязки и сдались.

№ 95

Спасский — Фишер
Санта-Моника, 1966



Предыдущая часть партии разобрана в разделе «Игра по центру».

Перевес белых в связи с преимуществом слона над конем и возможностью создания отдаленной проходной не вызывает сомнений. «План выигрыша ясен: угрожая созданием проходной пешки на королевском фланге, белые прорываются к пешкам ферзевого фланга» (В. Панов).

На самом деле, как показали многочисленные анализы этого интересного эндшпиля, все не так просто. На руку черным играет сильная ограниченность оставшегося на доске материала.

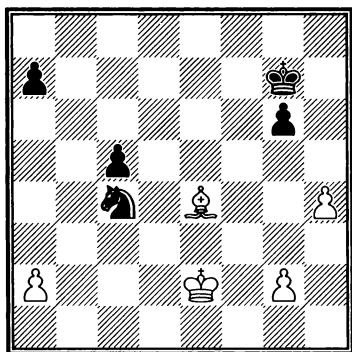
35.h4?!

Белые хотят приковать неприятельского короля к защите пешки g6, однако у черных появляется идея разменять далеко выдвинутую пешку белых.

Слабее напрашивающееся 35.♔d5 ввиду 35...♗f6 36.h4 ♕e5 37.♗f7 ♗f5, однако заслуживало внимания прямолинейное 35.♗e2.

35...♖c4 36.♗e2

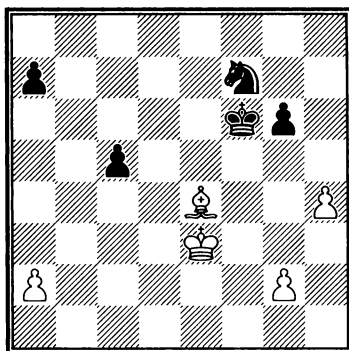
Как считает Ю. Авербах, точнее 36.♗f2. Однако и здесь после 36...♗h6! 37.g4 (или 37.♗f3 g5 38.h5 ♖e5) 37...g5 38.h5 ♖e5 39.♗f5 c4! 40.♗e3 c3 41.♗e2 a5 42.♗d1 ♖c6 не очень понятно, как белым выигрывать.



36...♖e5?!

Авербах указывает на возможность 36...♗h6!, например, 37.♗d3 (или 37.g4 ♖e5 38.♗f3 g5! 39.h5 c4 40.♗e3 c3 с ничьей) 37...♖e5+ 38.♗e3 g5 39.hxg5+ ♗xg5, и черные имеют все шансы на спасение.

37.♗e3 ♗f6 38.♗f4 ♖f7 39.♗e3



39...g5?!

На 39...♖e5 Спасский не стал бы повторять ходы, а сыграл бы 40.♗c2! с дальнейшим 41.♗e4, сохраняя хорошие шансы на победу.

По-видимому, не помогала и идея С. Глигорича 39...♖h6, на что Спасский приводит 40.♗f4 (слабее продолжение Авербаха 40.♗d3? ввиду 40...♖f5 41.♗c4 ♖xh4 42.♗xc5 ♗e5 43.♗b7, и здесь благодаря идее В. Звягинцева 43...♖f5! черные вроде бы держатся — например, 44.♗b5 ♗d6 45.♗a6? ♗c5 46.♗xa7 ♗b4) 40...♖f7 41.♗d5! g5+?! 42.hxg5+ ♖xg5 43.♗g8!, и белый король беспрепятственно проникает на ферзевый фланг.

Наконец, на 39...♖d6 сильно 40.g4.

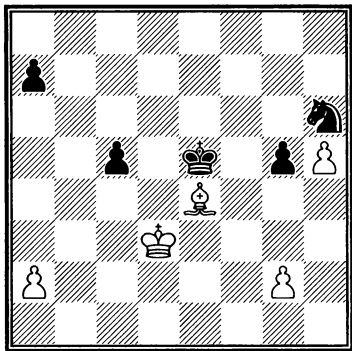
40.h5! ♖h6

Упорнее 40...♗e5, на что Спасский собирался играть 41.♗g6 ♖h6 42.♗d3 ♖g4! (тактическим

Глава 4. Избранные окончания

способом мешая белым подойти королем к пешке с) 43.♔e8 ♖e6 44.♔a4, «и черные в цугцванге» (Спасский), например, 44...♖e5 (или 44...♗f6 45.♖e4) 45.♔d7 ♖f6 46.h6! и т. д.

41.♗d3 ♖e5



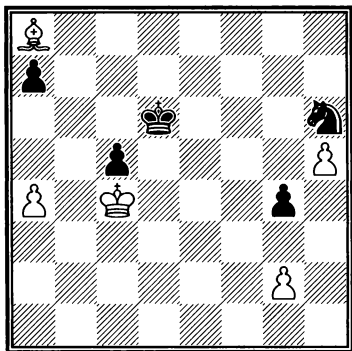
42.♔a8!

Располагая слона подальше от возможных атак.

42...♗d6

Контригра черных запаздывает — 42...♗f4 43.♖c4 ♖g4 44.♔f3+ ♖h4 45.♖xc5 ♖g4 46.♔c6 ♖xh5 47.♖b5, и белые выигрывают.

43.♖c4 ♖g4 44.a4



«Черный король способен защитить лишь одну из двух пешек ферзевого фланга. Видя, что пешка a7 обречена, Борис Спасский не торопится ее атаковать, предпочтя сначала предельно усилить положение» (М. Дворецкий).

44...♖g8 45.a5 ♖h6 46.♔e4!

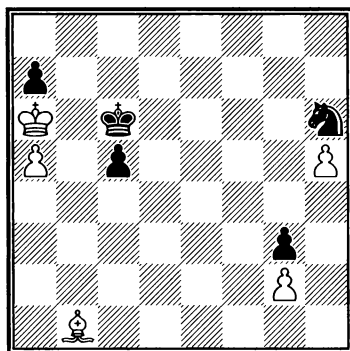
Прежде чем идти королем за пешкой а, полезно активизировать слона.

46...g3

Или 46...♖e5 47.♔d3 ♖d6 48.♔g6 ♖c6 49.♔e4+ ♖d6 50.♖b5 и т. д.

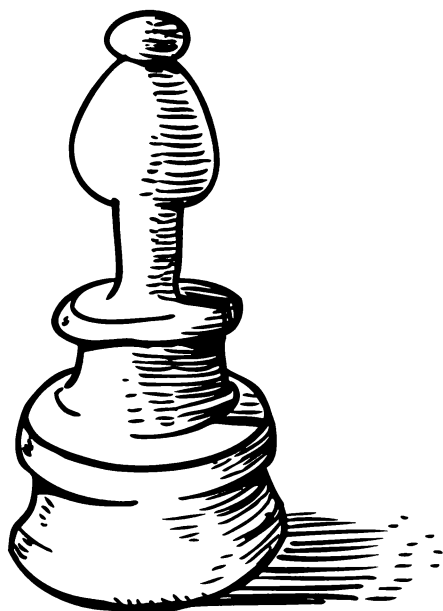
47.♖b5 ♖g8 48.♔b1! ♖h6 49.♖a6 ♖c6

Если 49...c4, то 50.♖xa7 ♖c7 51.♖a6 ♖c6 52.♔e4+ ♖c5 53.♖b7.



50.♔a2!

Черные сдались.



ГЛАВА 5
СЫГРАЙТЕ, КАК СПАССКИЙ!

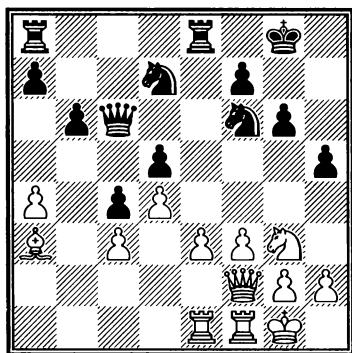
В последнюю главу книги вошли 24 примера из партий Бориса Спасского. Позиции относятся к разным стадиям партии — от дебюта до эндшпиля.

Чтобы не слишком упрощать читателям задачу, никаких подсказок не дается. Вам нужно самостоятельно определить, решение какого рода — комбинационное или позиционное — нашел десятый чемпион мира. Чаще всего требуется найти не только первый ход, но и весь связанный с ним план.

Ответы на задания приведены в конце главы.

№ 1

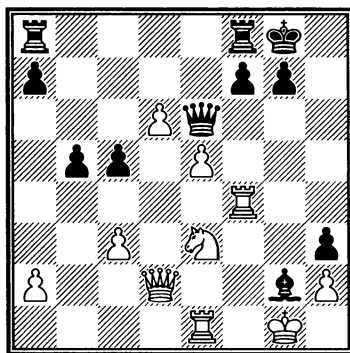
Спасский — Юхтман
Ростов-на-Дону, 1952



19. ?

№ 2

Спасский — Смыслов
Бухарест, 1953

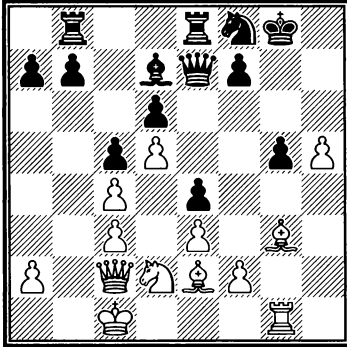


31. ?

Глава 5. Сыграйте, как Спасский!

№ 3

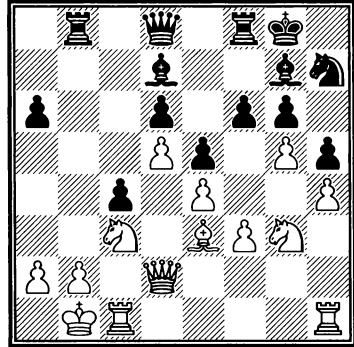
Спасский — Холмов
24-й чемпионат СССР
Москва, 1957



22. ?

№ 5

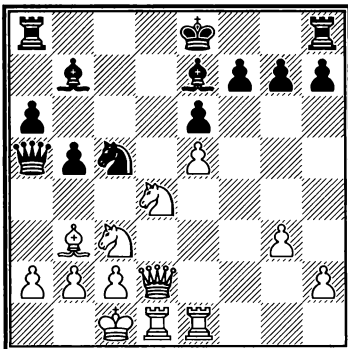
Спасский — Гургенидзе
26-й чемпионат СССР
Тбилиси, 1959



20. ?

№ 4

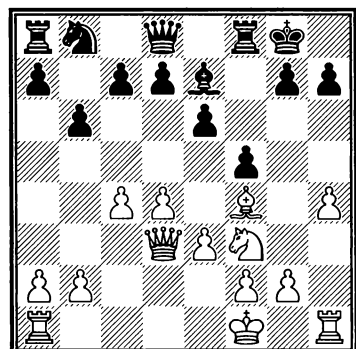
Спасский — Полугаевский
25-й чемпионат СССР
Рига, 1958



17. ?

№ 6

Спасский — Полугаевский
28-й чемпионат СССР
Москва, 1961

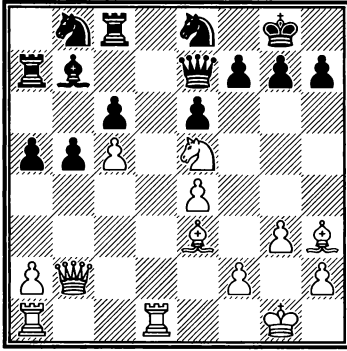


13. ?

Глава 5. Сыграйте, как Спасский!

№ 7

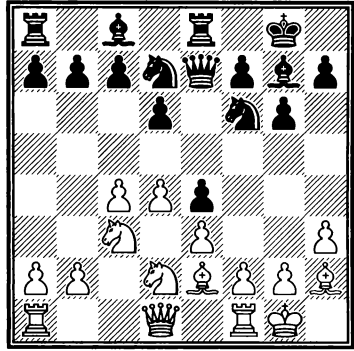
Спасский — Цинн
Марианске-Лазне, 1962



22. ?

№ 9

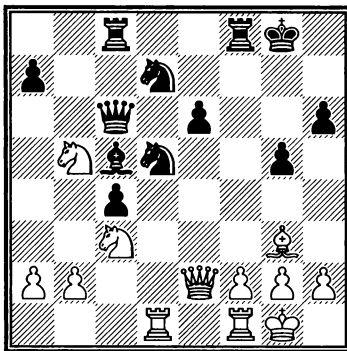
Спасский — Букич
Бугойно, 1978



12. ?

№ 8

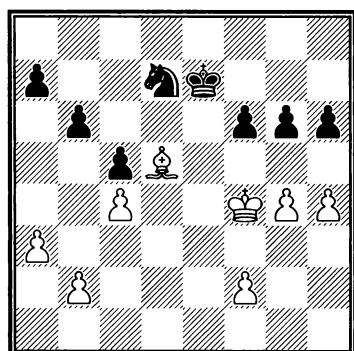
Спасский — Костро
19-я шахматная олимпиада
Зиген, 1970



20. ?

№ 10

Спасский — Хоуксворт
Лондон, 1984

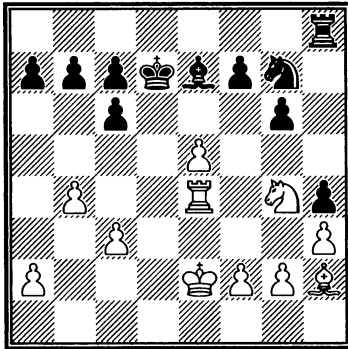


40. ?

Глава 5. Сыграйте, как Спасский!

№ 11

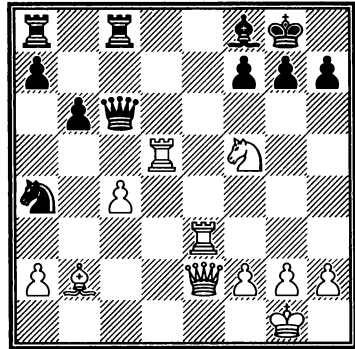
Спасский — Портиш
Хевиз, 2007



27. ?

№ 13

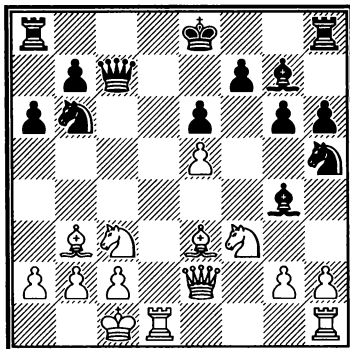
Спасский — Лангевер
Сочи, 1967



25. ?

№ 12

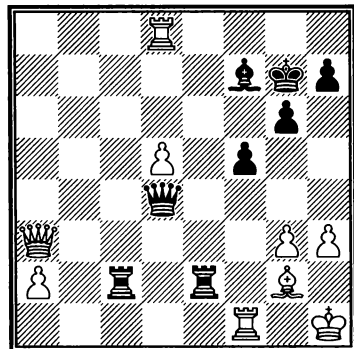
Спасский — Кордес
Германия, 1984



16. ?

№ 14

Хартох — Спасский
Амстердам, 1970



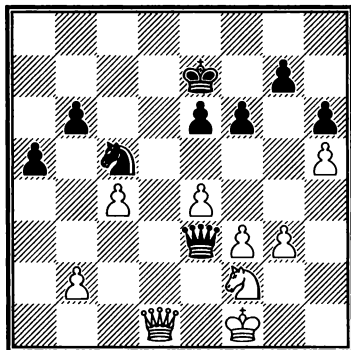
31. ... ?

Глава 5. Сыграйте, как Спасский!

№ 15

Ивков — Спасский

Санта-Моника, 1966



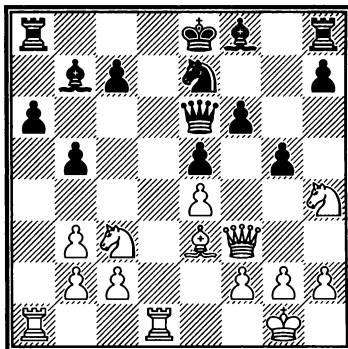
33. ... ?

№ 17

Спасский — Тайманов

22-й чемпионат СССР

Москва, 1955

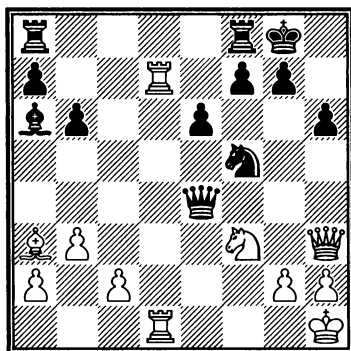


15. ?

№ 16

Клявиньш — Спасский

Таллин, 1959



31. ... ?

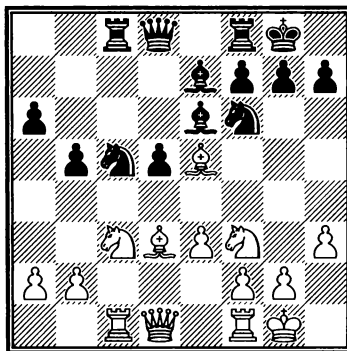
№ 18

Петросян — Спасский

8-я партия матча

на первенство мира

Москва, 1969



14. ... ?

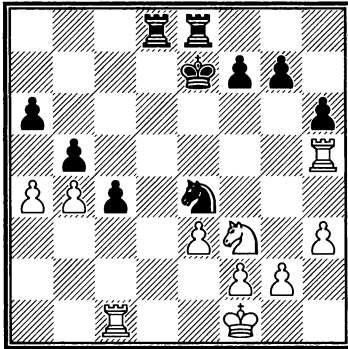
Глава 5. Сыграйте, как Спасский!

№ 19

Ларсен — Спасский

18-я шахматная олимпиада

Лугано, 1968

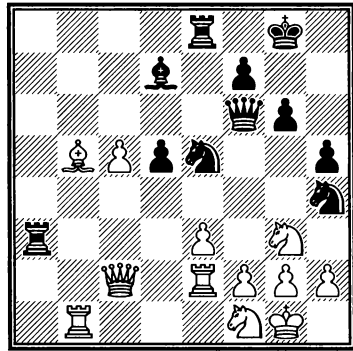


26. ... ?

№ 21

Андруз — Спасский

Германия, 1988

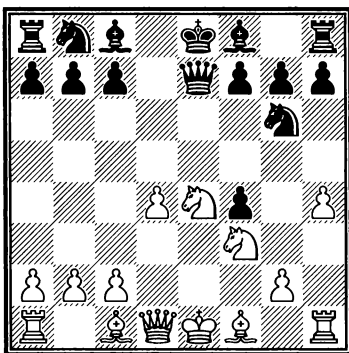


28. ... ?

№ 20

Спасский — Сейраван

Монпелье, 1985



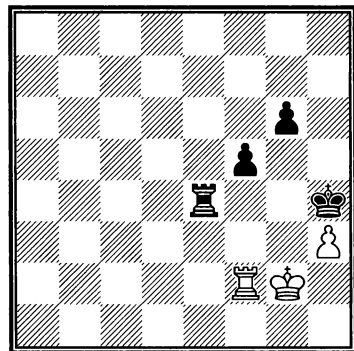
8. ?

№ 22

Ю. Полгар — Спасский

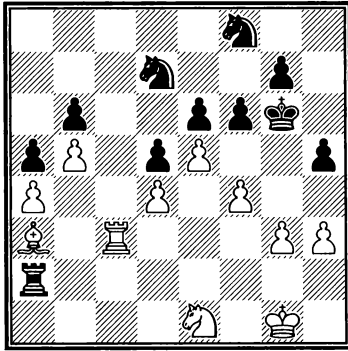
10-я партия матча

Будапешт, 1993



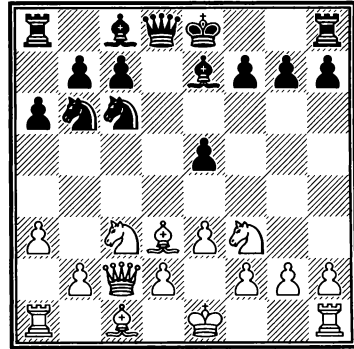
70. ... ?

№ 23
Спасский — Бауэр
Париж, 2001



31. ?

№ 24
Корчной — Спасский
5-я партия матча
Элиста, 2009



9. ... ?

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ «СЫГРАЙТЕ, КАК СПАССКИЙ!»

№ 1
Спасский — Юхтман
Ростов-на-Дону, 1952

19. ♗c1!

В преддверии e3-e4 слон переводится на более сильную позицию. Плохо немедленное 19.e4? ввиду 19...h4 20. ♖h1 dxe4 21.fxe4 ♗xe4.

19... ♖e6 20.e4 h4 21. ♖h1

Хорошо и 21. ♖e2 с той же идеей.

21... dxe4? 22.fxe4 ♗xe4 23. ♖xe4 ♗xe4 24. ♗g5, и вскоре белые выиграли.

№ 2
Спасский — Смыслов
Бухарест, 1953

31. ♖f5!

Не обращая внимания на слона g2, белые создают матовые угрозы.

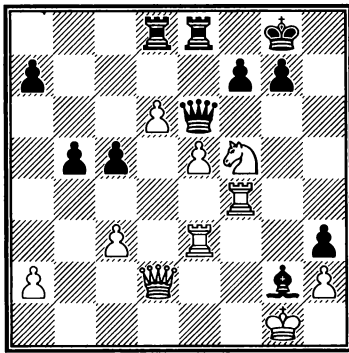
31... ♖fe8

Или 31...g6 32. ♖h4! gxf5 33. ♖h6 с победой. Если 31... ♖ad8, то 32. ♗f2! (хуже 32. ♖e7+? ♗xe7 33.dxe7 ♗xd2 34.exf8 ♗+ ♖xf8, и черные еще в игре) 32...g6 33. ♖e7+ ♖g7 34. ♗g3 ♖fe8 35. ♗g5 и 36. ♖f5+.

32. ♖e3 ♖ad8

Глава 5. Сыграйте, как Спасский!

Если 32...g6, то 33.♖h6+.



33.♖xg7! ♜xd6

Или 33...♗xg7 34.♞g3+ ♔f8
35.♜xf7+! ♜xf7 36.♜h6+ ♜g7
37.♜xg7#.

34.♖xe6

На 34...♜xd2 последует
35.♞g3+ ♔h8 36.♜h4#.

Черные сдались.

№ 3

Спасский — Холмов

24-й чемпионат СССР

Москва, 1957

22.♖xe4!

У белых не хватает качества, а атака зашла в тупик. Что делать? Жертвовать еще и фигуру!

При «нормальном» 22.♗f4 f6 белые лишались разумного плана игры. Другая жертва — 22.♗xd6 — также слабее. На это следует 22...♜xd6 23.♖xe4 ♜h6 24.♖xg5 f6! 25.♖e6+ ♔h8 26.♖f4 ♜e5, и полной компенсации за ладью у белых нет.

22...♜xe4 23.♜xe4 ♜xe4
24.♗xd6 ♜be8 25.♞xg5+ ♔h8
26.♗xc5 f6 27.♞g3

В результате форсированной операции белые собрали хороший «урожай» пешек, которых (при поддержке пары сильных слонов!) хватило для ничьей.

№ 4

Спасский — Полугаевский

25-й чемпионат СССР

Рига, 1958

17.♗xe6!

Типичная «сицилианская» жертва в данном случае обусловлена слабостью пункта d7.

17...0-0?

Плохо 17...fxe6? 18.♖xe6 ♖xe6
19.♜d7+ ♔f7 20.♜f1+, 17...♖xe6?
18.♖xe6 fxe6 19.♜d7+ ♔f7
20.♜f1+ или 17...b4? 18.♗xf7+!
♔xf7 19.♜f4+ ♔e8 20.♖f5 ♖e6
21.♜c4 ♜b6 22.♖d6+.

Как указал Г. Каспаров, сильнейшее возражение — 17...♜d8! (с идеей ...♗g5), на что могло последовать 18.♗xf7+! ♔xf7 19.♜f4+ ♔g8 20.♖f5! ♜f8 21.♜g4 с многочисленными угрозами (хорошо и 21.e6! h6 22.h4).

18.♗b3?!

Выпускает часть перевеса в связи со случившемся далее 18...♜ad8 и 19...b4, хотя партию

Глава 5. Сыграйте, как Спасский!

Спасский все же выиграл. Проще 18.♔d5! b4 (иначе у белых просто лишняя пешка) 19.♖f5! ♜fe8 20.♗e4 ♗хе4 21.♞хе4 и т. д.

№ 5

Спасский — Гургенидзе

26-й чемпионат СССР

Тбилиси, 1959

20.♗хh5!

Используя неудачное расположение коня h7, белые добиваются выгодных упрощений.

20...gхh5 21.g6 f5 22.gхh7+ ♗хh7 23.exf5 ♔xf5+ 24.♗e4

Положение успокоилось и стабилизировалось. Черные слоны нейтрализованы, а значит, контратака на белого короля не опасна. В то же время белые получили отличные опорные пункты для своих фигур и возможность в спокойной обстановке «окучивать» слабости противника. Вскоре они съедят пешку c4 и перейдут в выигранный эндшпиль (см. раздел «Избранные окончания»).

№ 6

Спасский — Полугаевский

28-й чемпионат СССР

Москва, 1961

У белых намечалась атака, однако черные попытались разменами снизить активность противника. К тому же белый король лишился рокировки. Что делать белым? Переходить

на позиционные рельсы путем 13.g3 ♗c6 14.a3 ♔f6 15.♖g2?

13.♖e2!

Нет! Пользуясь отсутствием у противника белопольного слона, белые буквально за три хода развивают грозную атаку.

13...d6 14.g4! ♗d7

Еще хуже 14...fxg4? 15.♗g5 ♔xg5 16.hxg5 g6 17.♞h6! (хорошо и 17.♞e4) 17...♞d7 18.♞ah1 ♜f7 19.♞xg6+!

15.♞ag1

Перевес белых не вызывает сомнений.

№ 7

Спасский — Цинн

Марианске-Лазне, 1962

22.♞d6!

Не только эффектно, но и сильно. Очевидно, что брать ладью нельзя. В то же время она атакует уязвимые пункты c6 и e6 и сильно стесняет противника.

22...♔a6

Упорнее 22...♞a8 23.♞d2 f6 24.♗f3.

23.♞ad1 ♞b7 24.♗xf7!

Вот и результат вторжения на d6.

24...♖xf7 25.♔xe6+ ♞хе6

Глава 5. Сыграйте, как Спасский!

26. ♖хе6 ♘хе6 27. ♖b3+ ♘е7
28. ♖g8!, и вскоре белые праздновали победу.

№ 8

Спасский — Костро

19-я шахматная олимпиада
Зиген, 1970

20. ♖d6!

Классический вариант перекрытия.

20... ♗xd6 21. ♖хе6+
Черные сдались.

№ 9

Спасский — Букич

Бугойно, 1978

12. ♖b5!

Мгновенно подмечая слабость пункта с7.

12... ♖d8

На 12... ♖f8 также последовало бы 13. c5! ♗d8 14. cxd6 cxd6 15. ♖c1 с перевесом у белых.

13. c5!

Ставшая в наши дни уже типичной жертва фигуры.

13... a6 14. cxd6 axb5 15. dxc7 ♖e7 16. ♗xb5

За фигуру у белых три пешки, в том числе опаснейшая проходная на с7. Партию они выиграют.

№ 10

Спасский — Хоуксворт

Лондон, 1984

Мощный слон и более активный король определяют перевес белых, но как выигрывать?

40. h5!

Белые прорываются к пешке h6.

40... ♗e5

После 40... g5+ 41. ♖f5 ♗e5 42. f3 белые выиграют за счет цугцванга.

41. f3! ♗d3+

Или 41... gхh5 42. gхh5 ♗d3+ 43. ♖f5 ♗xb2 44. ♖g6 ♗d3 45. ♗хh6 ♖f4 46. ♗e4! ♖f7 47. ♗g6+ ♖f8 48. ♗h7 ♗g2 49. ♗e4 ♖f4 50. h6 ♖f7 51. a4 a6 52. ♗b7 a5 53. ♗e4, и снова решает цугцванг: 53... ♖f8 (или 53... ♗g2 54. ♗d5+ ♖f8 55. ♖g6) 54. ♗d5.

42. ♖e4 ♗xb2 43. hхg6 ♖f8 44. ♗f7 a6 45. ♖d5 ♖g7 46. ♖c6 ♗a4 47. f4, и черные сдались.

№ 11

Спасский — Портиш

Хевиз, 2007

70-летний Спасский проводит эффектный удар в модном «берлине»:

27. e6+! ♗хе6

Глава 5. Сыграйте, как Спасский!

Совсем плохо 27...fxe6
28.♖e5+ ♘e8 29.♗xg6.

28.♖e5+ ♘e8 29.♗xg6! fxg6
30.♙xe6, и белые получили лучший эндшпиль.

№ 12

Спасский — Кордес

Германия, 1984

Фигуры черных (особенно кони) стоят крайне неустойчиво. Как это использовать?

16.♙d4!

Белые нападают на слона и в случае его отхода выиграют материал путем g2-g4. При этом, по сравнению с 16.h3?!, белые не ослабляют поле g3, к тому же создается угроза хода ♖b4.

16...♙xf3 17.♖xf3

Снова грозит g2-g4 с выигрышем коня.

17...♙xe5

Примерно к тому же ведет 17...♖xe5 18.♙e4! ♖c7 19.♙b4.

18.♙b4 ♙xc3

Нельзя было отходить конем, так как терялась пешка b7, а за ней, что совсем плохо, и f7.

19.♙xb6 ♙f6 20.♙xb7 ♖e5
21.♙a4+ ♘f8 22.g4, и белые выиграли фигуру, поскольку не годится 22...♗g7 ввиду 23.♙f1.

№ 13

Спасский — Лангевек

Сочи, 1967

Напрашивается 25.♙xg7
♙xg7 26.♗e7+, однако черные заготовили коварный ответ 25...♖xd5. Как продолжать атаку?

25.♙xg7!

И все же!

25...♖xd5

Или 25...♖xc4 26.♗h6+! ♘xg7
27.♙g3+ с матом.

26.♗h6+! ♘xg7 27.♖g4+

И мат не позднее второго хода — например, 27...♘f6
28.♗g8#!

№ 14

Хартох — Спасский

Амстердам, 1970

31...♙e8!

Даже в разгар атаки нельзя забывать о собственном короле! После поспешного 31...♙xg2?
32.♖f8+ ♘f6 33.♖h8+ ♘g5
34.♙xf5+! gxf5 35.♖xd4 ничья для черных — предел мечтаний.

32.♙g1

Если 32.♙b1, то 32...♙xa2
33.♖d6 ♖f2 34.♖c7+ (или
34.♙b7+ ♘g8!) 34...♘f8! 35.♖d6+

Глава 5. Сыграйте, как Спасский!

(если 35.♖g1, то 35...♗a1!) 35...♙f7
36.♗c7+ ♗e7, и черные выигры-
вают.

32...♗xg1+!

Черные форсируют мат в 6 ходов, причем решающее слово скажет слон e8!

№ 15

Ивков — Спасский
Санта-Моника, 1966

Максимально стеснив противника и обезопасив себя от вторжения белого ферзя маневром ♙g8–f8–e7, черные переходят к решительным действиям.

33...♗b3! 34.♙g2 ♗d2

Пешку c4 не защитить.

35.♗h3 ♗xc4 36.♗f4?

Зевок в проигранном положении.

36...♗xf4!

Белые сдались.

№ 16

Клявиньш — Спасский
Таллин, 1959

31...♗e2!

Гораздо слабее 31...♗fe8 ввиду 32.c4, и белые пока держатся. Теперь же черные, активизируя слона, отвоевывают открытую вертикаль.

32.♗e1

Или 32.♗xf8 ♗xd1 33.♗xd1 на 33.♗b4 следует 33...♗xc2) 33...♗xc2 34.♗e1 ♗xf8. В обоих случаях у черных две «здоровые» лишние пешки.

32...♗fd8 33.♗c7?

Едва ли сильно продлевало сопротивление и 33.♗xd8+ ♗xd8 34.♗g1 ♗d2.

33...♗xf3!

Белые сдались.

№ 17

Спасский — Тайманов
22-й чемпионат СССР
Москва, 1955

В варианте Тайманова испанской партии (3.♗b5 a6 4.♗a4 b5 5.♗b3 ♗a5) черные только что сыграли 14...g7–g5? (лучше 14...g6 15.♗c5 ♙f7, Домингес — Иванчук, Варадеро, 2016), рассчитывая на 15.♗h5+ ♗f7 16.♗g4 ♗c6 17.♗f5 h5 со сложной игрой. Однако Спасский, имеющий перевес в развитии, мгновенно использовал это ослабление.

15.♗xb5! axb5

Или 15...♗c8 16.♗h5+ ♗g6 (16...♗f7 17.♗d8+ ♗xd8 18.♗xc7+) 17.♗xg6 ♗f7 18.♗xc7+ (хорошо и 18.♗a7 ♗a8 19.♗h3!) 18...♗xc7 19.♗b6 ♗c8 20.♗h3! ♗g8 21.♗xc8+! ♗xc8 22.♗d8#.

16. ♖h5+ ♜f7

На 16... ♘g6 17. ♘xg6 ♜f7 выигрывает 18. ♖xa8+ ♙xa8 19. ♜g4 (указано Спасским).

17. ♖xa8+ ♙xa8 18. ♖d8+! ♙xd8
19. ♜xf7 gxh4 20. ♜xf6 ♖g8 21. f3

Несмотря на то, что у черных за ферзя ладья и две фигуры, их позиция проиграна — фигуры плохо скоординированы, а пешки очень слабы. Вскоре белые получили пять (!) лишних пешек и легко победили.

№ 18

Петросян — Спасский

8-я партия матча на первенство
мира
Москва, 1969

Если бы сейчас был ход белых, они бы поставили на d4 фигуру и стояли бы с небольшим перевесом. Однако очередь хода за черными...

14... d4!

Благодаря неудачному расположению белых фигур черные выигрывают качество за пешку.

15. ♙xd4

К тому же ведет 15. ♘xd4 ♘xd3 16. ♜xd3 ♙c4 или 15. exd4 ♘xd3 16. ♜xd3 ♙c4.

15... ♘xd3 16. ♜xd3 ♙c4 17. ♜b1
♙xf1 18. ♖xf1 ♘d5

Остаток партии носил по существу технический характер. На 44-м ходу белые признали свое поражение.

№ 19

Ларсен — Спасский

18-я шахматная олимпиада
Лугано, 1968

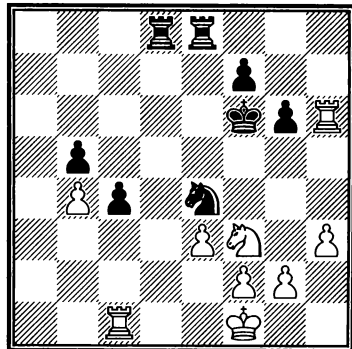
Защищенная проходная с и лучше расположенные фигуры определяют некоторый перевес черных. Но что делать с пешкой b5? Защищать ее ходом 26... ♖b8 и отдавать сопернику открытую линию?

26... ♙f6!

Нет! Спасский подмечает неудачную позицию ладьи на h5.

27. axb5 g6! 28. ♖xh6 axb5

Черные отдали пешку, но еще больше увеличили разницу в активности фигур. Их ближайшая цель — пешка b4, после чего две связанные проходные принесут легкую победу.



29. ♖d4?

Этот естественный ход оказывается решающей ошибкой. Правильно 29. ♖h4!, возвращая в игру ладью и не теряя контроля над полем d2, например, 29... ♗d2+ (29... ♖d3!?) 30. ♕e2 ♗xf3 31. ♕xf3 ♖d2 32. ♖a1 ♖b2 33. ♖f4+ ♕g7 34. ♖a7 ♖f8 35. ♖c7 ♖xb4 36. ♖d4 ♖b2 37. ♖dd7 с вероятной ничьей.

29... ♗d2+ 30. ♕g1 ♗b3!
31. ♗xb3 cxb3 32. ♖b1 ♖e4! 33. g3

Или 33. ♖xb3 ♕g7.

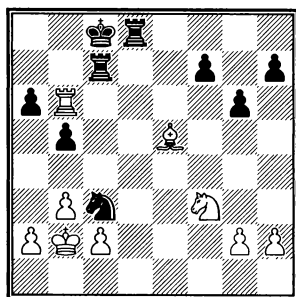
33... ♖xb4 34. ♖h4 ♖xh4 35. gxh4
♖d3 36. ♕g2 ♕e5

Белые сдались.

Похожая жертва, завлекающая неприятельскую ладью в невыгодное положение, встретилась в одной из недавних партий 16-го чемпиона мира — *см. диаграмму.*

Вэй И — Карлсен

Бильбао, 2016



30... ♗d5! 31. ♖xc7 ♕xc7
32. ♖xa6 ♕b7 33. ♖a3 ♗e3! — чер-

ные вернули качество и отдали пешку сверху, но благодаря ужасной позиции ладьи на a3 получили более чем достаточную компенсацию и в итоге победили.

№ 20

Спасский — Сейраван

Монпелье, 1985

Как легко понять, позиция возникла из королевского гамбита (1.e4 e5 2.f4 exf4 3. ♗f3 ♗e7 4.d4 d5 5. ♗c3 dxe4 6. ♗xe4 ♗g6 7.h4 ♖e7). Сделанный Спасским ход внес коррективы в теорию варианта 3... ♗e7.

8. ♕f2!

При 8. ♖e2 h5 9. ♗d2 шансы сторон обоюдны (Родригес Вила — Аранья Филу, Сан-Паулу, 2004). Ход в партии сильнее — он не блокирует слона f1, при этом король на f2 чувствует себя превосходно.

8... ♗g4

Нельзя играть 8... ♖xe4? из-за 9. ♗b5+ c6 (или 9... ♗d8 10. ♖e1 ♖d5? 11. ♖e8#) 10. ♖e1.

9. h5! ♗h4 10. ♖xf4 ♗c6

Коня нельзя было брать все по той же причине.

11. ♗b5 0-0-0 12. ♖xc6 bxc6
13. ♖d3

На стороне белых явный перевес.

Глава 5. Сыграйте, как Спасский!

№ 21

Андруэ — Спасский

Германия, 1988

28...♟f3!

Белые сдались. Их фигуры так неудачно расположены, что мат на g2 неизбежен — 29.gxf3 ♖exf3+ 30.♔h1 ♔h3 и т. д.

№ 22

Ю. Полгар — Спасский

10-я партия матча

Будапешт, 1993

В отличие от известного окончания Смыслов — Керес (Москва, 1949), король сильнейшей стороны уже проник на h4. Ладья белых пассивна, а значит, у черных выиграно. Однако точность необходима:

70...f4!

Слабее 70...♖a4 71.♔h2 f4? 72.♞g2! g5 73.♞g4+ ♔h5 74.♞g2.

71.♔f3

Или 71.♔h2 g5 72.♞g2 f3 и т. д.

71...♞e5! 72.♞g2

Проигрывает 72.♔xf4 ♞f5+ 73.♔e3 ♞xf2 74.♔xf2 ♔xh3 или 72.♞f1 g5 73.♞h1 ♞e3+ 74.♔g2 ♞g3+.

72...g5 73.♞g4+ ♔xh3 74.♞g3+

Последний шанс.

74...♔h4

Белые сдались.

№ 23

Спасский — Бауэр

Париж, 2001

31.♞c2!

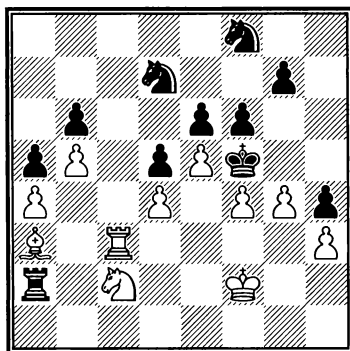
Ход логичный — ладья оканчивается в клетке. Однако надо было просчитать последствия рейда черного короля.

31...♔f5 32.♔f2 h4

Кажется, что белые не успевают с комфортом прийти королем на b1 и выиграть качество — контригра черных на королевском фланге стала уже реальной опасностью. Однако белые все предусмотрели.

33.g4+!

После 33.gxh4? ♞g6! 34.♔e3 ♖xf4 35.♔d2? fxe5 белые не только не выигрывают, а совсем наоборот...



33...♔g6

Проигрывает 33...♙xf4? 34. ♔c1+ ♕e4 35.♞e3+ ♕f4 36.♞e2# или 33...♕e4 34.♔c1 с той же идеей.

34.♕e3 f5 35.♖d2! fxg4 36.hxg4

Вскоре белые выиграли качество, а с ним и партию.

№ 24

Корчной — Спасский

5-я партия матча

Элиста, 2009

Позиция напоминает систему Паульсена сицилианской защиты с переменной цвета фигур — там слон нередко оказывается на d6, впереди пешки d7. Кажется, что белые сильно затруднили сопернику рокировку или проведение ...f5, взяв под контроль диагональ b1-h7.

9...♗d7!

Черные намерены провести ...f5, не прибегая к ослаблению королевского фланга путем ...g6.

В случае естественного 9...g6 хорошо 10.♔e4! ♗d6 11.0-0 f5 12.♔xc6+ bxc6 13.e4! 0-0 (или 13...f4 14.d4 exd4 15.♞d1 c5 16.♞e2 g5 17.b4!) 14.♞d1 c5 15. b4! — в обоих случаях недостатки пешечной структуры черных обеспечивают белым перевес.

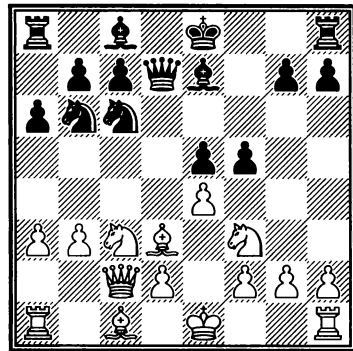
10.b3

Лучше 10.0-0 f5 11.♔e2, сми-

ряясь с отсутствием дебютного перевеса. С. Шипов указал и на побочную идею нестандартного хода ферзем: 10.♔e4 f5! 11.♔xc6 ♗xc6 12.♞xe5? ♗xg2!.

10...f5 11.e4?

Внешне неуклюжий ход в стиле В. Корчного, имеющий целью оптимальным образом развить фигуры в случае размена на e4 или, при 11...f4, зафиксировать слабость на e5 и начать игру на нее по примерно-му плану ♔b2 — 0-0 — ♞fe1 — ♞d5 и т. д.



11...g5!

«Удар страшной силы» (Шипов). Экстравагантная игра белых ослабила пункт d4, чем черные незамедлительно и пользуются, стремясь к ...g4 и ...♞d4.

Не желая допускать черного коня на d4, после чего их позиция была бы стратегически ужасна, белые здесь приняли героическое решение отдать фигуру за две пешки пу-

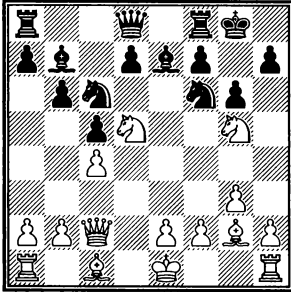
Глава 5. Сыграйте, как Спасский!

тем 12.exf5!? g4 13.♖хе5 ♗хе5
14.♙е4, однако партию им спасти не удалось.

Блестящий ход Спасского 9...♔d7! примечателен еще и тем, что схожий прием (вопреки всем канонам, ферзь становится перед неразвитым слоном!) ранее применил... его соперник! См. диаграмму.

Корчной — Карпов

21-я партия матча
Москва, 1974

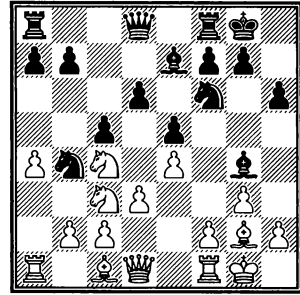


11.♔d2! (нацеливаясь на h6) 11...♗xd5 12.♙xd5 ♜b8? 13.♗xh7!, и вскоре белые выиграли.

Можно привести и более свежий пример — см. диаграмму.

Эльянов — Карякин

3-я партия матча
Баку, 2015



11.♔d2! (избегая ослабления 11.f3) 11...♙d7 12.♗d1 ♜e8 13.♗de3 ♙f8 14.c3 с лучшими шансами у белых.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Andriasyan Z.* Winning with the Najdorf Sicilian. Alkmaar 2013.
- Brunello S.* Attacking the Spanish. Glasgow 2009.
- Cafferty B.* Spassky's 100 Best Games. London 1969.
- Collins S.* The Tarrasch Defence: Move by Move. London 2013.
- Dvoretsky M.* Dvoretsky's Endgame Manual (4th Ed.). Milford 2014.
- Euwe M., Timman J.* Fischer World Champion! (3rd Ed.). Alkmaar 2009.
- Franco Z.* Spassky: Move by Move. London 2015.
- Goh Wei Ming K.* The Sicilian Najdorf 6.Bg5. London 2014.
- Hansen Ca.* Improve Your Positional Chess. London 2004.
- Hbner R.* Materialien zu Fischers Partien. Ludwigshafen 2004.
- Kashdan I. (editor).* Second Piatigorsky Cup. International Grandmaster Chess Tournament Held in Santa Monica, California, August 1966. New York 1968.
- Kaufman L.* The Kaufman Repertoire for Black & White. Alkmaar 2012.
- Marin M.* A Spanish Repertoire for Black. Gothenburg 2007.
- Raetsky A., Chetverik M.* Boris Spassky – Master of Initiative. London 2006.
- Seirawan Y.* No Regrets: Fischer–Spassky 1992. Seattle 1992.
- Shaw J.* The King's Gambit. Glasgow 2013.
- Soloviov S.* Boris Spassky's 400 Selected Games. Sofia 2003.
- van Reek J., Spassky B.* Grand Strategy: 60 Games by Boris Spassky. Margraten 2000.
- Vigorito D.* Understanding the Marshall Attack. London 2010.
- Абрамов Л. (составитель).* Турнир гроссмейстеров в Амстердаме 1956 г. Москва, 1958.
- Авербах Ю.Л. и др.* Шахматные окончания (в 5 томах, 2-е изд.). Москва, 1980–1984.
- Болеславский И.Е., Бондаревский И.З.* Петросян – Спасский, 1969. Москва, 1970.
- Бондаревский И.З.* Борис Спасский штурмует Олимп. Калуга, 1966.
- Борису Спасскому посвящается (специальный выпуск журнала «Шахматный Петербург»). Санкт-Петербург, 2003.
- Ботвинник М.М., Эстрин Я.Б.* Защита Грюнфельда. Москва, 1979.
- Дамский Я.В.* Король Борис Десятый. Москва, 2004.

Список литературы

Дреев А.С. Московский вариант, Антимосковский гамбит. Санкт-Петербург, 2010.

Ереванский международный (шахматный бюллетень совета Союза спортивных обществ и организаций Армянской ССР). № 1, 1965.

Калиниченко Н.М. Бобби Фишер. Классический учебник шахмат. Москва, 2014.

Калиниченко Н.М. Все шахматные дебюты: энциклопедия. Москва, 2015.

Калиниченко Н.М. Королевский гамбит. Москва, 2011.

Каспаров Г.К. Мои великие предшественники. Том 3. От Петросяна до Спасского. Москва, 2004.

Каспаров Г.К. Мой шахматный путь. Том I (1973–1985). Москва, 2011.

Каспаров Г.К., Никитин А.С. Сицилианская защита. Схевенинген. Москва, 1984.

Керес П.П. Сто партий. Москва, 1966.

Константинопольский А.М., Лепешкин В.Ф. Венская партия. Москва, 1989.

Корчной В.Л., Оснос В.В. Сицилианская защита. Атака Раузера. Москва, 2008.

Крогиус Н.В., Голубев А.Н., Гутцайт Л.Э. Борис Спасский (в 2 томах). Москва, 2000.

Левенфиш Г.Я., Смыслов В.В. Теория ладейных окончаний (3-е изд.). Москва, 1986.

Матч на первенство мира (специальный выпуск «Бюллетеня Центрального шахматного клуба СССР»). №№ 1–16, 1966.

Меднис Э. Как побеждали Бобби Фишера. Москва, 1981.

Петросян Т.В. Шахматные лекции. Москва, 1989.

Сакаев К.Р. Играем защиту Грюнфельда 7.Сс4. Санкт-Петербург, 2006.

Сакаев К.Р. Славянская защита (в 2 частях). Санкт-Петербург, 2012–2014.

Тайманов М.Е. Защита Нимцовича. Москва, 1985.

Тимощук Г. Дебютный репертуар будущего мастера. Москва, 2009.

Финальный матч претендентов (специальный выпуск «Бюллетеня Союза спортивных обществ и организаций Грузинской ССР и республиканской федерации шахмат»). №№ 1–7, 1965.

Фишер Р.Дж. Мои 60 памятных партий. Москва, 1972.

Халифман А.В. Дебют белыми по Ананду (в 14 томах). Санкт-Петербург, 2004–2012.

Шевцов В. (составитель). Петросян – Спасский. Москва, 1966. Москва, 1966.

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

Chessbase Mega Database 2016.

Chess Informant Paramount Chess Database (1965–2015).

ChessPublishing.com.

Gustafsson J. Black Repertoire against 1.e4. Vol. 1. Chessbase, 2010.

Khalifman A. Boris Spassky — 10th World Champion. Convekta Ltd., 2005.

Smith B. Boris Spassky and the Leningrad Variation. Сайт Chess.com.

Борису Спасскому — 75 лет. Сайт Crestbook.com.

Шунов С.Ю. Борис Спасский (архив сайта Chesspro.ru).

Шунов С.Ю. Матч Спасский — Корчной, Элиста, 2009. Сайт Crestbook.com.

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Числа означают номера партий.

**Жирным выделены партии,
в которых Спасский играл черными.**

Венская партия

C26 — 4, 5

Королевский гамбит

C34 — 61

C35 — 3

C36 — 2

C39 — 1

Латышский гамбит

C40 — **81**

Шотландская партия

C45 — **85**

Испанская партия

C83 — **72**

C89 — **28**

C90 — **29**

C92 — 7

C94 — **26, 68**

C95 — **27, 63, 77**

C96 — 7, 62

C99 — 56

Защита Алехина

B02 — 55

Защита Каро-Канн

B11 — 71

B12 — 48, 52

B17 — 58

B18 — 59

Сицилианская защита

B25 — 8, 9, 82

B29 — 67

B38 — **70**

B42 — 76

B48 — 14

B68 — 80

B81 — 13

B84 — **66**

B92 — **30**

B94 — 10, 11

B96 — 12, 75

B97 — 74

Французская защита

C00 — 47

C11 — 50

C13 — 51

Дебют Нимцовича-Ларсена

A01 — **73**

Дебют Рети

A05 — **41**

A10 — **79**

Защита Бенони

A43 — 39

Защита Модерн-Бенони

A68 — 54

Дебют ферзевых пешек

D02 — **40**

D03 — 46

Указатели

Славянская защита

D15 — 49

D43 — 15

Принятый ферзевый гамбит

D20 — 53

D27 — 84

Ферзевый гамбит

D34 — 34, 44

D37 — 45

D41 — 42

D56 — 33

D58 — 31, 32, 60, 69

Защита Грюнфельда

D80 — 21

D86 — 57

D87 — 22, 23, 43

Каталонское начало

E09 — 37

Новоиндийская защита

E11 — 36

E14 — 20

E18 — 35

Защита Нимцовича

E13 — 19

E30 — 16, 17

E31 — 18

Староиндийская защита

A68 — 38

E74 — 78

E80 — 25, 64

E83 — 24

E84 — 83

E99 — 65

УКАЗАТЕЛЬ ПАРТНЕРОВ

Числа означают номера партий и окончаний.

**Жирным выделены партии,
в которых Спасский играл черными.**

- Авербах — **66, 78**
Аронсон — 54
Бирмингем — 17
Бирн — **27, 89**
Бронштейн — 2
Бывшев — 21
Византиадис — **53**
Геллер — 8, **72, 82, 94**
Глигорич — 5
Горт — 9
де Грейф — **40**
Гургенидзе — 86
Жуховицкий — 80
Ивков — **35**
Кальво Мингес — **60**
Капелан — 76
Кардосо — 11
Карпов — **30**
Каспаров — **83**
Кейтлингхаус — **37**
Керес — **38, 56**
Корчной — 4, 24, **31, 36**
Крамлинг — 47, 91
Ларсен — **73, 88**
Либерзон — 48
Матанович — 46
Медина Гарсиа — **26**
Мнацаканян — 49
Муратов — **81**
Нежметдинов — **55**
Новопашин — **28**
Олафссон — 62
Пахман — 15
Пенроуз — 25
Петросян — 7, 10, **33, 34, 41, 42, 44, 50, 51, 92**
Полугаевский — 14, 19
Портиш — 16, 61, 77
Рашковский — 75
Решко — 71
Рибли — 20
Сабо — **65**
Сейраван — 52
Смыслов — **79**
Спилмен — 58
Суэтин — **93**
Таль — **29, 68, 87, 90**
Тимман — **32, 57**
Трингов — 6
Тукмаков — 12
Ульман — **69**
Унцикер — 63
Фишер — 1, 23, 43, **45, 74, 84, 95**
Фогельман — 59
Фурман — **70**
Холмов — 3
Чирич — 67
Шакед — **85**
Шишкин — 13, 22
Шмид — 39
Шорт — 18
Эванс — 64

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|------------------------------------|---|
| Краткий биографический очерк | 3 |
| Введение | 7 |

ГЛАВА 1.

| | |
|--|------------|
| ДЕБЮТНЫЙ РЕПЕРТУАР | 9 |
| А. «Белые» дебюты..... | 13 |
| 1. Королевский гамбит..... | 13 |
| 2. Венская партия. Венское фианкетто | 26 |
| 3. Испанская партия..... | 35 |
| 4. Сицилианская защита | 45 |
| 4.1. Закрытый вариант..... | 45 |
| 4.2. Вариант Найдорфа с 6. ♗g5 | 55 |
| 4.3. Схевенингенский вариант. Атака Кереса | 69 |
| 4.4. Система Паульсена | 72 |
| 5. Славянская защита с 5. ♗g5..... | 76 |
| 6. Защита Нимцовича. Ленинградский вариант | 81 |
| 7. Новоиндийская защита. Центральная система | 97 |
| 8. Защита Грюнфельда | 101 |
| 8.1. Вариант 4. ♗g5 | 101 |
| 8.2. Главная система..... | 104 |
| 9. Староиндийская защита. Система Земиша | 113 |
| Б. «Черные» дебюты | 123 |
| 1. Испанская партия..... | 123 |
| 1.1. Вариант Брейера..... | 123 |
| 1.2. Контратака Маршалла | 133 |
| 1.3. «Анти-Маршалл» | 136 |
| 2. Сицилианская защита. Схевенингенский вариант..... | 142 |
| 3. Ферзевый гамбит | 148 |
| 3.1. Вариант Тартаковера-Макогонова-Бондаревского.. | 148 |
| 3.2. Защита Ласкера..... | 160 |
| 3.3. Защита Тарраша | 166 |
| 4. Новоиндийская защита..... | 173 |
| 4.1. Классические системы..... | 173 |
| 4.2. Защита Боголюбова | 178 |
| 5. Каталонское начало. Закрытая система | 184 |
| 6. Староиндийская защита | 188 |

Оглавление

ГЛАВА 2.

| | |
|--|-----|
| СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ | 193 |
| 1. Игра по центру | 195 |
| 2. Игра с изолированной пешкой | 212 |
| 3. Блокада и ограничение | 222 |
| 4. Форпост..... | 252 |
| 5. Атака по линиям g и h | 276 |
| 6. Защита | 290 |

ГЛАВА 3.

| | |
|--------------------------------------|-----|
| ИЗБРАННЫЕ КОМБИНАЦИИ | 307 |
| 1. Жертвы в атаке..... | 309 |
| 2. Жертвы в защите. Контратака | 329 |

ГЛАВА 4.

| | |
|----------------------------------|-----|
| ИЗБРАННЫЕ ОКОНЧАНИЯ | 363 |
|----------------------------------|-----|

ГЛАВА 5.

| | |
|---|-----|
| СЫГРАЙТЕ, КАК СПАССКИЙ! | 387 |
| Ответы на задания «Сыграйте, как Спасский!» | 395 |

| | |
|---|-----|
| Список использованной литературы | 406 |
|---|-----|

| | |
|--------------------------------|-----|
| Указатель дебютов | 409 |
|--------------------------------|-----|

| | |
|----------------------------------|-----|
| Указатель партнеров | 411 |
|----------------------------------|-----|

Все права защищены. Книга или любая ее часть не может быть скопирована, воспроизведена в электронной или механической форме, в виде фотокопии, записи в память ЭВМ, репродукции или каким-либо иным способом, а также использована в любой информационной системе без получения разрешения от издателя. Копирование, воспроизведение и иное использование книги или ее части без согласия издателя является незаконным и влечет уголовную, административную и гражданскую ответственность.

Справочное издание

ШАХМАТЫ. КЛАССИКИ

Калиниченко Николай Михайлович

БОРИС СПАСКИЙ
Шахматные лекции

Директор редакции *Е. Капьев*
Руководитель отдела *О. Усольцева*
Ответственный редактор *Т. Кальницкая*
Технический редактор *О. Скляр*
Корректор *М. Сиротникова*

ООО «Издательство «Эксмо»
123308, Москва, ул. Зорге, д. 1. Тел. 8 (495) 411-68-86.
Home page: www.eksmo.ru E-mail: info@eksmo.ru

Өндүрүш: «ЭКСМО» АҚБ Баспасы, 123308, Мәскеу, Ресей, Зорге көшесі, 1 үй.
Тел. 8 (495) 411-68-86.
Home page: www.eksmo.ru E-mail: info@eksmo.ru

Тауар белгісі: «Эксмо»
Қазақстан Республикасында дистрибьютор және өнім бойынша
арыз-талаптарды қабылдаушының
өкілі «РДЦ-Алматы» ЖШС, Алматы қ., Домбровский көш., 3-а, литер Б, офис 1.
Тел.: 8(727) 2 51 59 89, 90, 91, 92, факс: 8 (727) 251 58 12 вн. 107; E-mail: RDC-Almaty@eksmo.kz
Өнімнің жарамдылық мерзімі шектелмеген.
Сертификация туралы ақпарат сайты: www.eksmo.ru/certification

Сведения о подтверждении соответствия издания согласно законодательству РФ
о техническом регулировании можно получить по адресу: <http://eksmo.ru/certification/>

Өндірген мемлекет: Ресей
Сертификация қарастырылмаған

Подписано в печать 25.10.2016. Формат 70x108^{1/16}.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 36,4.
Тираж 2 000 экз. Заказ 7479

Отпечатано с электронных носителей издательства.
ОАО "Тверской полиграфический комбинат". 170024, г. Тверь, пр-т Ленина, 5.
Телефон: (4822) 44-52-03, 44-50-34, Телефон/факс: (4822)44-42-15
Home page - www.tverpk.ru Электронная почта (E-mail) - sales@tverpk.ru



ISBN 978-5-699-80344-6



9 785699 803446 >



В электронном виде книги издательства вы можете
купить на www.litres.ru

ЛитРес:
один клик до книг



Оптовая торговля книгами «Эксмо»:
ООО «ТД «Эксмо». 142700, Московская обл., Ленинский р-н, г. Видное,
Белокаменное ш., д. 1, многоканальный тел. 411-50-74.
E-mail: reception@eksmo-sale.ru

По вопросам приобретения книг «Эксмо» зарубежными оптовыми
покупателями обращаться в отдел зарубежных продаж ТД «Эксмо»

E-mail: international@eksmo-sale.ru
International Sales: International wholesale customers should contact
Foreign Sales Department of Trading House «Eksmo» for their orders.
international@eksmo-sale.ru

По вопросам заказа книг корпоративным клиентам, в том числе в специальном
оформлении, обращаться по тел. +7 (495) 411-68-59, доб. 2261.
E-mail: ivanova.ey@eksmo.ru

Оптовая торговля бумажно-беловыми и канцелярскими товарами для школы и офиса
«Канц-Эксмо»: Компания «Канц-Эксмо»: 142702, Московская обл., Ленинский р-н, г. Видное-2,
Белокаменное ш., д. 1, а/я 5. Тел./факс +7 (495) 745-28-87 (многоканальный).
e-mail: kanc@eksmo-sale.ru, сайт: www.kanc-eksmo.ru

В Санкт-Петербурге: в магазине «Парк Культуры и Чтения БУКВОЕД», Невский пр-т, д.46.
Тел.: +7(812)601-0-601, www.bookvoed.ru

Полный ассортимент книг издательства «Эксмо» для оптовых покупателей:

- В Санкт-Петербурге:** ООО СЗКО, пр-т Обуховской Обороны, д. 84Е. Тел. (812) 365-46-03/04.
В Нижнем Новгороде: Филиал ООО ТД «Эксмо» в г. Н. Новгороде, 603094, г. Нижний Новгород, ул.
Карпинского, д. 29, бизнес-парк «Грин Плаза». Тел. (831) 216-15-91 (92, 93, 94).
В Ростове-на-Дону: Филиал ООО «Издательство «Эксмо»,
344023, г. Ростов-на-Дону, ул. Страны Советов, 44 А. Тел.: (863) 303-62-10. E-mail: info@rnd.eksmo.ru
В Самаре: ООО «РДЦ-Самара», пр-т Кирова, д. 75/1, литера «Е». Тел. (846) 207-55-56.
В Екатеринбурге: Филиал ООО «Издательство «Эксмо» в г. Екатеринбурге, ул. Прибалтийская, д. 24а.
Тел. +7 (343) 272-72-01/02/03/04/05/06/07/08.

В Новосибирске: ООО «РДЦ-Новосибирск», Комбинатский пер., д. 3.
Тел. +7 (383) 289-91-42. E-mail: eksmo-nsk@yandex.ru

В Киеве: ООО «Форс Украина», 04073, Московский пр-т, д.9. Тел.: +38 (044) 290-99-44.
E-mail: sales@forsukraine.com

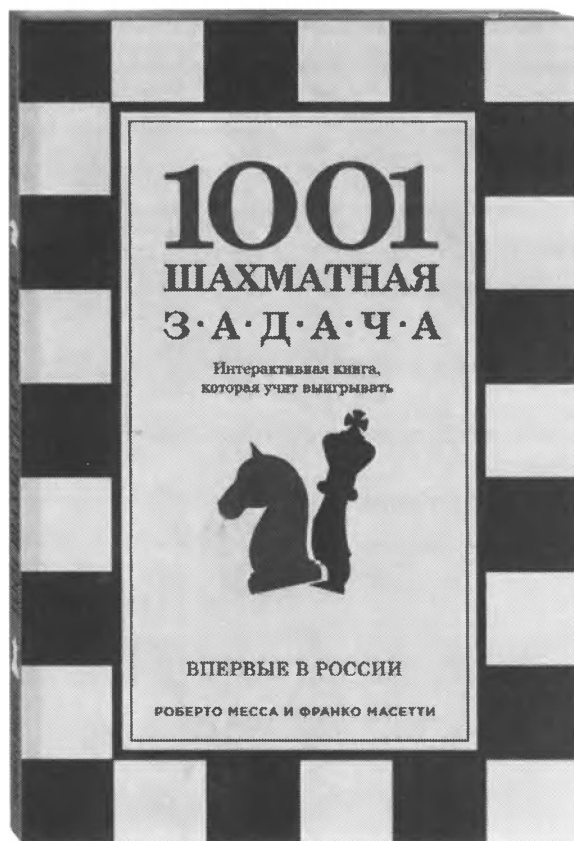
В Казахстане: ТОО «РДЦ-Алматы», ул. Домбровского, д. 3а.
Тел./факс (727) 251-59-90/91. rdc-almaty@mail.ru
Интернет-магазин ООО «Издательство «Эксмо»
www.fiction.eksmo.ru

Розничная продажа книг с доставкой по всему миру.
Тел.: +7 (495) 745-89-14. E-mail: imarket@eksmo-sale.ru



1001 шахматная задача. Интерактивная книга, которая учит выигрывать

Уникальное издание известных во всем мире шахматистов для тех, кто решил всерьез научиться хорошо играть. Бесценная обучающая тетрадь для начинающих, и идеальное пособие для досуга опытных шахматистов. В ней нет ничего лишнего, лишь интересные практические задачи, и комментарии к ним, которые помогут освоить сложную теорию и терминологию, не прилагая к этому титанических усилий. Правильно написанный материал позволяет вам самим придумать несколько вариантов решения одного и того же примера.





Борис Спасский - российский шахматист, международный гроссмейстер, десятый чемпион мира по шахматам. В недалёком прошлом - сильнейший шахматист мира, кардинально отличающийся от своих коллег универсальным стилем игры.

Он привык выигрывать. Просто и красиво.

В книге «Шахматные лекции Бориса Спасского» автор, Николай Калиниченко, собрал и систематизировал бесценный материал – лучшие образцы наследия Бориса Васильевича. Большое количество щедро проиллюстрированных примеров позволит относительно легко разобраться в хитрых стратегических схемах, освоить тактику «по Спасскому», научиться его тонкому позиционному пониманию. Книга украсит собой коллекции как начинающих шахматистов, так и профессионалов.

ISBN 978-5-699-80344-6



9 785699 803446 >

